School Success by Gender: A Catalyst for Masculinist Discourse

Pierrette Bouchard, Isabelle Boily and Marie-Claude Proulx

Status of Women Canada
Condition feminine Canada

Canada

103-04871/

School Success by Gender:
A Catalyst for the Masculinist Discourse

Pierrette Bouchard, Isabelle Boily and

Marie-Claude Proulx

The research and publication of this study were funded by Status of Women Canada's Policy Research Fund of Status of Women Canada. This document expresses the views of the authors and does not necessarily represent the official policy of Status of Women Canada or the Government of Canada.

March 2003

Status of Women Canada is committed to ensuring that all research produced through the Policy Research Fund meets the highest methodological, ethical and professional standards. Each paper is anonymously reviewed by specialists in the field and comments are solicited on the:

- accuracy, completeness and timeliness of the information presented;
- extent to which the analysis and recommendations are supported by the methodology used and the data collected; and
- original contributions the report would make to existing work on this subject and its usefulness to equality-seeking organizations, advocacy communities, government policy makers, researchers and other target audiences.

Status of Women Canada thanks those who contribute to this peer review process.

National Library of Canada cataloguing in publication data

Bouchard, Pierrette, 1950-

School success by gender: a catalyst for the masculinist discourse

Text in English and French on inverted pages.
Title on added t.pl: La réussite scolaire comparée selon le sexe.
Includes bibliographical references.
Issued by Policy Research.
Issued also on the Internet.

ISBN 0-662-67089-2
Cat. no. SW21-103/2003

1. Academic achievement – Sex differences.
2. Sex differences in education.
3. Sex differences – Press coverage.
4. Sex discrimination in education.
5. Men – Social conditions.
6. Women – Social conditions.
I. Boily, Isabelle.
II. Proulx, Marie-Claude.
III. Canada. Status of Women Canada.
IV. Canada. Status of Women Canada. Policy Research.
V. Title.

LC212.9B68 2003 305'.3 C2003-980027-XE

Project Manager: Vesna Radulovic and Jo Anne de Lepper, Status of Women Canada
Publishing Coordinator: Cathy Hallessey, Status of Women Canada
Editing & Layout: PMF Editorial Services Inc. / PMF Services de rédaction inc.
Translation: Société Gamma
Comparative Read: Kathe Lieber
Translation Coordinator: Monique Lefebvre, Status of Women Canada
Translation Quality Control: William Hart

For more information, please contact:
Research Branch
Status of Women Canada
123 Slater Street, 10th Floor
Ottawa, Ontario K1P 1H9
Telephone: (613) 995-7835
Fax: (613) 957-3359
TTY: (613) 996-1322
E-mail: research@swc-cfc.gc.ca

This document is also available on the Status of Women Canada Web site at: http://www.swc-cfc.gc.ca/.

ABSTRACT

This research investigates the advocacy discourse focussing on boys and men during the decade between 1990 and 2000, as reported in the Canadian and international press. Our objective is to explain the dynamics of this discourse, using the school drop-out theme, which is our field of research, in order to identify other themes that authors link together: suicide, child custody, violence perpetrated by women, etc. The research is based on articles published in Canadian, French, American and Australian daily newspapers and mass-circulation Canadian magazines. The analysis reveals an ideology that questions women's rights and discredits feminism.

In this context, the report makes recommendations on the issue of gendered school success. It is important to dispel the social perception that boys are the only ones having trouble in school. To this end, we recommend that new initiatives be introduced and existing measures reinforced to encourage girls to keep working hard in school. Resource allocation needs to take into account the barriers girls continue to face, and measures must be maintained to encourage them to take an interest in up-and-coming professions and demarginalize such choices for those who dare to make them. As a result of the new issues raised by masculinists, we make a number of general recommendations for protecting the gains that women have made. In particular, we stress the urgency for women to "take ownership" of the Internet. There is also a need to ensure closer monitoring of hate-mongering sites to determine whether legal action should be taken. It is important as well to disseminate egalitarian messages and to support studies that provide a context for problems, such as alleged violence by women.

CONTENTS

TABLES iii

ACRONYMS iv

PREFACE v

ACKNOWLEDGMENTS vi

EXECUTIVE SUMMARY vii

GLOSSARY ix

INTRODUCTION 1

1. THE GLOBALIZATION CONTEXT 5

2. RESEARCH METHODOLOGY 11
   - Descriptive and Informative Categories 13
   - Content Categories 14
   - Interpretation Categories 16
   - Categories of Proposed Solutions 17
   - The Research Question and Analytical Methodology 17
   - Internet Research 18

3. ANALYSIS OF THE DISCOURSE 19
   - Comparative Statistical Data 19
   - Distribution of Articles in the Canadian Press 22
   - Trigger Events: Quantitative Comparison Between the English-Language and French-Language Press 24
   - Qualitative Data 26

4. SOLUTIONS PROPOSED IN THE DISCOURSE 38
   - School-Related Recommendations 39
   - Social Recommendations 46
   - The Counter-Discourse 51

5. ANALYSIS OF THE EDUCATION DISCOURSE 54
   - Research Findings on the School Achievement Gap 54
   - The Three Arguments in the Masculinist Discourse on Education 54
   - The Limitations of the Masculinist Discourse on Education 56
   - Critical Response to the Proposed Solutions 59

6. SPOKESPERSONS 61
Authors of Articles 61
Individuals Cited in Support of Arguments or Criticized 65
The Typology of Masculinist Groups 66
Internet Sites 68

7. SILENCES AND LIMITATIONS OF THE DISCOURSE 75
Paid and Unpaid Work 75
Employment and Income 76
Poverty 77
Divorce, Single Parenthood and Child Custody 78
Suicide 80
Health 80
Violence 83

CONCLUSION 88

RECOMMENDATIONS 91

APPENDIXES 94
I: Concept Diagram 94
II: List of Men's Associations 95
III: Tables 102
IV: List of Newspapers and Magazines, with Codes 121

BIBLIOGRAPHY 122

NOTES 132

TABLES

1	Key Topics Addressed	102
2	Content Categories	102
3	Interpretation Categories	103
4	Intensity of Arguments	103
5	Distribution Across Canada of English-Language Newspaper Articles	103
6	Distribution Across Canada of French-Language Newspaper Articles	104
7	Distribution Over Time of Articles in the Canadian English-Language Press	104
8	Distribution Over Time of Articles in the Canadian French-Language Press	105
9	Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian English-Language Press	105
10	Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian French-Language Press	106
11	Solutions Proposed in the Canadian French-Language Press	106
12	Solutions Proposed in the Canadian English-Language Press	107
13	Solutions from the Counter-Discourse in the Canadian French-Language Press	107
14	Solutions from the Counter-Discourse in the Canadian English-Language Press	108
15	University Degrees by Field of Study and Sex	109
16	Persons Cited in Canadian English- and French-Language Newspapers	110
17	Persons Cited in More than One Canadian French-Language Article	110
18	Persons Cited in More than One Canadian English-Language Article	111
19	Persons Cited in Canadian English- and French-Language Articles	112
20	Persons Cited in More than One Country	112
21	Distribution of Full-Time and Part-Time Work in the Population from 1997 to 2000	113
22	Distribution of Full-Time and Part-Time Work Among Men from 1997 to 2000	113
23	Distribution of Full-Time and Part-Time Work Among Women from 1997 to 2000	114
24	Average Earnings by Sex and Employment Pattern	114
25	Percentage of Children Experiencing Problems by Family Type and Environment	115
26	Suicides and Suicide Rates by Sex and Age	116
27	Number of Weeks of Depression Episodes Over the Last 52 Weeks, by Age and Sex	117
28	Number of Physicians by Age Group and Sex	118
29	Seriousness of Spousal Violence by Sex	119
30	Spousal Homicide Rates	120

ACRONYMS

AAUW	American Association of University Woman
CRCVC	Canadian Resource Centre for Victims of Crime
GEPSE	Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant
IGH	Institute of Gender and Health
MÉQ	Ministère de l'Éducation du Québec
NAPO	National Anti-Poverty Organization
NCW	National Council on Welfare
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
SWC	Status of Women Canada
SSHRC	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
UNDP	United Nations Development Programme
WHO	World Health Organization

PREFACE

Good public policy depends on good policy research. In recognition of this, Status of Women Canada instituted the Policy Research Fund in 1996. It supports independent policy research on issues linked to the public policy agenda and in need of gender-based analysis. Our objective is to enhance public debate on gender equality issues to enable individuals, organizations, policy makers and policy analysts to participate more effectively in the development of policy.

The focus of the research may be on long-term, emerging policy issues or short-term, urgent issues that require an analysis of their gender implications. Funding is awarded through an open, competitive call for proposals. A non-governmental, external committee plays a key role in identifying policy research priorities, selecting research proposals for funding and evaluating the final reports.

This policy research paper was proposed and developed under a call for proposals in September 1999, on W*here have all the women gone? Changing shifts in policy discourses*. Researchers were asked to examine shifts in public policy discourse to anticipate effects on gender issues and develop strategies to ensure the discourses recognize and serve women's interests.

The research projects funded by Status of Women Canada on this theme examine issues such as discourses around mothering under duress, child poverty, gender and academic success, as well as gender equality promotion strategies for regional planning.

A complete list of the research projects funded under this call for proposals is included at the end of this report.

We thank all the researchers for their contribution to the public policy debate.

ACKNOWLEDGMENTS

This research was made possible through funding from Status of Women Canada. We would like to thank the Department for the financial assistance and recognition it has given to our work.

The success of this project is largely due to the efforts of our research assistants. We would like to thank Natasha Bouchard, Lucie Gélineau, Annie Pilote and Élizabeth Wright for their hard work at key points during the project. Their enthusiastic contributions played a major role in the insights presented in this paper.

We would also like to acknowledge the intellectual contributions made by Claire Lapointe, professor at the Université de Moncton, Rebecca Coulter, professor at the University of Western Ontario, Diane Gérin-Lajoie, professor at the Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto, and Anne-Marie Devreux, researcher with the Centre national de la recherche scientifique in Paris. Their thoughtful analyses helped us grasp the national and international implications of the topic.

At various points in our research, we also benefited from the suggestions and sound advice of Richard Teese from the University of Melbourne, Leslie Roman from Simon Fraser University, Nicole Mosconi from the Université Paris X-Nanterre, and Francesca Sala Mùt from the University of Islas Baleares. We are grateful as well to the researchers who paved the way for us, providing an international context for this phenomenon.

Lastly, we would like to thank Jean-Claude St-Amant, our long-time research colleague, for his assiduous reading of the final version of the report.

EXECUTIVE SUMMARY

In less than a decade, unprecedented resistance has sprung up to girls' success at school and to the women's movement. Responding to the fact that more girls than boys do well in school, the movement grew out of an awareness of high-school drop-out rates in the 1990s and the realization that there was a performance gap between boys and girls. It began with a discourse on girls' "triumphant breakthrough" and boys' "malaise," and moved on to point fingers at female elementary teachers, single mothers and feminists before reaching its present position, in which it challenges the school system and co-educational schools. Since the end of the decade, links have been systematically established with such issues as the male suicide rate, boys on Ritalin, fathers gaining custody of their children, the suffering of men, the loss of male identity, false allegations of violence against men, etc. This rhetoric is heard more and more in political environments where the masculinist lobby is active. It is especially evident in education circles in Quebec, where a variety of measures have been introduced for boys, along with major investments of material and financial resources.

Some may be tempted to believe, as implied by this discourse, that giving consideration to the claims about the "victimization" of boys is a fair way to deal with the two sexes. The arguments invoked specifically target women in their quest for equality and justice, holding them responsible, as mothers and teachers, for the problems identified. Many feminists are incredulous to see their own claims used by the proponents of this position. There is even talk about affirmative action for boys, equality, respecting differences, etc.

These arguments are fallacious. First, this discourse disregards the power aspect of relationships between men and women (Foster, 1996) by placing the status and position of men and women at the same level, as though their positions were identical and interchangeable. It then discusses differences where there is a process of differentiation, and tries to make phenomena that are fundamentally social constructs seem natural. Lastly, under the guise of combatting discrimination, this discourse masks a strong resistance to the change demanded by feminists.

It is easy to see that such a discourse raises the question of allocation of resources. Some masculinist sites currently contain a list of all the shelters for abused women, with the amount of subsidies they receive, trying to show that men are not receiving their fair share of public funding. What are the priorities for available funding? Should it be used to encourage girls to consider non-traditional occupations, or to develop programs for boys? To support programs for girls who are having problems in school and teen mothers, or activities for boys that incorporate more sports, extra-curricular activities and computers? Should we turn the clock back, at least to some extent, to a time when boys and girls attended separate schools, given that in identical education programs girls do better than boys and are more persevering? All options for boys are now raised in discussions of gendered school success. Should we go back to the time when programs were based on gender and sexist stereotypes, and reflected an essentialist view of differentiation? These questions have been the subject of rather virulent debate in the media in Quebec and the rest of Canada, Great Britain, Australia, France and the United States.

Over the past decade, there has been a considerable body of research into the performance gap between boys and girls in industrialized countries (Baudelot and Establet, 1992; Bouchard and St-Amant, 1993, 1996, 1997, 1998, 2000; Duru-Bellat, 1990, 1993, 1994, 1995; Epstein, 1998; Felouzis, 1990, 1993; Gagnon, 1999; Gilborn, 1997; Hey et al., 1998; Jackson, 1998; Kimmel, 2000; Lingard and Douglas, 1999; Mac an Ghail, 2000; Martino, 2000; Mosconi, 1998; Murphy and Elwood, 1998; Raphael Reed, 1998; Renold, 2001; Sewell, 1998; Skelton, 2001; Swann, 1998; Teese et al., 1995; Terrail, 1992; Wang, 2000). With the exception of more targeted research around the turn of the millennium, scientists have paid scant attention to examining ideologies and analyzing discourses. By focussing on this aspect, our research reveals the need to link socio-political and feminist analysis to educational theory in order to generate the knowledge needed to formulate, orient or defend public and political policy directed mainly at women. The originality of our research lies in its focus on successive stages in developing a discourse of resistance to change, the structure of that discourse, its social context and purposes. This type of research is all too often conducted "after the fact," after women have experienced major setbacks.

The results of our analysis of the masculinist discourse reveal an ideology that aims to challenge the gains made by women and discredit feminism. It is mainly spread through the print media and Internet sites of men's associations that hope to regain privileges lost over the years. Some statements also incite hatred and violence.

In this context, we have made a number of recommendations regarding monitoring of Internet sites. We also recommend that consideration be given to whether legal action can be taken under section 319 of the *Criminal Code*. We feel it timely to recommend a strategy for women's groups to develop and disseminate on the Internet positive, egalitarian messages to counter this discourse. It would also be appropriate to form a network of experts in fields on which the masculinists are focussing. In another vein, we suggest that whenever possible, the release of gendered data be accompanied by analyses that provide a context for these data. Similarly, gendered data collection must reflect the social context from which the data are gathered, and must be integrated with other relevant variables, such as level of education, type of work, ethnic origin, etc. Lastly, we recommend further research, especially in the areas of alleged violence by women and child custody, to determine the empirical bases for the arguments, concepts and statistics used by masculinists.

GLOSSARY

Discourse: Specific ways of organizing information by those who have some authority in order to spread their view of the world.

Educational success: Refers to the communication of attitudes, behaviours and values.

Essentialism: Refers to the innate and natural character of differences between the sexes. According to it, some behavioural characteristics are said to be found among all members of a given gender. Essentialism rejects the point of view that gender is a socially constructed category. This approach rejects the idea of social transformation and the possibility of educational intervention, since the attributes specific to each gender are held to be of an intrinsic nature closely associated with physical or physiological differences.

Globalization: Refers to the expansion of the capitalist system worldwide, in its most liberal form. This unprecedented historical event is being driven by an explosion of information and communications technology.

Ideology: Attempts to impose representations of reality that align with the fundamental principles of the groups that advocate the ideology in question. These systems of representation are not simply superimposed stereotypes, although sometimes they are not far from it. Ideologies assume that there is always a theoretical and doctrinal explanation.

School success/achievement: Refers to education, that is, a student's progress through the school system. This includes the subjects taught, including programs developed by the provincial department of education. Certain sequences of steps lead to a diploma.

Social success: The concept of social success includes the correlation between school-based education and a person's position in society, with the power to effect change.

Socio-biological theories: Theories that explain the social in terms of the biological. The social code that distinguishes and places individuals in a two-tiered hierarchy based on gender reflects a naïve theory of gender differences that espouses the existence of behavioural differences predetermined by biology. However, the psycho-biological explanation of behavioural differences does not reveal the situations that create such differences. If the majority of women or men have one characteristic or another, such as self-esteem, is that characteristic not the result of social interactions? Furthermore, any examination of differences reveals similarities. There are far more similarities between girls and boys than there are among boys or among girls. However, the similarities between the sexes are not as spectacular and so are less likely to be discussed in the media.

INTRODUCTION

Our research comes under the heading of programs that examine "policy shortcomings, trends and new issues." In the fall of 1999, Status of Women Canada issued a call for proposals on the theme "Where Have All the Women Gone? Shifts in Policy Discourses" (SWC, 1999). The research requirement described the following situations:

> Across Western democracies, significant shifts in policy discourses can be observed, often fostering a propensity to neglect a line of argument or analysis based on issues of equality between men and women in favour of other foci whether they be child-centred, family-centred, human- or cultural-rights-centred, or even centred on differences and diversity. Although all these issues are vitally important, this shift restricts more and more the advocacy of women's rights and increasingly portrays it as special interest pleading. . . . The emergence of child-centred policy discourses is apparent in a number of recent developments. . . . This policy discourse masks the problem of women's poverty as well as the primary responsibility women assume for children and the central role most women play in their children's lives. The emergence of "rights-oriented" lobbying seems designed to give a voice to those who have been portrayed as newly disadvantaged groups in the wake of feminism (for instance, men's rights, fathers' rights, parents' rights, children's rights and the rights of the fetus).

We submitted a proposal for research on "Analysis of Policy Discourses on School Success by Gender: Socio-Political Issues for Women." The objective was to describe the context in which a new discourse focussed on boys and men has developed since the early 1990s. However, circumstances led us to examine various masculinist discourses, of which school success or achievement is only one.

From a neo-liberal perspective, we assess the effectiveness of education systems. Many industrialized societies, including Quebec and the rest of Canada, are finding that more boys than girls are having problems in school. Gender-based analysis that identifies gender gaps is a recent development. In the early 1990s, education systems realized that more boys than girls were being held back in the elementary grades. In Quebec, for example, where elementary school normally takes six years, 60% more boys than girls had experienced some delay since 1980 (Brais, 1991, p. 13). In high school, which should take five years to complete, the potential drop-out rate in the youth sector was 50% higher for boys than for girls in 1993 (MEQ, 1993). Conversely, girls get higher marks in language arts in both their mother tongue and second language, and are more likely to graduate and at a younger age — despite teenaged pregnancies, which boost drop-out rates. Some 71% of girls, compared with 55% of boys, go on to the college (CEGEP) level, which normally takes two to three years, depending on course choices. That gap has continued to widen since the early 1980s. Performance gaps are based on several factors: age upon admission, marks on report cards, success rate in passing courses the first time around, average length of studies, and graduation rate. Girls maintain a consistent lead. In Quebec universities over the same

period, the number of women in post-secondary programs rose from 20% of the student population in 1960 to 57% in 1992. There are approximately 12% more female students at the undergraduate level, with numbers about equal at the master's level and women accounting for 30% of the student population at the doctoral level. Since girls get higher marks, a larger proportion of them are able to register in certain programs with enrolment quotas (MEQ, 1993).

Articles in the media discuss girls' "triumphant breakthrough" and are beginning to place increasing emphasis on boys' "malaise." The male identity crisis is mentioned frequently (Bouchard, 1994). Toward the middle of the decade, we begin to see in the media discourses that cast suspicion on female elementary teachers, single mothers and feminists, blaming them for the problems experienced by boys. A key element seen in this period is the emergence of a victimization theme, in which boys are portrayed as being discriminated against by an education system that has become a feminist environment. More space is given to experts who support this thesis, including some from other countries. Co-educational schools are challenged and, toward the end of the decade, we see systematic links established to the male suicide rate, boys on Ritalin, fathers gaining custody of their children, the suffering of male abusers, the loss of male identity, false allegations of violence against men, etc. Lingard and Douglas (1999, p. 96) note a similar trend in the discourse in Australia and Great Britain:

> Additional data are usually used in the media and educational debates asking "What about the boys?" These are to do with differential male/female figures on suspensions and expulsions from schools, behavioural problems, placement in remedial classes, non-completion of schooling, dropping out, suicide rates, juvenile delinquency and so on.

We start to see more and more direct criticism of feminism and of policies that have given rights to women, as well as more and more articles along these lines. In recent years, the growing number of publications about men — such as *Homme et fier de l'être* (Dallaire, 2002) or *Coupable d'être un homme* (Dupuy, 2000) — is also providing material for journalists, frequently the same ones,[1] who are promoting this discourse.

Behind the journalists loom the masculinist groups,[2] steadily building national and international networks and feeding journalists information on recurring events, such as students' performance on national tests (here and in other countries), International Women's Day and Suicide Prevention Week, or current events, such as situations involving spousal abuse or murder linked to child custody and fathers' rights. Criticism of policies, legislation, the administration of justice, education and the allocation of government funding has more and more explicitly come to form the basis of the masculinist discourse.

This discourse also borrows arguments from the feminist rhetoric for women's equality: "There is a . . . rejection of feminism with regard to its relevance to boys' situation, yet also an appropriation of its methodology in the formulation of responses to the problems that boys face in education" (Lingard and Douglas, 1999, p. 55). Those who espouse this discourse are also developing their own terminology, with words like "vaginocrats" or "misandry" creeping into the vocabulary, along with concepts such as "false memory" or

"malicious mother" syndrome, the empirical basis for these concepts being quite nebulous. The discourse draws upon arguments to the effect that men have lost rights and face discrimination, or it denounces the fact that there is no such institution as an international men's day.[3] A process of levelling the power relationships of men over women is taking hold, not only to mask continued inequalities but also to attack some of the gains made by the women's movement.

Our analysis found one clear underlying principle: the desire to return to the traditional patriarchal family, whether by pressure exerted within the family unit itself or through preferential labour market treatment stemming from such a position. We also found that an offensive has been launched to weaken or eliminate some of the gains made by women, which are entrenched in government policy and receive funding. Such policies include equal opportunity programs, policies against sexual harassment, shelters for abused women, the *Child Support Act,* legislation governing child custody orders, co-educational schooling, etc.

A more detailed look at the groups behind the media discourse reveals an extensive network using the Internet to become established and entrenched and express its ideas. We have found a discourse of hate, often violent and unchecked, directed at women and feminists. Far from being an isolated case, this second level of discourse, which could be called "underground" discourse, focusses on the same issues as the public discourse, specifically fathers' rights, but without any of the restraint shown in the public discourse. None of the groups whose sites we visited stated on any of their pages that they did not want to be associated or confused with any other similar group. The resources and referents provided consist mainly of cross-references back and forth across the network. This is one of the peculiar features of the Internet: it enables extremists, racists, supremacists, heterosexists, misogynists, and other individuals and groups from the right and extreme right to openly espouse their opinions without any restrictions. We observed the same phenomenon in a forum held by the newspaper *Le Devoir* in 1999 on the performance gap between boys and girls in Quebec schools.

Our study highlights the fragility of the gains made by women, especially young women. They are the ones who will have to live with the setbacks if the masculinist lobby manages to overturn policies that protect women's rights. It is quite clear that this discourse is raising the entire issue of priorities and the allocation of resources in a context of economic restructuring and declining commitment by governments.

Our analysis of the discourses on school success by gender covers a corpus of more than 500 newspaper and magazine articles, based on an initial inventory published in 1994. There were two reasons for expanding the research to include the whole of the masculinist discourse. The first was the small number of articles in our listings written from the girls' point of view, and the second was the fact that the authors[4] of these articles tended to lump several male issues together. The Canadian corpus includes 374 articles, of which 80.2% are written from the perspective of boys or men (80.21% on the French side and 87.7% on the English side).

In the various sections of the report, we will examine the structure and content of the masculinist discourse, on what and whom it relies, how it is communicated and what it proposes as solutions to the problems it denounces. However, before we get into the content per se, we will examine the economic context that fuelled the emergence of this discourse and its development in industrialized countries. We will then describe our research and the corpus of data gathered for the study. We go on to present a number of tables that compare Canadian English- and French-language media with the media of Australia, the United States and France in the categories of content and interpretation. The next section discusses the textual content and trigger events, followed by a look at social and educational solutions proposed by proponents of this discourse, in order to show and analyze the impact of the discourse. We will also profile the spokespersons for this discourse, i.e., the authors of articles, experts cited, masculinist groups that supply the authors with information, and their Internet networks. The final section of the report contrasts this discourse with some existing factual data on the same issues to demonstrate its biases and limitations. In conclusion, we examine the issues raised by the masculinist discourse and its impact on women and women's groups, and make recommendations for public policy.

1. THE GLOBALIZATION CONTEXT

The implication of the discourse at this time is that women's issues are passé, equality has been achieved; and not only has it been achieved, but now the tables have apparently been turned. In Canada, a line of argument has been advanced over the past decade to support the idea that men and boys are being discriminated against by the school system, the health care system, the legal system and the government. In only 10 years (a very short time from a historical perspective), the women's movement has lost much of its legitimacy in pursuing its goals of equality. Over that period, what we call the "usurpation discourse" (Bouchard, 1994) has emerged. It implies that women are not entitled to the positions they have earned because they have received historical and political preferential treatment in the form of programs, legislation, measures and financial resources as a result of the feminist movement. This discourse is being spread by the media, relying on the arguments of masculinist groups formed and organized during the same period.

This discourse is not unique to Quebec or the rest of Canada, as we will show in our analysis of various key authors below. The discourse emerged in Denmark, Australia and Great Britain toward the end of the 1980s, and then in the United States (Dufresne, 1998), France and South Africa (Epstein et al., 1998; Foster, 1996; Kruse, 1996; Lingard and Douglas, 1999; Messner, 1997). While the phenomenon is seen in industrialized countries in a relatively small part of the world, it receives considerable attention because these are the most powerful countries. Globally it is difficult to argue, for example, that males are discriminated against in education when two thirds of the 130 million children who do not go to school are girls (SWC, 2001). This clarification is important, not only to provide a context for the phenomenon we are studying but also to illustrate the limitations of the essentialist and socio-biological theories espoused in Western countries.

Arguments that rely on hormonal or intellectual differences to explain how school systems fail to adapt to boys' learning styles and behaviour do not have much resonance in the rest of the world. The biological and physiological characteristics of boys are the same in every country. It is important to mention that these approaches assume that biological characteristics produce or explain behaviours that are similar across an entire gender. However, this is not the case.

The education of girls remains one of the key priorities of international development agencies. In developing countries as a whole (UNDP, 2000), the combined gross education rate from elementary school through higher education was 55% for women and 63% for men in 1993, compared to 86% for both men **and** women in the member countries of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).

This means that the issue of better school performance by girls exists solely and simultaneously in the industrialized countries. Against a backdrop of economic and cultural globalization, the coincident nature of the phenomenon in these countries makes the related media discourses a global issue. Consequently, a number of Australian and British articles have "made the rounds" of the Western world. A case in point is "Tomorrow's Second Sex,"

an article that appeared in *The Economist* on September 28, 1996 (Lingard and Douglas, 1999, p. 10), and was reprinted in *The Globe and Mail* on October 5, 1996. The article maintains that males are failing in the school system, the working world and the family sphere.

Not only are articles being reprinted, they are also borrowing ideas on how to approach the phenomenon. For example, the article "Pitié pour les garçons, une génération castrée," from *L'Actualité* (February 1, 1992), drew upon the same symbolism used in an article in a British daily headlined "Pity the Man of Today" (Weldon, 1997), in which the author asked whether feminism has gone too far, since boys and men are in a sad state while girls are rejoicing.

Economic globalization, the restructuring of the labour market (the knowledge economy, self-employment, job insecurity, etc.) and the gradual withdrawal of government from a number of the more fragile social sectors have led to a chronic feeling of insecurity in the population, in tandem with a new individualism. Globalization has led to the gradual disappearance of many jobs traditionally held by blue-collar men, either because production costs are cheaper in developing countries or because some primary sectors have changed or are disappearing.

According to data from *Sustaining Growth, Human Development and Social Cohesion in a Global World*, the proportion of men over age 55 in the workforce has been falling since the late 1980s (SSHRC, 1999). For the most part, this decline reflects mandatory and early retirements. More recently, however, a similar trend has been observed in men under the age of 44, as a result of a reduced work supply.[5] Between 1989 and 1995, there was a significant decline in supply in the office work sector and in professions in the primary and processing sectors. Male manual labourers and female office workers were most affected by this phenomenon. On the other hand, as the report points out, the most significant job gains have been in management and the liberal professions (nearly 500,000).

In general, job creation appears to be shifting toward professions that require higher education. Workers with little education are at an increasing disadvantage. Given the shift in demand toward more qualified workers, their situation will continue to deteriorate.

During and after the 1981–82 recession, gaps emerged in the annual earnings of male and female workers in various age groups. There was an overall drop in the earnings of young male workers in most sectors and professions, a phenomenon observed in most Western industrialized countries. The situation resulted in a decline in the real earnings of male workers under the age of 35. Young men's real annual income fell by 20% between 1980 and 1993. Young women did not experience quite so drastic a decline in earnings because they were already earning less than men and still had ground to make up. For men, age is a determining factor, along with level of education.

Given the changes in the labour market since the early 1990s, there is no longer support for the conviction held by men of earlier generations, and by many young men who are not inclined to pursue their education, that all they need to find a good job is to be resourceful.

Middle-class men have also experienced a rocky career path with the arrival of women managers in government and para-public institutions and the administration of large corporations. As Kimmel and Kaufman (1995, p. 18, cited in Douglas and Lingard, 1999, p. 15) write, white middle-class males between the ages of 20 and 40 have been among those most affected by this phenomenon. One American researcher (McCarthy, 1998, cited in Lingard and Douglas, 1999) suggests that this economic insecurity may produce "a resentment politic" in the male population and promote a resurgence of the right wing, racism and various anti-feminist groups.

Another element is missing from this macro-economic and sociological portrait: the new policies adopted by governments to introduce performance and accountability measures in the context of the new knowledge economy. Educational institutions reporting high failure and drop-out rates (especially in some disadvantaged areas where many boys are dropping out) are under considerable pressure.

In the context we have just described, measures to promote equality from a feminist perspective are sharply criticized. The discourse that sees men as victims of a system (school, social, justice or economic) enjoys vast support and justifies lobbying (Lingard and Douglas, 1999, p. 14). Measures, legislation or policies affecting the allocation and sharing of resources between men and women are targeted (Hey et al., 1998, p. 128) by spokespersons for these groups (alimony, equal opportunity programs, community grants). Dufresne (1998, p. 129) suggests:

> Money is the thread binding most masculinist action, especially in the case of divorced men (Comité masculin contre le sexisme, 1993). Fifteen years ago, the Association des hommes séparés et divorcés du Québec (AHSD) encouraged men to refuse to pay child support if they were dissatisfied with a divorce order. The AHSD, now known as the GEPSE [Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant], continues . . . to fight the collection of child support" [Translation].

Masculinists are also attacking traditionally female employment sectors, including health care and education, claiming that there are not enough men in these sectors to serve as role models or understand male issues. Their solution is to obtain jobs for men by hiring them in these sectors. Feminism has become the scapegoat for changes in the labour market and the economy.

This environment has spawned discourses portraying boys as victims of the school system (Lingard and Douglas, 1999, p. 99). Kruse (1996, p. 438) reports that this same dynamic occurred in Denmark a few years ago: "During the 1980s, feminists focussed on supporting and making the restrained and 'quiet' girls visible. The reaction was: 'What about "the poor boys"'? And now the focus is on 'wild boys,' that is 'real boys' and the 'Wild boy' resident within males." She describes the ideas that became popular:

- First of all, school was portrayed as a feminine environment that emasculated boys: "Women are the power-holders. . . . School is a terrible place for boys. . . . They are

trapped by the Matriarchy." Female teachers allegedly do not accept boys for who they are, which explains why they are disciplined more often than girls. In such an environment, even male teachers are obliged to subscribe to women's values.

- In this context, boys were described as victims. They allegedly start school too young and are unable to cope with the feminine pressures. In reality, they are the "weaker sex."

- This led to the following observation: There is apparently a dearth of "real men." Consequently, there is a need to increase the number of male teachers to act as role models. Boys also need to be allowed to express macho values so that they can display their "anxiety-based aggression" (Connell, 2000) through war games and playing with guns.

Kruse (1996) reports that in Denmark this ideology led to a phenomenal increase in projects for and benefiting boys that promoted violence, war and extreme competitive sports.

According to Flood (1997), masculinist discourses in Australia have been developed by a minority of men, but they are making their voices heard in response to changes initiated by the feminist movement over the past three decades. These discourses are centred around three axes: a pro-feminist, pro–gay and lesbian axis; an axis primarily interested in personal growth and healing — the "heart" of the movement according to the author — and an anti-feminist axis, primarily structured around defending the rights of men (see typology of masculinist groups). This last axis, in his opinion, is the most extreme. It is highly visible and enjoys significant popularity with the media, thereby enabling it to solidify its credibility with the population.

Groups defending men's rights are in contact with groups defending the rights of fathers and non-custodial parents. Flood (1997) states that some of these groups are affiliated with conservative Christian groups[6] and view the traditional, patriarchal family as the only "natural" family structure. Other groups hold less nuanced positions but, according to the author, they have a common "enemy" — feminism — while also frequently opposing the gay and lesbian movement and other progressive movements: "Men's rights men blame women or feminism for the harm done to men and argue that men are now the real victims" (Flood, 1997, p. 38).

Various men's rights groups express different positions on feminism, but their viewpoints are generally situated politically between the centre and extreme right. Here are the main themes (Flood, 1997):

- Thanks to feminism, women allegedly now have more choices than men, while men are confined to their traditional role.

- In the past, the feminist movement espoused an inclusive approach based on "human freedom," but the movement allegedly shifted to defending only women's interests.

- Feminism allegedly never tried to liberate men but rather sought to keep them in their traditional roles, primarily as providers.

- Feminism allegedly allowed a conspiracy to form — "Feminazis" — to discriminate against men and cover up violence against them.

- Men's rights defence groups portray men in the following ways:
  - Men are allegedly as much victims of oppression as women, as a result of limiting, destructive gender roles.
  - Men allegedly do not have power or privileges. Quite the contrary: they are oppressed by women.
  - Men are portrayed as "success objects" (by allusion to "sex objects"), bowing under their role of provider and victims of endemic and socially tolerated violence in the form of war and male labour, not to mention violence perpetrated by women. They are also allegedly victims of discrimination in divorce when it comes to child custody, and are unfairly treated by the media.

The preferred issues of these groups are interpersonal violence and legislation on the family and child custody. Flood further states that they support legal action against women and carry out lobbying and harassment. They go so far as to finance investigations to track down abused spouses in women's shelters and obtain information on the private lives of those who work in these facilities (Flood, 1997).

The Australian author expresses concern about the growth of this anti-feminist movement in an increasingly conservative political climate:

> I am very troubled by the organized anti-feminist men's groups in this country, especially as they are making themselves heard in an increasingly conservative political climate. It will be a continual challenge to assert a feminist-sympathetic (and male-affirming) perspective in the presence of such groups and of the ignorance of many men. (Flood, 1997, p. 39)

While acknowledging that anti-feminist debates are dominating the public education agenda at the expense of other issues, Kenway (1996) describes a broader range of positions in the Australian "Boys' Movement." Journalists, policy makers and teachers are concerned that (1) in general, boys appear to be more demotivated than girls, have more behavioural problems and do not perform as well. Others are worried about (2) the low success rate and alienation of some groups, such as those from the working classes or rural areas. Still others wonder about (3) certain psychological aspects, such as the difficulty boys have controlling their emotions and dealing with intimacy, and the impact of these problems on their health and interpersonal relationships. For others, (4) the feminist movement allegedly discriminates against boys.

Despite the diverse positions in the movement, McKay argues that the last point is the one that dominates the media: "The popular press pick up many of these themes and in some

instances elevate them to an extreme level of hysteria and paranoia" (McKay, 1991, in Kenway, 1996, p. 450).

The school and social reforms demanded by feminism are perceived as an attack on men. Kenway (1996) identified a number of strategies introduced to enable boys and men to re-affirm their "superiority": (1) shut down the feminist discourse; (2) pervert it; (3) channel it to respond to the needs of boys; (4) channel it to respond to the needs of others (e.g. re-asserting the value of trade schools); and (5) channel it to respond to the emergence of new male identities.

According to the author, these discussions generate a great deal of antagonism. Groups become polarized: feminists against anti-feminists; women against men; teachers and parents against other teachers and parents. Feminist knowledge and expertise on the social construct of gender developed in recent years is discredited, to return to outdated theories: "The equal opportunity discourse has not developed an overt critique of masculinity per se" (Kenway, 1996, p. 453).

This is the same conclusion reached by Kimmel (2000, p. 14) regarding the United States: "Though we hear an awful lot about <u>males</u> we hear very little about masculinity . . . masculinity — not feminism, not testosterone, not fatherlessness, and not teaching of evolution — is the key to understanding boyhood and its current crisis [underlining in the original]. He goes on to say, "It is not the school experience that 'feminizes' boys, but rather the ideology of traditional masculinity that keeps boys from wanting to succeed" (2000, p.19). This is also mentioned by Adler, Kless and Adler (1992) and Epstein (1998) in their research.

According to Lingard and Douglas (1999, p. 57), who studied the phenomenon in Australia and Great Britain, groups claiming that it is now the boys' turn, because girls have been receiving preferential treatment as a result of feminism, are the same ones who are opposed to equal opportunity programs and equity measures. There appears to be a synergy between the two types of discourses, as we will see in Chapters 5 and 6 when we analyze the content of articles and look at some proposed solutions.

2. RESEARCH METHODOLOGY

Our research was based on a corpus of 612 newspaper and magazine articles. We use the term "article" to mean any text published in a newspaper or magazine, whether written by a reporter, columnist or reader, including reprints from news agencies. A search using the key words "education-boy-girl-gender-difference-academic success/men-violence-male-fatherhood-suicide" and the French equivalents found 800 articles, 612 of which turned out to be relevant. Keyword searches sometimes find articles that have only a single line relating to the theme, while the content is quite different. The articles came from Canada (187 in French and 187 in English), the United States (61),[7] France (71), Belgium (7), Australia (46) and England (60).[8] The data collection covered the period from 1990 to 2000 (when the research was initiated), using the archives available for each newspaper and magazine. The qualitative analysis in this report deals only with Canadian data. Information drawn from other corpuses will be used for comparative purposes and presented in table form where applicable.

For the French-language press in Canada and Europe, we used the "Eureka" search engine to cover the period from 1990 to 1996 and searched "Actualité Québec" for the period from 1996 to April 2000. The following newspapers were inventoried: *Le Soleil, La Presse, Le Devoir, Le Droit* and *Voir,* as well as the magazine *L'Actualité*. A microfilm search was used to scan the *Journal de Québec* over a two-year period. We used tools such as "Repère" to look at the following magazines: *Châtelaine, La Gazette des femmes, Femme plus* and *Le Nouvel Observateur* in France. "Eureka" was also used to search the following newspapers in France: *Le Monde, L'Express, Le Monde diplomatique, La Croix, L'humanité, L'Hebdo* and *Le Point,* as well as *Le Soir* in Belgium. The "AltaVista" and "Google" search engines enabled us to add a number of other French-language articles from Europe.

For Canadian, American, British and Australian English-language newspapers and magazines, our CD-ROM search started with *Canada NewsDisc* (1997 to March 2000) and *The Globe and Mail* (1991–99). The newspapers on *Canada NewsDisc* are: *The Vancouver Sun,* the *Vancouver Province,* the *Toronto Star,* the *Ottawa Citizen, The Montreal Gazette,* the *Halifax Daily News, The Hamilton Spectator, The Toronto Sun,* the *National Post,* the *Financial Post,* the *Charlottetown Guardian,* the *St. John's Telegram,* the *Victoria Times Colonist,* the *Calgary Herald,* and the *Edmonton Journal*. We continued our search, using "Eureka" on the Internet to cover the period from 1991 to 1996. The newspapers examined were: *The London Free Press* (1998–2000), *The Ottawa Sun* (1999–2000) and *The Edmonton Sun* (2000).

Using the "INFOTRAC" search engine (Université Laval library), we examined the following Canadian magazines: *Chatelaine, Maclean's, Emergency Librarian, Today's Parent, Saturday Night, Canadian Speeches, Ontario History, Alberta Report, Business Week, Report Newsmagazine, Canadian Historical Review, Reader's Digest* and *BC Report*. The following American magazines were also searched: *U.S. News and World Report, Psychology Today, New Republic, World Press Review, Atlantic Monthly,* and *Empathic Parenting* (1990–2000). The "AltaVista" search tool provided access to "First Search,"

a database of abstracts of articles that appeared between 1990 and 2000 in the following magazines and newspapers: *Popular Science, U.S. Chronicle,* the *Humanist, Maclean's, Working Women, Current, World Health, Teen, Parents, Ladies' Home Journal, Time,* the *Education Digest, Science, Natural History, McCall's, Health, Parents Magazine, American Health,* the *New York Times Magazine, Society, Men's Health, Discover, American Health for Women, Reader's Digest (U.S.), Children Today, Fortune,* the *Washington Post,* the *San Francisco Gate* (1995–2000) and *U.S. News and World Report* (1999). Consulting various Internet sites using "AltaVista," we were able to add the Raleigh, North Carolina *News and Observer* (1994–2000); for Great Britain, the *Guardian* (1999–2000) and the *Herald* (1999-2000); and for Australia, the *Sydney Morning Herald* (1998–2000) and the *Canberra Times* (1999–2000). Given the limitations of the search engines used, it is quite likely that there are many more articles dealing with related topics than were included in this research.

The NUD*IST (Non-numerical Unstructured Data Indexing Searching and Theorizing) software was used to conduct a qualitative analysis of article content, which made it possible to classify and code textual and unstructured data. The software also facilitated efficient management of the text, simplified the material classification stage and helped us to formulate explanatory theories.

All of the material was first digitized and then captured for classification purposes, i.e., divided into sequences, with the sentence as the smallest unit. In our research, we preferred to use larger meaning clusters in order to preserve the context in which ideas are expressed. "Meaning cluster" in this case refers to an idea as developed by an author. Each cluster is then coded according to the categories being examined. A single meaning cluster could be coded into several categories. Some of these categories were predetermined and some emerged from the analytical process. They were determined by consensus among the members of the research team. Using a randomly selected sampling of newspaper and magazine articles (the same for each member of the team), we conducted a categorization exercise. Comparing the results, the team clarified definitions and added new categories. This process was repeated until the classification produced the same understanding of the categories used. As work progressed, this internal validation process made it possible to define an analytical structure, which is referred to as a concept diagram in software jargon.

The diagram in Appendix I provides an overview. In this study, the analytical structure covers (1) descriptive and informative categories, such as the name of the newspaper, the year of publication, the name of the author and the title of the article; (2) content categories relating, for example, to trigger events, experts cited or arguments developed; (3) interpretation categories that situate the meaning within the framework of our disciplinary approaches; and (4) a "proposed solutions" category to identify not only the key elements of the discourse but also proposed solutions.

Before we describe each of the categories used for the analysis, it would be helpful at this point to give the reader an overview of the categories.

Descriptive and Informative Categories

Descriptive Data
Descriptive data relate to authors (name, sex), newspapers and articles (headlines, names, year of publication, etc.).

Trigger Events
Articles are often written after specific events, which serve as a support or referent, such as:

- the release of government or para-public agency reports and statistics, such as notices from the Conseil supérieur de l'éducation du Québec (1999) or the results of national tests;
- highly publicized events, such as the suicide of a famous journalist or a spousal conflict;
- consciousness-raising activities, seminars or presentations related to the themes of the discourse, such as the first seminar on the status of men, the establishment of a masculinist group, a presentation by an expert, the formation of a coalition, etc.;
- the release of books or research findings by universities or private institutions, such as William Pollack's book *Boys Will Be Boys*, Pierrette Bouchard's research on the school performance gap between boys and girls, or a report from the Fraser Institute (1999);
- events with symbolic status that are celebrated or commemorated annually, such as Fathers' Day, Suicide Prevention Week or the tragedy at the École Polytechnique.

The Type and Nature of Referents Used
The authors' line of argument often relies on referents with varying degrees of scientific knowledge.[9]

- for example, the author uses an event in daily life to illustrate his point and cites the testimony of people involved in the event (e.g. a parent describing his son's situation at school);
- statistics for which sources are cited, sometimes with all the related information (e.g. boys' suicide rate compared to suicide attempts by girls), and sometimes without;
- scientific research findings;
- books based on personal opinion.

People Cited in Support or Criticized
The authors cite various individuals as experts in the field, relying on the opinions or writings of particular individuals or criticizing certain others:

- for example, researchers (e.g. university academics, students, research agencies or centres);
- individuals in the field: practitioners, front-line workers (e.g. school principals, school psychologists, teachers, social workers);
- parents discussing their own children's experiences;

- managers and administrators of public and private institutions (e.g. government employees, representatives of universities, colleges or school boards);
- witnesses to the event (e.g. divorced fathers, abused women, students at risk);
- other journalists or letter-writers (e.g. columnists, editorial writers, "ordinary citizens");
- political figures (e.g. MPs, ministers, prime minister);
- leaders of interest groups or social movements (e.g. unions, masculinist groups, feminist groups, women's movement);
- on behalf of the general public (e.g. voice of the people, society, the common good);
- other famous people (e.g. celebrities).

Content Categories

The content categories divide the arguments used into 12 segments or sub-categories.

Nature Arguments
These arguments put forth the theory of natural differentiation between men and women, considered to be two distinct species. Biological differences, including sex hormones, neuronal functioning (differences in the brain), cognitive functioning (e.g. men's abstract skills and women's language skills) or the expression of emotions (e.g. passivity in women and aggressiveness in men) allegedly explain differences in skills, abilities and behaviour.

Historical Arguments
These arguments use history to affirm differences between men and women (e.g. the real impact of advocacy by the feminist movement on legislation, measures or programs; the impact of co-ed schools; a reminder of the roles that men and women have held at different times in history; use of mythical images).

Arguments Related to Families
These arguments consider the family to be the primary agent of early socialization: the child's first social network; family members (mother and/or father) are responsible for communicating values (e.g. the impact of the presence or absence of a parent, types of families or ways of communicating values to boys).

School-Related Arguments
The school environment influences the child's development. Schools assume responsibility for the secondary socialization of youth. From this perspective, the school or school staff can be held responsible for boys' situation at school or their identity. This category of arguments includes the positive or negative influence of teaching staff of the same sex as students, the issue of the number of female teachers, a discussion of their attitudes and behaviours to foster school success or their interactions with the student population, and questions about the organization, use and appropriation of school space by either sex.

Arguments Related to Social Actors
These arguments maintain that the situations in which individuals find themselves are due in part to their own actions. Personal involvement, efforts, investment made, personal motivations, interest in or enjoyment of education and learning, or an explanation of their situations based on their belonging to a specific gender group can be used to explain the phenomena examined.

Ideological Arguments
These arguments refer to an effort to raise the awareness or consciousness of the social actors. Feminism, masculinism, Marxism or other ideologies are used to make social actors aware of social inequalities.

Socio-Political Arguments
Arguments in this category are defined as socio-political because they illustrate various power relationships between men and women. They borrow from the theory of domination and oppression to describe either men or women as dominant or dominated. In this category, the articles may discuss fathers who claim to be oppressed because their custody rights are taken away, or the school success of girls, which does not necessarily translate into social success.

Socio-Psychological Arguments
This category covers arguments relating to building the socio-sexual identity. For example, to explain boys' malaise or men's problems, authors rely on such themes as the loss of the male identity or the quest for a new identity, the consequences of redefining traditional social roles or pressures to redefine them (e.g. women asking men to express their emotions, or the role of provider no longer being valued now that women have access to education and are taking their place in the workforce).

Cultural Arguments
Here, the media are seen as agents of socialization for the proposed social models or stereotypes. The arguments presented are based on the cultures specific to each of the sexes (e.g. guns are related to the male culture).

Arguments Related to the Political Apparatus
The arguments presented in this category relate to state institutions, such as governments, the courts or legislation and responsibility for the status of either sex (e.g. the courts allegedly being more likely to give women custody of the children in divorce cases).

Economic Arguments
The financial status of men and women is central to this type of argument. For example, it covers men who see themselves as nothing more than breadwinners, or discussions of excessive alimony payments.

Arguments Related to Violence
This category includes arguments related to violence, based on gender (e.g. violence by men is the result of an accumulation of various wrongdoings, or violence perpetrated by women and their false accusations of violence).

The "Main Argument" Category
In order to facilitate analysis of content, we created a generic category called "main argument" to identify the dominant thrust of an article. While the purpose of the other categories is to systematically identify the presence of various types of arguments, in this case the purpose is to determine the central argument behind the article.

Interpretation Categories

As explained earlier, these categories propose interpretive avenues based on our previous work (Bouchard, 1994) and the scientific theories developed in the field of women's studies, educational research and other relevant disciplines. These categories are expressed and flow one from the other, while content categories were intended to be exclusive. By their very nature, interpretation categories reflect more detailed thought, although they are derived from the content categories. The interpretation process assumes a give-and-take between the theoretical knowledge available and the empirical data in order to determine the significance of the phenomena studied.

The Victimization of Men and Boys
This first interpretation category brings together arguments that present boys and men as victims or foster that perception. They attribute the problems they are experiencing to external factors (Hey et al., 1998, p. 129).

The Fault of Women, the Fault of Feminists
This category is linked to some extent to the previous one. It covers arguments showing that the women's movement, feminism, women, mothers, single mothers, female professionals, feminists or female teachers are responsible for men's problems (e.g. because of feminism, women are apparently more socially advantaged than men and have access to more assistance programs; or it is single mothers' fault that boys have no male role models in the home to shape their male identity).

The Theory of Communicating Vessels
This category leads to an analysis of arguments claiming that when something is given to one gender, it is taken from the other. This means that measures taken to help one sex have a negative impact on the other (e.g. steps to counter sexist stereotypes in school are reduced to a process of feminization that fosters girls' success and leads to boys' failure at school).

Transgression
Transgression relates to arguments based on the idea that girls or women are infringing on domains previously reserved for boys and men. These arguments imply that girls and women are not necessarily fully entitled to their gains (e.g. access to education or the job market, or parents' entitlement to custody of their children). These arguments claim that

girls or women owe their success to circumstances rather than their personal efforts or abilities (e.g. higher marks at school, equal opportunity programs, so-called "female" learning styles).

Levelling or Denial of Any Inequality Between the Sexes

These arguments are based on a denial of relationships of power and inequalities between men and women, relationships for which women continue to suffer the consequences in their personal and social lives (the themes ignored in this discourse are covered below). They essentially place men and women on an equal footing, a strategy that then makes it possible to argue, for example, that women are just as violent as men.

Categories of Proposed Solutions

These categories bring together proposed solutions to overcome the problems raised. They are divided according to whether they are of a school or social nature, relating to:

- the return to classes or schools segregated by sex;
- maintaining co-educational instruction;
- adding teaching and non-teaching staff to help students at risk;
- getting parents more involved in their children's education;
- providing more male role models, e.g., by hiring more male teachers in the elementary grades or helping fathers to gain custody of their children;
- the imposition of admission quotas in some college or university programs to ensure the presence of boys or men;
- the elimination of equal opportunity programs that favour women;
- the creation and improvement of assistance programs for men through a more generous allocation of funding;
- the introduction of gender-based interventions, e.g. using computers to help boys learn French, and embroidery or needlepoint to help girls learn mathematics;
- amending legislation or changing public policy to meet the needs of boys and men;
- using advertising in the media and setting up awareness programs;
- more effective socialization of boys.

The Research Question and Analytical Methodology

The purpose of the analysis is to identify the elements that answer the research question. In the initial proposal, this was worded as follows: "How specifically was it possible to develop in discourse (and thinking), over a period of less than 10 years, such unprecedented opposition to girls' achievement at school" [Translation]? Given the very nature of the discourse, we expanded our research to include the backlash against feminism.

There were two phases in the analysis: After an open-ended reading of the materials, we organized the interpretation categories into meaning clusters. This was mainly a rebuilding process designed to determine what meaning should be attributed to the statements.

After presenting our research findings, we offer readers our thoughts on the form of violence that amounts to "hate-mongering,"[10] and on attacks against women and feminism.

Internet Research

Our analysis revealed a number of men's groups behind the stands taken; either the authors were members of these groups, or journalists gave them visibility by covering some of their activities. We wanted to find out more about these groups by searching on the Internet. On the English side, we found several groups with roots in American bodies with international connections. On the French side, there do not appear to be any branches but, in two cases, there is a system of referral to common resources.

3. ANALYSIS OF THE DISCOURSE

This section presents the results of the statistical and qualitative content analyses.

Comparative Statistical Data

Tables (provided in the appendixes) were prepared to present a visual display of some relevant information on authors, trigger events, peak periods, and types of magazines or newspapers. Among the questions they answer are the following: Who is writing? What is the frequency of material from the same author? Do certain newspapers promote this discourse more than others? What is the comparative distribution of coverage of various issues? The tables also provide a comparison of the Francophone and Anglophone press in Canada on these same questions, as well as the press of the other countries surveyed.[11]

Statistics on Major Topics Covered in the Articles[12]

Table 1 (Appendix III) reveals that the issue of education, specifically boys' problems, slow learning or drop-out rates, is one of the major themes addressed by the discourse. It is raised 283 times in the 552 newspaper or magazine articles, ranking as the top concern in all countries except the United States, where it still ranked second, with fatherhood or child custody in first place. The importance attributed to education confirms the relevance of our research proposal.

Violence ranked second in the Canadian English-language and Australian press, and third in the American press. The theme appears 110 times in 552 articles. In France and in the Canadian French-language press, the themes of masculinity (or male identity) and fatherhood (or child custody) occupied second and third position respectively. These two themes combined were among the main topics, with 184 references in the 552 articles. These were the most frequently discussed topics, with other themes, including suicide, remaining marginal. Outside Canada, where suicide ranked fourth (35 mentions in 374 articles), there are few mentions of that theme. Only a few themes were found to be central: education, violence, fatherhood and masculinity. Moreover, because of the way in which authors combine them, themes tend to overlap and intertwine repeatedly.

Statistics on Content Categories

As explained in Chapter 2, we created 12 categories to classify the meaning clusters of the content of newspaper and magazine articles.

Table 2 (Appendix III) shows all the argument categories used in each of the countries to support the discourse. The table reveals that the "cultural arguments" category — one of the three argument categories used most often — is dominant in all countries. It occurs most often (in first place) in the French-language press in Canada, and in the United States, Australia and France. Bear in mind that this category covers arguments related to the specific cultures of each sex, differentiated roles, role models and socialization. These statistics show that societies share the same regard for culture as a primary, although not the only, element for understanding, explaining or claiming different treatment. However, the

American press (75% of articles) and Canadian English-language press (62.5% of articles) focus much more than others on this approach. It is also important to note the similarities between the Canadian English-language press and the Australian press, as the top three topics for both are cultural arguments, school-related arguments, and essentialist or nature arguments. Does this illustrate a deeper concern for boys' school-related problems? Not necessarily; rather, it reflects a desire to blame schools for the problem instead of society or the dynamics of male-female relationships.

Essentialist arguments (which came third in the Canadian English-language press and appeared in 25% of Canadian French-language articles) come under the heading of natural differences between men and women and refer to biological characteristics (e.g. hormones or brains) to justify differentiated treatment.

In Canada's French-language press, socio-political arguments are the most prominent (64%). France is the only other country to refer to these arguments nearly as often. They rank second among the arguments used most frequently in that country (46%), equally with historical arguments. This situation reveals some similarities between the two Francophone societies.

Socio-political arguments relate to power relationships between men and women, and explain inequalities by using the theory of domination. Thus, masculinists blame their problems on the oppression inflicted on them by women as a social group. Historical arguments deem certain events in history to be the cause of differences in the treatment of men and women in women's favour, or recall a "golden age" of masculinity and demand the restoration of these lost privileges. Not surprisingly, this is the second most frequently used argument in the Canadian French-language press. Dumont and Lanthier (1998, p. 104) were not surprised to find various types of resistance to feminism in their review of the magazine *L'Actualité*: "Resistance is sometimes expressed explicitly, sometimes rhetorically, by promoting conservative, even anti-feminist ideas" [Translation].

France has a more balanced distribution, if we can call it that, of the most frequently used arguments, with topics tied for first place (cultural and psychosocial arguments) and second place (political and historical arguments). Psychosocial arguments refer to the building of identity and deal with themes such as the loss of the male identity or the quest for a new identity, and the consequences of redefining traditional social roles.

In the United States, we see a unique combination of dominant arguments. In first place are cultural arguments, as in other countries (except for the French-language press in Canada); behind them, arguments related to families (in second place) and ideologies (third place) are most frequently reported. Bear in mind that the second set of arguments questions the father or mother and his or her role in the communication of values, or attributes blame for the problems identified. Ideological arguments involve a structured approach to raising the awareness or consciousness of social actors in an unequal social situation for an entire gender. Masculinism is presented in these situations as the equivalent of feminism, as a social movement that pretends to speak on behalf of all men.

Statistics Related to Interpretation Categories

With the exception of France, where the order is reversed, in all other countries surveyed (Table 3, Appendix III) the "victimization of boys and men" category dominates the discourse, followed by the "fault of women, fault of feminism" category. The percentages show the relative ranking of each category for all articles in each country. For example, of the 187 Canadian English-language newspaper and magazine articles, 124 (66.3%) mention the victimization of boys and men, and 79 (42.2%) criticize feminism, women or the women's movement. Of course, a single article may include comments that fall into several categories, which is why we analyzed their relative ranking in the corpus. In the Canadian French-language press, the first category appeared 62% of the time and the second 50.8%.

Clearly, these two categories play a key role in structuring the discourse presented in the newspaper and magazine articles used in the analysis. They outnumber other arguments 2 to 1 or 3 to 1 in nearly all cases, a finding that is consistent with the observations of other researchers outside Canada. Table 3 also shows that the United States is the primary source of the discourse on the "suffering" of boys and men, and the promoter of the theory of communicating vessels. In the former case, Lingard and Douglas (1999) point out the special tone of the American argument, which they call the "cultural flavour of therapeutic self-help." In the latter case, this category contains arguments claiming that what is given to girls is, by that very action, taken from boys. This argument is presented almost twice as often in the United States as in other countries.

In terms of criticism of feminism, women or the women's movement, France comes in first place, followed by Francophone Canada. This raises the question of whether certain cultural characteristics are at work in developing the internal logic of these discourses — characteristics that come from the very dynamic of the social relationships between the sexes among Anglo-Saxons or among Francophones of Latin origin, with Quebec being at the crossroads of the two. In France, masculinists are apparently less likely to choose a "poor us" strategy regarding their situation, preferring to criticize feminism and the women's movement.

It is interesting to examine the intensity of the arguments in each corpus, i.e., how often the same argument is repeated (Table 4, Appendix III). We do this by counting the number of meaning clusters (excluding quotations) related to an argument in relation to their total number. It is important to understand that in this analysis, a single article may repeat the same argument two or three times, and so the total number of meaning clusters is greater than the number of articles. However, unlike the first tables, where content categories may be mixed together, in this case they are separate and distribution adds up to 100%.

This new way of presenting the data validates the discourse categories identified in Table 3. In both cases, the first and third categories (victimization of boys and men, and fault of women, fault of feminism) account for 70% of the arguments used in the Canadian English-language press, 72% in the Canadian French-language press, 70% in the American press, 66% in the Australian press and 79% of the arguments used in France. Clearly, this is a two-pronged, somewhat simplistic discourse, and it is relatively consistent in the countries examined (except for France, which tends not to deny so strongly the power relationships

between men and women — a concept referred to as "levelling" in the category designations).

Comparison of Evolution in Themes in English-Language and French-Language Press in Canada

Articles reporting boys' school-related problems began to appear in the Canadian English-language press in 1998, following the release in British Columbia of the Fraser Institute report (Cowley, 1999) entitled *Boys, Girls and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools.* In the French-language press, this theme surfaced at the start of the decade. By 1999, this aspect of the discourse had spread across Canada and produced a record number of articles.

Material about the suicide of boys was particularly prevalent in the Canadian English-language press in the early 1990s. These articles coincided with the death of rock star Kurt Cobain, declining slowly thereafter. In the Canadian Francophone press, this was a recurring theme throughout the period studied. Articles dealing with violence and fatherhood, on the other hand, were evident throughout the decade in English Canada. As for the types of arguments used to explain the phenomenon, we found on both the English and French sides that there was some evolution in the discourse. The causes of men's violence were explained initially in biological and then in cultural terms. Among women, the causes of violence shifted from cultural to biological, as though the idea was to connect violence to nature on one side while doing the opposite on the other side.

As a final observation, we saw earlier that authors in the English-language media relied much less on political arguments than their Francophone counterparts. Problems raised are seldom discussed on the Anglophone side in terms of social inequalities — cultural arguments are used instead — while among Francophones, this is the dominant category. The Francophone media tend to rely more on the rhetoric of the feminist political left.

The qualitative analysis of the content presented later in this paper is based mainly on the meaning clusters combined in the interpretation categories, and deals only with the Canadian content.

Distribution of Articles in the Canadian Press

Our analysis of the distribution of articles in the Canadian press shows that the discourse has been concentrated in the media of major metropolitan areas in central Canada.

Canadian English-Language Press

The percentage breakdown of the 187 articles in the corpus is as follows:

Publication	Percentage	Publication	Percentage
Toronto Star	29.0	*Financial Post*	1.6
The Globe and Mail	16.1	*Chatelaine*	1.6
The Vancouver Sun	10.2	*Report Newsmagazine*	1.6
The London Free Press	8.1	*The Hamilton Spectator*	1.1
National Post	6.5	*Victoria Times Colonist*	1.1
The Montreal Gazette	5.9	*The Edmonton Sun*	1.1
Vancouver Province	3.2	*Halifax Daily News*	1.1
Calgary Herald	2.7	*Natural Life*	0.5
Maclean's	2.2	*Canadian Living*	0.5
Edmonton Journal	1.6	*BC Report*	0.5
Ottawa Citizen	1.6	*Western Report*	0.5
The Toronto Sun	1.6		

These figures show that in English Canada, six newspapers account for 75% of all written material on the topic (the *Toronto Star*, *The Globe and Mail*, *The Vancouver Sun*, *The London Free Press*, the *National Post* and *The Montreal Gazette*). The remaining 25% is distributed among 17 other newspapers and magazines in the country. More than 50% of the masculinist discourse carried by the English press in Canada originates in Ontario. The three urban centres identified by the Anglophone axis are Vancouver, Toronto and Montreal.

Table 5 (Appendix III) shows the geographic distribution of articles in English-language newspapers (excluding magazines). Clearly, Ontario and British Columbia play a preponderant role in putting forward this discourse.

French-Language Canadian Press

The percentage breakdown of articles (187) in the French-language press in Canada (Table 6, Appendix III) is as follows:

Publication	Percentage	Publication	Percentage
Le Devoir	26.2	*La Gazette des femmes*	3.8
La Presse	25.6	*Châtelaine*	3.2
Le Soleil	19.1	*Le Journal de Québec*	3.2
L'Actualité	10.9	*Le Journal de Québec*	1.0
Le Droit	6.5		

The data show that three newspapers (*Le Devoir, La Presse* and *Le Soleil*), compared with five on the English side, account for 70% of all articles on the topic in question. Bear in mind that the total French-language production (187 articles) is the same as the volume of English-language production, which is in itself revealing of the place the discourse holds, specifically in Quebec. More than 50% of the masculinist discourse carried in the Canadian French-language press originates in Montreal, while in Ontario the same percentage comes from the Toronto area — both large urban centres.

Further relevant information can be gleaned by analyzing the chronological distribution of the articles (Tables 7 and 8, Appendix III) that form the basis of the discourse. On both the English and French sides, there were a great many articles in 1994–95 and 1999–2000. Looking at Tables 9 and 10, we can see that a number of trigger events produced a veritable media avalanche.

Trigger Events: Quantitative Comparison Between the English-Language and French-Language Press

Although trigger events fall into a broader range of categories, analysis shows that there are five major types of events: the release of books (not necessarily scientific) or research findings, the release of official or statistical reports, symbolic events such as the shootings at the École Polytechnique, events that received a great deal of media coverage, and consciousness-raising activities.

Canadian English-Language Press

In the English-language press in Canada, we identified 129 trigger events in the 187 articles in the corpus, as described in Table 9 (Appendix III). The percentage breakdown was as follows:

- 32.5% were based on books and research findings;
- 26.3% referred to statistical data or official notices published by high-profile public and private groups;
- 17.8% stemmed from symbolic events that received media coverage[13] (e.g. the anniversary of the shootings at the École Polytechnique and the White Ribbon Campaign);
- 14.7% were based on items in the news;
- 6.2% were related to conferences or meetings;
- 2.3% were of some other kind.

Of the 42 articles prompted by the release of research findings, one third are linked to the release of the Fraser Institute report (Cowley, 1999), including 13 in 1999 and one in 2000. Fifteen other studies comparing the schooling of boys and girls also served as triggers during the period between 1994 and 2000.

The release of statistical data is the second most important type of trigger event in Canada's English-language press (34 articles). Most articles concerned data released by Statistics Canada (13 articles in response to such data, including 1 in 1991, 4 in 1998, 4 in 1999 and 4 in 2000), followed by data from the Council of Ministers of Education of Canada (10 articles in total, including 1 each in 1991, 1995 and 1997, 2 in 1998 and 5 in 1999), and from the Conseil supérieur de l'éducation du Québec (4 articles in 1999).

Table 9 (Appendix III) lists these trigger events and their chronological distribution in the Canadian English-language press.

Canadian French-Language Press

Some 119 trigger events were found among the 187 articles in the French-language corpus (Table 10, Appendix III):

- 49.5% referred to statistical data or official notices published by high-profile public and private organizations, such as a survey by *La Gazette des femmes*, a joint House of Commons and Senate report, the presentation of briefs to the Parliamentary Committee on Child Support, government policy on sexual assault, the report of the Canadian Panel on Violence Against Women, or the notice from the Conseil supérieur de l'éducation du Québec;
- 17.6% were related to symbolic events that received media coverage;
- 11.7% came from books and research findings;
- 10% were based on items in the news;
- 3.3% were related to conferences or meetings;
- 10.9% were of some other kind.

Unlike the process we saw emerging in English Canada, the trigger events for the French-language press were primarily statistical data or official notices published by high-profile private groups. It is worth noting that 35 of the 59 articles that fall into this category dealt with the notice from the Conseil supérieur de l'éducation (1999), a response comparable to the reaction generated by the release of the Fraser Institute report (1999). In Quebec, however, the former gave rise to nearly three times as many articles as the latter.

Some other points of comparison include the fact that the English-language press relies more on research and books (three times as much), while the French-language press draws on other articles or television programs (classified as "other"). The rates are similar for the other categories — symbolic events, items in the news and organized activities.

We identified recurring trigger events that make it possible to predict when these discourses are likely to appear. Specific examples include articles on legislation and programs regarding divorce and child custody for which the timing is known; data that attempt to show the gap between boys and girls in school, which appear mainly at the beginning of the school year or whenever national test results are announced; and symbolic events marked every year, such as International Women's Day, Father's Day, Suicide Prevention Week, etc. Since these events

are relatively predictable, it might be appropriate to monitor their impact by conducting related analyses and gathering research data on them (see Recommendations section).

Qualitative Data

In this section, we discuss the arguments on which masculinists base their advocacy discourse and how they try to convince the public, through the media, that the women's movement has made men victims of a new social system dominated by feminist values. Excerpts were taken from the 374 articles published in the Canadian English-language and French-language press and used for the purposes of our study. It is clear that the feminization of the school system is the main battle cry of the masculinists, although other issues are also used to demonstrate the discrimination and sexism men allegedly face in school, the family, the workforce and the courts.

Arguments of the Masculinist Discourse

The cornerstone of the discourse is that the women's movement has achieved gender equality and that, as a result of the battle waged by women, they have managed in the space of a few decades to catch up to men in virtually every field. Women have allegedly gone beyond equality and relegated men to second place, even in fields that were traditional male domains. The situation between men and women has therefore apparently been completely reversed in favour of women.

Here are two examples of this type of argument implying that girls have surpassed boys in all areas. The first is taken from the article "Pitié pour les garçons," published in *L'Actualité* (February 1992), and the second appeared in *The Vancouver Sun* (March 1, 2000):

> "Being a man is no longer very interesting," states a sexologist at the Hochelaga psychology clinic and professor at the Université du Québec à Montréal. For girls, everything now seems possible. We ask, even plead with them to choose a career in science. To be pilots, firefighters, police officers. . . . For boys, nothing is possible any more! They appear destined to play second fiddle from now on. Being a boy today seems to be completely out. More and more, Quebec society is interested only in girls, our hope for the future, living incarnations of a better world and a glowing future, while boys are denounced as the guilty heirs to centuries of violence, war and destruction [Translation, 920201a].[14]

> Now, suddenly, the tables are turned. In the blink of an eye . . . the whole victim scene has undergone a sex change. Boys are foundering, says the research. Across North America, boys are trailing girls in most subjects. They're dropping out earlier, taking the rap for rising school violence, gobbling the lion's share of Ritalin and Prozac, and committing suicide at alarming rates. And girls? Coming up roses, from pre-school through post-docs, public and private, same-sex and co-ed. It's a girl's world." [000301vs]

The message is clear, if not convincing: while women enjoy a trouble-free existence, things are going terribly wrong for men.

In the Family

According to the masculinist discourse, feminism has reversed the "essential and fundamental values of the family" [Translation, 910724p], again giving women the upper hand. While women are asserting their independence and taking on new roles, men are finding themselves deprived of their identities as fathers:

> This loss of identity is slowly evolving into the belief that men have become unnecessary. Even their role as procreator has become optional . . . At the same time, women remain "indispensable" in their role as mothers, since cloning is certainly not something that will become widespread tomorrow. At the same time, they are entering fields previously reserved for men and thereby enhancing their own sense of identity [Translation, 990705dr].

This social displacement of men, begun in the family, is also carrying over into education and the workforce.

In Education

At university, the doctoral level is the only place where men still outnumber women, who are in the majority at the B.A. and M.A. levels:

> The Conference of Rectors reports that, since 1994, female students have become the majority in master's-level university courses: last year, they represented 51.2% of master's registrants. At the doctoral level, men are still in the majority, holding 59.8% of places. However, the trend shows that every year women are gaining ground, at all levels of university studies. This is a "steady but not disturbing trend," one rector joked. [Translation, 960928s]

Is this really funny? The concern itself appears to be quite genuine because some people are suggesting a restructuring of school to better serve the interests of boys, as well as the establishment of quotas[15] to slow the advancement of girls, who are currently in the majority in previously male-dominated fields such as law and medicine. The pure sciences and engineering are the only areas in which women have yet to catch up:

> Without a restructuring of the school system that would more fully meet the special needs and interests of boys, there will be fewer and fewer men attending university. . . . "If there is no change, I would support the introduction of quotas. . . . We would take the top 50 boys and the top 50 girls." Will we also begin to see men demanding their own affirmative action programs [Translation, 940222d]?

Faced with the strong performance of girls, some authors comment, as in a *La Presse* article headlined "La misère scolaire des garçons": "Where are all the great women inventors,

architects, philosophers and explorers? We must admit that they are most conspicuous by their absence" [Translation, 991025p(3)]. This type of comment is trivial, to say the very least.

In the Labour Market

Masculinists argue that we should fear for the economic situation of men because even though they still control the economy, they are actually its first victims:

> Much to their surprise, men still control the economic landscape, but they are paying the price: men have higher alcoholism and drug-abuse rates than women, and they suffer more stress-related illnesses. Their drop-out rates at the college level are higher and lastly, as a combination of all of these factors, they die seven years younger than women [Translation, 980531p].

From the masculinist point of view, men are allegedly at a clear disadvantage compared to women because the sum of their privileges is wiped out by the fact that women live longer than they do. What bothers masculinists is that girls' success at school — they make no distinctions — may qualify them for better jobs: when jobs are scarce, those with the best degrees and education will have the advantage. The girls appear to have figured this out, but not the boys:

> What we can now add to this picture are data regarding the differing attitudes of young men and women on the value of education. Recent research, for example, shows that teenaged boys do not seem to be making the link between schooling and success in the labour market. . . . These attitudes contrast strongly with those of adolescent girls and young women, who are much more likely to be convinced that getting a good education will pay dividends in the future [990504GM].

Masculinists therefore use the threat of unemployment and the lack of opportunity for boys who drop out of school to back up their victimization discourse:

> Since 1990, women in Quebec have experienced less unemployment than men. . . . Since that date, the percentage of men in the labour market (participation rate) has fallen steadily (from 75% to 70%), while the participation rate of women has remained stable (around 54%). . . . If we can predict the future from the indicators of the Ministère de l'Éducation du Québec, it will belong more to women than to men. . . . Should we not be focussing on the plight of men [Translation, 990315a]?

What can we say about the gap between 54% and 70%? In line with their victimization strategy, masculinist groups imply that women are doing so well in everything they undertake because all of the attention in the past few decades has been focussed on girls, paving the way for their success. The argument is that either measures in favour of females have had a demotivating effect on males or that absolutely nothing has been done for boys.

> "We looked at what needed to be changed for women and made some changes, but didn't make changes for men. It's like we forgot half of the equation," says an executive director of the Calgary Counselling Centre and mother of two boys. "If things weren't OK for girls and women, we made the assumption they were OK for boys and men. We assumed wrong. Loosening the gender straitjacket for one sex seems to have tightened it for the other" [991112ej].
>
> Has the school system abandoned boys? Did it forget them over the past two decades when, in the wake of the feminist movement, the focus was on the social advancement of girls? That is the impression many parents have, some of whom even say that school, consciously or unconsciously, is biased against boys [Translation, 991121p].

Both of these comments illustrate the increasingly strong pressure being placed on decision makers to implement measures for boys and analyze the reasons behind their poor performance: "Boys are the forgotten ones, it is time to pay attention to them, take another look at their education, admit that they are different and foster their emotional development" [Translation, 980620p(2)]. Too much time and space have been given to girls.

Those Responsible for Men's Sense of Helplessness

For masculinists, who of course claim to speak for all men, women are primarily responsible for making men feel inferior. Whether they be mothers, wives, ex-wives, female teachers, managers or professionals, they are individually and collectively responsible for all the ills suffered by the "stronger" sex; they are the architects of the decline of men, their identity crisis, the loss of their parental rights, etc. But even worse than "women" are feminists, whom masculinists ruthlessly attack. In particular, they denounce the "plot" that feminists, working in complicity with governments, judges, police officers and the media, have supposedly hatched against fathers and men accused of violence.

The Fault of Women

The masculinist discourse accuses the women's movement of being the main cause of male helplessness. First of all, when it comes to love, men apparently no longer know how to behave toward the other sex, how to be a man, simply because women no longer know what it is they expect of a man, as expressed in this excerpt: "The male identity is affected. Guys say: 'What should I be: gay? bisexual? macho? We don't know what women want any more.' Female psychologists and career counsellors are accustomed to this type of talk" [Translation, 000217s].

In family relationships, women are apparently taking on too much. Masculinists claim that, since women have become emancipated, they have robbed men of their parental role and their sacred responsibility as providers. In the view of some, this may be contributing to the rising suicide rate for adults between the ages of 20 and 44; at least, that is what one journalist suggested in an article that appeared in *Le Soleil* during Suicide Prevention Week in February 2000:

> And men, statistically speaking, are the hardest hit. Some authors see a link to the gains made by feminism. "Since women have taken control of their fertility, the man's position in the family has become optional, secondary," she writes. "The roles have now become almost interchangeable and it is no longer clear whether there is a specific role for men, other than biological." The breadwinner is gradually fading away [Translation, 000217s].

In cases of divorce and separation, masculinists complain that the father is deprived of his right to fatherhood and has become nothing more than "a gene pool and a cash machine" [Translation, 950215p], that mothers strive to alienate children from their father by keeping custody of them with the complicity of judges. This is one of the dominant themes in the Canadian press and the same types of comments are repeated year after year: "In this society, fathers 'lose their sons five minutes after they are born'" [Translation, 910625p]; "They are a forgotten folk, lost amid the *sturm und drang* of women's rights and a lopsided judicial system that, it is widely perceived, still favours the mother as custodial parent" [a940608TS]; "We often forget that fathers . . . no longer have a role to play with their children. That they no longer feel useful . . . joint custody is granted by the mother" [Translation, 960612dr]; "These men feel that their 'parenthood' has been taken from them" [Translation, 971015a].

In the view of masculinists, distancing fathers from their children has a dramatic impact on the way in which young men define their masculinity, especially since boys raised by women in a single-parent home, already deprived of male role models in their family, find themselves "in an essentially female world" [Translation, 950308s] when they attend elementary and high school.

The Fault of Feminists

Feminists have apparently betrayed men by failing to honour their promises of justice and equality between the sexes. This is the claim of the masculinist discourse that seeks to undermine the gains of feminism in order to re-establish traditional, pre-feminism, male values. There are many examples of criticism of feminism throughout the Canadian press, with the French-language press giving this argument significant space. *The Globe and Mail* asks, "Wasn't feminism suppose to be about abolishing double standards?" [980307GM]. In French-language newspapers, we find such comments as "an essential and radical feminism that led to a mistrust of male values" [Translation, 991016p]; the "castrating effects of agonizing feminism" [Translation, 991231dr], and "an exaggerated and anti-male feminism" [Translation, 001024s].

In more concrete terms, the criticism of feminism is centred largely around criticism of a "feminized" school system, but it also includes a denunciation of the alleged feminist plot against men.

The Feminization of School

Feminists have allegedly imposed their values and their view of the world on school, rejecting and renouncing in a single stroke all that is male. Since such a school system is not adapted to boys, they have learning problems that cause them to lose interest in education.

The following excerpts from newspapers and magazines give a general idea of the criticisms of the education system, the central idea being to re-create a school where boys could again decide the rules of the game:

- Feminized teaching methods and programs do not reflect the male character. Boys get bored and drop out. "My own view — and that of a host of experts — is that many teenage boys find public school boring. And I don't think it's necessarily their fault. The current crop of school courses can be pretty sleep-inducing for red-blooded young men" [000208vp].

- The cooperative and group approach promoted by feminist teachers cannot give boys the motivation they need to "perform." To be successful, they need competition and spartan discipline. "One psychologist also wonders whether boys, being more rambunctious, don't need closer supervision and stricter discipline. 'Are boys really being well served by the way we teach children today?' he asks" [Translation, 990316d(3)].

- Mixed classes do not allow boys to externalize their masculinity, putting them in contact with girls who are more mature. These classes are tailor-made for girls who are "naturally" docile, obedient, compliant and eager to please. However, they are contrary to the "nature" of boys, who prefer to be moving around, squabbling and ignoring instructions that impede their creative growth. "In the words of one teacher, girls adapt better to the school setting, which requires compliance, discipline, attention to detail, etc. 'There is an instinctive energy in boys that is repressed at school,' he believes" [Translation, 940222d].

- During in-class evaluations, teachers (for the most part, women) appear to show a sexist bias against boys. It is even suggested that "test questions seem to be systematically biased in favour of girls" [Translation, 990610p] and that researchers suspect "the existence of a negative bias against boys in classrooms" [Translation, 991121p].

- Provincial tests covering knowledge of the mother tongue, whether English or French, allegedly discriminate against boys. Part of the reason that boys lag behind girls at school is said to be that they tend to consider language, writing and literature feminine activities. Rather than recognizing this as sexist stereotyping, masculinists argue that the books selected by female teachers are more suited to the interests of girls and that teachers are not fair when correcting writing assignments:

  > When it comes to writing, research has shown that teachers tended to place more emphasis on form and less on content when correcting the written work of girls, and do the opposite with boys' work. According to one teacher . . . the content of the material that students are asked to read is more interesting to girls [Translation, 990610p].

- The fact that there are very few male teachers at the elementary and high-school levels places boys at a disadvantage. Not only are they in an almost exclusively female environment, but the lack of male role models can further erode boys' interest in school:

> "The exodus of men from the ranks of teachers, however, could eventually rob our children of the wide variety of male role models and the opportunity to witness a healthy collegiality between the sexes in the very first work place most students get to see from the inside on a daily basis — the school" [990901tsun].

All these elements are combined in an urgent appeal for a school system that no longer favours girls but lets boys be boys, whatever that may mean: "We do not want our boys dropping out, we want them to be understood and accepted as boys. We do not want our schools to produce sissies, timid men, fake boys" [Translation, 991113p].

The Feminist Plot

Masculinists would definitely like the family to return to traditional values and men to reclaim the position they held in the past. However, under the pressure of feminism, they argue, the laws have been changed to the disadvantage of men and many men find themselves falsely accused of violence and abuse and unjustly stripped of their rights. In this case, the discourse focusses mainly on the abusive definition feminists allegedly give of violence, the claim that women are just as violent as men, the sexism of the judicial system, and the inequitable distribution of resources between victims and abusers in cases of spousal violence.

- Masculinists claim that feminists go too far in their definition of violence, using questionable methodology in their research to show that men are violent and generalizing violent behaviour to all men. Unfair generalization is actually a characteristic of the masculinist discourse, as we will see in Chapter 5. Feminists confuse the "natural" strength and aggressiveness of men with violence, which means they see it everywhere. Even Marc Lépine's crime, in the opinion of some proponents of the masculinist discourse, should not be treated in such an exaggerated manner:

  > They habitually say that the truest lesson of the Polytechnic shooting is that our society is too violent and that we — that is, you, you men and boys — need to be inculcated from earliest childhood to be gentle and mild. . . . Lepine's crime was horrible not because it was violent, but because it was criminal. Why won't feminists acknowledge that? [c941210fp]

- According to the masculinists, men and women are equally violent and it is about time that the figures given by feminists in their research include men who are victims of spousal violence: "'One woman in five is a victim of spousal violence. . . . But a number of university studies have found that one man in five is as well!' If these figures are accurate, why have they never been released? The masculinists believe there are two major obstacles that would explain this phenomenon: the feminist plot — obviously! — and the indifference of the media and governments" [Translation, 9807CHAT].

- Rightly or wrongly, men accused of spousal abuse are presumed guilty and become the victims of a "veritable sexism-based legal terrorism" [Translation, 000916d]. Judges tend to believe the woman and, despite all the good will of the fathers, they always rule in favour of the mothers, depriving men of their parental rights. For men, the legal battle is lost before it begins: "It doesn't do a man any good to fight the system. If he does, he

risks facing criminal charges. When a man finds out that his wife has filed for divorce, there is nothing left to do but throw his clothes into a garbage bag and rent a small basement room" [Translation, 970425s].

- The government's refusal to allocate the same resources to men dealing with psychological problems as to women who are victims of spousal abuse is seen as a sexist measure and as validation of the plot concept:

> Behind each of the 24 men, there could be just as many murderesses! Not only do these figures provide a basis for challenging the current inequitable distribution of public funding between men and women in the battle against violence, but they also call into question the existing arbitrary arrest policy, applied almost exclusively to men, and the treatment of men by the justice system, which borders on parody: the police threaten the man so that the ex-wife can take away his house; Crown prosecutors representing the ministry refuse to show the accused the plaintiff's written statement, which means he cannot defend himself, which is bordering on illegal [Translation, 980410d].

To conclude this section on who is responsible for the suffering of men, we will quote the words of the president of the Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant, who, seeming very sure of himself and speaking as though he represented all men, stated, "We are the feminists of the late 1990s. We are the ones who are calling for gender equality" [Translation, 970129s]!

The Justification of Men and Boys

In addition to explaining men's problems by the oppression they have apparently suffered at the hands of women and feminists, masculinist groups rely on cultural and socio-biological arguments to highlight the problems men have when confronted by women who are increasingly accomplished and confident. In a society where violence is constantly in the headlines and where men are accused of being the primary instigators, they have to justify the aggressive behaviour of males. They therefore look for various types of justification that will enable them to shift the blame from men and deny any fault for the unchangeable aspects of their being, because it is the fundamental "nature" of men.

Cultural Arguments

Among the cultural arguments most frequently repeated by the masculinist discourse is the argument of men's suffering and the impact of socialization on specific social roles.

The suffering of men is allegedly neither understood nor accepted. Society apparently expects men to hide their suffering and be strong. This expectation makes it very difficult for men to ask for help when they are in distress. This situation is then linked to suicide as an effective means of ending the pain: "'Society values self-sufficiency and independence in men and stigmatizes expressing suffering and asking for help.' In reality, since men have trouble expressing their feelings and rarely do so, 'suffering is expressed by actions.' This

means that suicide is often a man's ultimate attempt to regain control of his life, his pain" [Translation, 000214d].

Masculinists claim that women in particular refuse to listen to the suffering of men or acknowledge that men also suffer when they are divorced or separated from their children: "Separated and divorced men suffer, even more than women because of their 'low level of social support.' Often, we find that the wife is their 'sole source of affection and intimacy.' This situation leads to loneliness and vulnerability" [Translation, 000217s].

Moreover, men seem to have trouble expressing their suffering. When they are feeling distressed or rejected, rather than seeking help they prefer to act, whether that action takes the form of violence toward themselves (e.g. suicide) or toward others: "The male role model must hide his emotions. Men must solve their problems alone or risk losing their virility. When there is a family conflict, men often refuse the help of a mediator and end up committing suicide after rejecting the help offered to them" [Translation, 981027d].

In Quebec, men's suffering is apparently even less acceptable than elsewhere, according to a researcher and professor of social work at McGill University:

> The image of the Quebec male is not only one of power and privilege, he says, but also the image of the absent father, wife-beater, pedophile, sexual predator and rapist. In short, a completely immoral man, a torturer who does not know the meaning of suffering. . . . "His suffering is unwelcome, and there is no room for it" [Translation, 000218s].

Socialization with male role models is becoming increasingly difficult, according to the masculinists, because there are so few men in boys' day-to-day environments, whether in the family (where more and more children are growing up without their fathers) or at school (where male teachers are still few and far between). Refusing to model their behaviour on their mothers, who are members of the "opposite sex," boys look to their peers to find out what masculinity is and to fill the "large void" left by their fathers' absence:

> For children, their role models are first and foremost their parents. For a boy, that model is the father. The father's absence creates a large void that the young boy has a lot of trouble filling. I believe that the absence of the father is directly linked to a boy's failure to perform [Translation, 991025p].

Biological Arguments

The masculinist discourse is increasingly relying on this type of argument in an effort to prove that men really are different from women, that it is impossible to change the male character and that boys just need to be allowed to be boys, as they often say. We will give just a few excerpts of this type of argument here to show the form this justification of male behaviour takes.

- Using the effects of evolution to "explain" violence and "abuses of power" by men:

> As though two million years of evolution have left no trace in the neurons of the male brain. . . . If primitive man had become an emotional male, no one would be here today to talk about it, the human race would have simply disappeared. This may explain many of the abuses of (physical) power by men, although it does not justify them [Translation, 991231dr].

- Using the XY chromosome to account for the fact that boys express their emotions differently:

> For U.S. family therapist Michael Gurian, author of *The Wonder of Boys*, it starts at conception — boys are different emotionally, he says, because of what the XY chromosome does to the structure of the brain and to the production of the rate of that damned hormone, testosterone. Either way, worldwide research has produced stunningly consistent snapshots of the emotional lives of girls and boys, and they're as different as Barbie and the Incredible Hulk. [R9908Chat]

- Boys' neurological weakness explains their learning problems: "A slight difference in the neurological ability to process verbal or non-verbal information can make all the difference. Boys are more fragile neurologically" [Translation, 970104d].

- Testosterone explains why boys are more aggressive than girls: "The male hormone, testosterone, probably also affects behaviour. . . . Since aggressiveness is partly innate, is it really possible, as some hope, to eliminate it from human behaviour" [Translation, 920201a]?

- Differences in brain function, different types of intelligence and cognitive differences:

> Based on educational studies, the Conseil supérieur de l'éducation also says that cognitive styles are there for a reason, i.e., the way that boys and girls store and use the information given to them. For example, boys are apparently more inclined to analyze situations because they are confronted with their physical environment from infancy. Girls, who are more inclined to explore the social world, seem to develop a more holistic way of thinking [Translation, 991014JQ2].

- Boys mature more slowly than girls:

> Why are boys not doing well in school? One of the simplest reasons is because girls and boys do not mature at the same time. Girls mature earlier than boys do. This means that small boys are competing with big girls. Moreover, because the girls are bigger, they set the tone for the classroom and the pedagogy is focussed on them [Translation, 991021s].

By using socio-biological theories, masculinists are able to claim that men and boys are victims of discrimination because of their special nature, argue that the feminized school system is not adapted to boys' learning styles, and justify boys' violence and aggressiveness by factors beyond their control.

Qualitative Comparison of the English- and French-Language Press

As we saw when we were compiling the interpretation data, the qualitative analysis of English- and French-language newspapers and magazines reveals, first and foremost, that the masculinist discourse is very similar across Canada. Over the past 10 years, it has gathered a great deal of momentum and added new arguments to its strategy of representing the male as victim. From simply denouncing situations masculinists consider unacceptable, it has moved to a more "structured" discourse designed to win over more and more individuals and institutions that are letting themselves be convinced of the so-called abuses of feminism. No one likes to think that "their" son is doomed to failure.

Both Anglophones and Francophones use the same local, regional or national events as springboards for their claims, always taking care not to mention the benefits and privileges men and boys enjoy around the world. It would certainly be risky for masculinists to acknowledge the low literacy rates and poverty of women in most countries of the world. The tone adopted by masculinists in the English-language press is sometimes less aggressive than in the French-language press in terms of criticizing the feminization of education. The discourse focusses on denouncing a gender-based school system that apparently does not meet the specific needs of boys, thereby running the risk of impeding boys' integration into the job market over the short and long terms.

What is most striking among the Francophone media in Quebec is the way in which masculinist groups defend males. Acting as though they are the only ones able to stand up to women and feminists, they put down their own sex:

> They have become fugitive wimps, a trait that is widespread in Quebec. Ask almost anyone: Quebec men are worse than others, they back off at the first sign of conflict and act like doormats. This seems to be due to a combination of complexes derived from being colonized and from experiencing a castrating matriarchal heritage exacerbated by feminism and rising unemployment (the provider is now deprived) [Translation, 991021d].

This discourse undoubtedly pleases men who are content to see themselves as victims, but how can it convince those who recognize that the women's movement has helped to liberate them from the traditional, patriarchal values that masculinists are defending?

Lastly, it is important to note that both Anglophone and Francophone masculinist groups know how to derive maximum benefit from media coverage. Making better use of this strength could, in the view of one spokesperson for the masculinist movement who is full of confidence and hope, "mean the emergence of a social movement, or at least awakening to the threat of an exaggerated and anti-male feminism" [Translation, 970131p]. Very much

aware of the persuasive power of the print media on public opinion in a world where knowledge and information are increasingly transmitted through the media, masculinists are choosing to use political language and jump at any opportunity to have their views published. Hey et al. (1998, p. 129) report that there could be no movement in favour of boys before in Britain "because earlier work had failed to construct a political language — and an activism — around equity beyond competing claims about oppression."

4. SOLUTIONS PROPOSED IN THE DISCOURSE

Various authors suggest different solutions to end the "misery of boys" and the "suffering of men," as some put it. Recommendations focus on two levels, primarily intervention at the school level and at the broader social level. Both levels will be examined in structuring our analysis of the proposed solutions.

In the first part, we see that the authors suggest various ways to help boys who are having problems at school. We have grouped the many suggestions into seven thematic sub-categories, the top four being gender-based intervention, segregation of classes or schools, increased interaction of men with boys to serve as role models, and improved programs to reflect the needs of boys. The other categories, though less well-represented, are nonetheless noteworthy. They advocate returning to traditional values, setting quotas and launching advertising campaigns. As we will see, these suggestions flow directly from a "discourse of usurpation" (Bouchard, 1994). The development of that discourse is based on the following arguments: (1) girls are infringing on an area previously reserved for boys and receiving preferential treatment; (2) the school system is not adapted to boys, the role models and culture being mostly female; and (3) school does not reflect the different "nature" of boys. Examples are given to illustrate each of these aspects.

The second part, which covers the recommendations on a social level, is divided into five sub-categories, some of which stem from the same logic prevalent among the school recommendations: gender-based intervention, the presence of more male role models, improved assistance programs and consciousness-raising programs for men, a return to traditional values, and changes to legislation. The suggestions flow from masculinist discourses supporting the concept of "discrimination against men." This notion is paraded out whenever there is any mention of suicide or violence, along with such concepts as "good masculinity" and "bad masculinity."

Lastly, our analysis of the articles revealed solutions that go against the dominant masculinist discourse. In the limited context allowed by the over-representation of the solutions mentioned above, intervention with students who have problems at school, regardless of gender, may appear to be marginalized. However, this represents an important counter-discourse that reflects the status of girls. This approach includes such concepts as differentiated socialization, gender-based social roles and sexual stereotypes. In the third and final section, we return to these concepts by presenting three categories: maintaining co-educational schooling, changing boys' perception, and parental involvement. Tables 11 and 12 (Appendix III) show the distribution of the proposed solutions in the Canadian English- and French-language press.

Here again, a comparison of the data shows the predominance of school as a theme in both Francophone and Anglophone Canada. It also reveals a number of distinct cultural features. For instance, differentiated intervention is more prominent in the French- than the English-language press as a means of solving various male problems. Thus, the solution may be to deal with boys differently in the school system, to "adapt to them," or to do so in the rest of

society. Similarly, a return to single-sex schools is more frequently put forward as a solution by proponents of the Francophone discourse. As we will see below, this soluti n goes hand in hand with a suggested return to traditional values, which is more widely espoused in the Canadian French-language press. On the other hand, in the English-language press in Canada, the suggestion that there be more men to act as role models, both in school and in society, is much more prominent. This shows that there are two trends or axes of intervention. While both communities agree with the need to re-affirm the differences between the sexes and intervene in different ways, for Anglophones the main focus is on solving the school issue, notably by providing boys with more male role models, while for Francophones the solutions advocate taking a step backward by returning to single-sex schools and resurrecting traditional values.

School-Related Recommendations

Differentiated Intervention

It is clear from reading the press that gender-based intervention is the solution most frequently put forward by authors in both French and English Canada. Indeed, that solution accounts for nearly one quarter of all proposed solutions.

Several Francophone authors suggest that the way to eliminate the school performance gap between girls and boys is to take into account the special "character" of boys, specifically by incorporating more action-based learning activities. One Anglophone author also suggests "structure, competition and very direct instruction" [000222np]. The refrain "let boys be boys" is constantly repeated in English-language articles in Canada. In the Francophone media, one of the solutions is to work with the "active personality" allegedly unique to boys. To achieve this, some authors suggest "stricter discipline" [Translation, 990316d-3] in class, while others suggest that there should be more tolerance for a "less structured and noisier" environment [Translation, 951108d]. Other suggestions include training "teachers . . . to deal with the more rambunctious character of boys" [Translation, 960928s-3] and changing "the expectations of teachers because they appear to be geared more toward the behaviour of girls" [Translation, 990316d-2]. One English-language author, thinking along the same lines, suggests initiatives "that would instil more male-centred methods for boys" [00222np].

As we will see later, this type of suggestion is made mainly by groups that defend the rights of men and by conservative groups (advocates of stricter discipline) that believe the school system itself is at the root of problems boys face at school. Those who support the idea of victimization argue that if boys' behaviour is perceived as problematic at school, it is because they are judged by feminine standards and by female teachers who are incapable of coming to terms with who they are.

In line with that logic, some authors suggest that learning activities and courses be adapted to "natural differences," sometimes called "individual differences" [Translation, 940222d], between boys and girls because, as some Francophone authors argue, "girls have better language skills and boys have better spatial orientation skills" [Translation, 991122d]. Consequently, it is necessary to "have more periods of recess and physical education" [Translation, 991016p], "use embroidery and needlepoint to teach girls mathematics"

[Translation, 94gaz], "make literacy more relevant to the interests of boys" [981104ts], "have boys-only classes for language-based activities" [Translation, 991014s] or, more broadly, "demonstrate to young boys that culture and knowledge (literature and social studies, in particular) are not the sole domain of women" [Translation, 950216p]. These comments reflect an essentialist perspective and the concept of usurpation, especially in the last recommendation. In English Canada, considerable attention is paid to the pace of learning: "It makes sense to pitch the curriculum to boys and girls differently; at a different pace, in a different style" [961119TS]; "Teachers can support different styles of learning, not to mention different paces" [000301vs].

Lastly, some suggest introducing "concrete measures" [Translation, 990316d-2] based on experience and practice, i.e., adapting pedagogical approaches to help boys learn. The argument is that boys would learn more "by working with their unskilled hands, since they lack fine motor skills" [Translation, 991016p-2]. Some suggest promoting the use of the computer because "they [boys] get a real feeling of manipulation" [Translation, 991016p-2] and "[making] reading and writing more attractive [to boys] . . . because they don't like reading books, but like the computer" [Translation, 991014p-2]. One English-Canadian author mentions an experience in Britain: "England is using sports teams in boys' reading promotion" [990318GM]. In short, we have to take another look at educational programs "to more fully reflect boys' interests and skills" [Translation, 980620p-2] because "boys have a need to push the envelope" [980727ts]. Here again, we come back to the idea that the true "nature" of boys is being put down and that the school system is not adapted to their forms of expression. The Canadian English-language press is lobbying to find a remedy by using the same efforts used to help girls. The discourse is punctuated with expressions like "Now it's the boys' turn" [990504GM], "It is time to focus on boys" [990519vs], "The time is right now . . ." [990520vs] and "The time has come . . ." [991112ej].

Single-Sex Schooling

The second category of solutions put forward to solve boys' underachievement at school brings together suggestions for single-sex schooling. As we saw in Tables 6 and 7, this category ranks second among the most frequently offered solutions in the Canadian press. Although some recommendations also allude to the success of girls, they all focus on improving boys' school achievement. Some authors in favour of single-sex schooling would like to see it applied system-wide, with some schools exclusively reserved for boys and others exclusively reserved for girls. A variety of arguments is used to support this suggestion, specifically that girls "perform better among themselves" [Translation, 990214p], that "they see themselves in female role models because the best [student] can only be a girl" [Translation, 96gaz], or that co-educational schools are "inhospitable places" [Translation, 990415a] for boys, which is in keeping with the idea of the school environment being designed for girls. To support this last hypothesis, the argument is made that "the two sexes do not learn in the same way: girls learn by listening and observing, and boys by acting" [Translation, 990415a]. The same authors claim that single-sex schools would boost boys' self-esteem because they are confused by girls' "physical and psychological maturity" [Translation, 990414a]. One English author offers a similar argument: "Boys . . . do better in reading and writing when free of domination by linguistically advanced girls" [961119TS].

In addition, the Canadian English-language press insists that girls are a distraction for boys, based on a conservative view of social relations between genders held mainly by Christian groups. According to the authors, single-sex schools would enable boys to concentrate on learning: "Boys can focus on learning without the social distractions of the opposite gender. But now, with public concern rising over sexual harassment in co-ed schools . . . boys' schools are billing themselves as an idea whose time has come again" [961119TS]; "It's worth considering . . . especially in the hormone-charged years of junior high. If you provided a setting for boys that was like that, you eliminate that element of distraction" [991205ej]. These comments reveal a narrow, traditional view of gender relations in which girls are temptresses and boys subject to their sexual impulses (Bouchard, 2001). Other authors add: "[There are] several advantages to this type of school, including the lack of female distraction. 'In class, boys can be more themselves without the pressure of female observation'" [980808gm]; "The boys feel less need to show off for the girls" [980302BCR]; "Some educators have advocated boys-only schooling as a solution to this perceived crisis, arguing that boys are distracted by girls, and different physical and mental development rates between boys and girls" [980808gm].

This brings us back to the "natural" differences in the development of boys and girls and the idea of the "girl temptress" used to promote a return to a gender-segregated school system. When girls first gained access to education, the sexes were kept separate in the name of a sexual morality that sprang from a narrow view of sex roles: the girls were temptresses and boys subject to their sexual impulses. This view still persists among some proponents of single-sex schooling, as we found in the media discourse.[16]

> When schools were segregated, teachers liked to take on challenges and they chose to work in boys' schools. They liked to teach because they knew how boys behaved. . . . the problems that exist in co-educational schools do not exist in private single-sex schools [Translation, 991113p].

English-language authors share this view: "But boys' schools are specialists in boys' education" [961119RTS]; "Critics say equity programs caused the [problem] in the first place, by giving unnecessary advantages to girls. That, combined with a dearth of male teachers, has given rise to a feminized school system, and the only solution is a return to segregated schooling" [980302BCR]. This comment, which combines arguments about a dearth of male role models and the preferential treatment of girls in recent years, promotes all aspects of the usurpation discourse. An Anglophone author expresses this idea: "For a long time we have focussed on girls, and quite rightly too. And the time is right now for us to spend more time and money on us looking at boys" [990520vs].

According to Lingard and Douglas (1999, p. 96):

> The media representations and related educational debates argue more than [the] differential one-dimensional male/female performance and behaviour. . . . They argue an improvement in the overall academic performance of girls and a decline in the overall performance and behaviour of boys, that is, there is an implied historical element in the argument. Most often this is argumentation

> via assertion and clever headlines, rather than reasoning from extensive and pertinent empirical evidence. The same is true at times of readings of the relevant data within some schools. However, there is not all that much readily available historical evidence that allows us to make definitive statements about such changes and for a long time girls and boys basically participated in different curricula.[17]

Although most authors support a return to single-sex schools, several others suggest creating only separate classes within co-educational schools, "where young people would be able to display gender-appropriate attitudes" [Translation, 960401a]. Canadian Francophone authors suggest creating activities restricted to children of the same sex, "at least in subjects where the gaps are widest" [Translation, 991016p]. This suggestion is most often raised in discussions on how to get boys interested in reading and writing, or girls in mathematics. One English-Canadian writer asks: "How do you make it 'manly' to read? Schools must find ways to engage boys. . . . They often excel in all-boy classes" [980305hdn]. Others explain that more subjects should be divided by gender, "not only reading/writing" [Translation, 991016p-2]. As we saw in the previous paragraph, English-speaking authors put forward the argument that boys find it easier to concentrate when there are no girls around: "There seems to be more opportunity to focus" [980226GMB]; "role modelling, the focus on classroom and studies, can give each gender a better opportunity to grow and develop at their own pace" [980601gm]; "Maybe a boy at a time when he's coping with his emerging masculinity is embarrassed to try to speak in front of a female teacher and his female classmates" [990605GM].

Increasing the Number of Male Teachers and Male Role Models

The suggestion that there should be more male role models in school comes up time and again in the articles analyzed, especially in the Anglophone media, where it ranks third among the solutions proposed. For Francophones, the main goal is to "restore the value of the male identity" [Translation, 991030d] by strengthening the male role model in school. The specific target is elementary school, where "identifying with males is critical" [Translation, 951108d], and the suggestion is made that "men be given incentives (bonuses, premiums, hiring priority) to come and teach at the elementary level" [Translation, 991016p-2]. One author asks, "Where are the men who can serve as their models and mentors and explain what it [all] means? In short, share their experiences with them, show them how and why to grow up" [Translation, 991030d]. This type of solution is again based on the criticism that the school environment has more (too many?) women than men, leaving a dearth of role models for boys. One English-speaking author expresses this point of view: "Faculties of education are struggling to address the problem and some school boards are looking at programs to put male mentors into the classroom as teaching assistants" [920816ts].

As Lingard and Douglas (1999, p. 57) explain:

> The situation is such that any call for more male teachers must be handled with caution, with the danger being that an influx of conservative and uncritical men could simply reinforce more traditional patterns of gender relations, rather than contribute to achieving more equitable gender relations through schooling. It is interesting, but perhaps not surprising, that the call

> for more male teachers, often from those expressing men's rights or masculinity therapy stances, is not accompanied by a call for more women in senior positions in schools and educational systems.

A decade ago, we challenged this approach (Bouchard and St-Amant, 1993):

> Therefore, for girls, the gender of their role models would not affect the development of their "femininity." Girls would not resist models of the opposite sex (therefore less stereotyped), while boys would. It would appear that there are elements here that would lead us to believe that this theory of conflict arises more from the restrictive effects of their sexual socialization than from the feminization of the elementary school. Chaponnière (1987) appropriately recalls one of the implicit sexist assumptions that guides gender-based psychology, that: "the acquisition of gender models and/or the genesis of the gender identity is closely linked to the relationship with the parent of the same gender" (Translation, Chaponniere in Lempen-Ricci and Moreau, 1987, p. 5 [For an analysis of theories on gender roles and models, see Mac an Ghaill, 2000]).

In the context of the masculinist discourse that advocates a renewed appreciation of fathers and the value of "good" masculinity, we also find solutions that encourage paternal models: "The involvement of fathers [is] one of the key conditions for boys' success" [Translation, 991014s]; "Fathers [must be] more involved in supervising homework and [must undertake] cultural activities with their sons" [Translation, 991114d]; "Teachers and parents — especially fathers — have to make sure that boys read and write as well as girls do" [991014GM]; "The 'how to,' although in its infancy, will develop easily once parents and educators recognize this non-dominating masculinity" [Translation, 951108d]. The concept of "good" masculinity is also found in a number of English-Canadian recommendations: "Boys need shoulder-to-shoulder male role models" [991112ej]; "'I'm not just teaching kids how to play football,' says the genial 37-year-old father of four, including two young boys. 'I'm teaching them how to be young men'" [991027ch].

The discrimination discourse underlying all of these recommendations is especially evident in the Anglophone environment: "The lesson here is that boys need help as much as (more than?) girls, but they're not getting it" [960120GM]; "I have two boys, and I think perhaps a little bit more male influence in school would be useful and natural" [051203TS]. Both of these statements highlight the usurpation idea, which argues that girls have appropriated (or received) resources to help them at boys' expense. Other authors argue along the same lines:

> Would it be blasphemous to suggest that boys do learn differently from girls and require models of education different from what currently is offered? I hope that those responsible for these reforms, when developing new programs and materials, take into account the need to address the growing gap between the success rate of girls and that of boys [990405gm].

"Colleges, once mainly concerned with actively recruiting women to teach math and science, are now giving preferential treatment to male candidates interested in a career in primary education" [920816ts]. In the Anglophone community, an urgent need is clearly felt to strengthen male role models in school. A direct appeal is being made to the highest educational authorities, and immediate changes are being demanded, notably by lobbying for the hiring of males, as shown by this comment: "[He] urged university faculties of education to encourage young men to consider teaching the early grades" [98-323ts]. Therefore, the recommendation to hire more male role models goes hand in hand with the suggestion to change school programs.

Improving Programs

The introduction of new educational programs ranks fourth among the solutions discussed in the Canadian media. This category deals solely with boys' school achievement; for Francophone authors, among other things it translates into the creation of "'affirmative action' programs to foster boys' success and advancement" [Translation, 960928s-3]. The issue is "ensuring equal representation of the sexes on certain para-educational committees where there are currently only girls. A type of positive discrimination in favour of boys" [Translation, 990316d-3]. Other authors suggest "providing special support to school boards that find innovative ways of supporting boys. . . . Lastly, form a committee to oversee the improved achievement of boys" [Translation, 991016p-2]; "To put the school more in tune with its male clientele . . . [there is] professional training" [Translation, 960928s-3]. This attitude of wanting the same resources for boys as for girls (even more in the current debate) is one that, in reality, denies the inequalities between men and women. It conceals the social, political and economic division of power that still subordinates women. All of these approaches assume that getting a diploma is the key to success. However, we know that the fact that more girls than boys achieve success in school does not in any way mean that they will be more "successful" in society (Bouchard and St-Amant, 1996).

In English Canada, it is frequently suggested that programs be introduced to direct boys to non-traditional fields, along the lines of programs for girls: "The programs designed to help girls into non-traditional fields such as science and engineering have worked . . . and something similar is needed for struggling males" [990625vs]; "The solution is to lure boys into traditionally female subjects. 'We haven't opened up career horizons for boys as we have for girls'" [980302BCR]; "Girls join workshops on professions such as architecture, law and veterinary medicine. But the B.C. Teachers Federation doesn't sponsor any similar step-up conferences for boys" [990625vs]. Lastly, some English-Canadian authors stress the need for research: "Educators have been concerned about the behaviour of boys in schools and have noted the lack of research in this area" [000222vs]; "Society should invest more time and effort into exploring why Canadian boys, on average, are scoring lower marks than girls" [990707np].

Other Categories

The few remaining solutions do warrant analysis. Francophone authors have suggested the setting of quotas, although this solution has not been proposed by the English-speaking media. The following rationale is given: "Universities have created a perverse situation by relying almost exclusively on high marks when selecting students for faculties. Under the

guise of equality, they have created a huge imbalance between girls and boys. Should we not consider adopting a proportional rule to re-establish the balance?" [Translation, 940308p]. The most concrete way to encourage boys to take back the field of learning would appear to be setting quotas.

Another suggestion seen only in the Francophone media is using advertising to encourage boys to pursue their studies: "In order to counter boys' lack of interest in college-level studies, the Service régional d'admission du Montréal métropolitain last week launched an advertising campaign designed to encourage boys to continue their studies and get their Diploma of Collegial Studies (DCS) in the technical field" [Translation, 991020d].

Some solutions proposed in English Canada do not get much coverage in the French-language media. In particular, parents are encouraged to get more involved in their boys' education. One author explains: "Boys in grades 5 and 6 need all the parental help they can get since girls fare better in the late grades. . . . But for boys, personal attitudes and teacher support were not as important as having an involved parent" [980330sh]. This author also states that "personal attitudes" (i.e. efforts made, getting boys to recognize the importance of school, and so on) are not as effective as parental involvement. As we will see later, this opinion goes against the main argument of the counter-discourse. In addition to greater parental involvement, one English-speaking author suggests changing the laws to give parents a wider choice of schools for their children: "[He] favours 'school choice,' which refers to various policies, such as tax-funded vouchers, that give parents increased power to select the types of schools in which their children are educated" [000222np]. It is reasonable to assume that the author is talking about access to private schools, even single-sex schools.

Both Anglophone and Francophone writers sometimes make the suggestion that a return to traditional values would help boys "pull up their socks":

> But if a dose of good old-fashioned competition is needed to make boys pull up their socks, then let's get on with it. Let's get rid of "social progress," whereby students are promoted year-after-year regardless of their classroom performance. . . . Let's bring back standardized testing, including those once-dreaded provincials. [000301hdn]

> The council's recommendation signals a return to the old ways of the 1940s and 1950s, when there were boys' and girls' entrances and never the twain met in class. [991014gm]

A Francophone writer also argues, "School fails to appreciate male values. Only girls are appreciated" [Translation, 991021p]. The writer adds:

> Not long ago, society blamed mothers for the failings of their children. Now, the Conseil supérieur de l'éducation is pointing the finger at fathers, despite the fact that the school system, especially elementary school, is a totally female affair. . . . Boys have always been poorer students than girls. But 20

> or 30 years ago . . . those who did not do well in school could still earn an honourable living in primary or secondary industry. What is there [today] after dropping out? Unemployment. Another difference between then and now is that the [female] teachers of yesteryear, the products of a male-dominated society, respected traditional male values and behaviour [Translation, 991021p].

This quotation shows that conservative groups, or what Mac an Ghaill (2000) calls the New Right, are influencing the French-language press in Canada. It summarizes part of the school-based solutions suggested to help boys, lamenting the passing of the era when female teachers felt the influence of the patriarchy. This quotation reiterates the arguments of the victimization approach and the usurpation ideology. In the second part, we will also see how the return to traditional values coincides with the rise of the right and patriarchal values.

Social Recommendations

Male Role Models

The presence of more male role models is one of the solutions most frequently suggested in the social category. Both Francophone and Anglophone writers believe that boys "are experiencing an identity crisis and need healthy, integrated and balanced male role models" [Translation, 920315a]. Some even draw a direct link with suicide: "The only way to bring down male suicide rates is to re-examine the socialization of men and the rigidity of their role in society" [Translation, 000214d]; "With respect to suicide . . . the Minister . . . speaks of 'the lack of standards and models' to explain the discontent that permeates a society where 'nothing takes the time to grow up'" [Translation, 990215d]. The proposed solutions also frequently mention fathers, insinuating that the mother's model is not enough: "It is important that there be male role models in the single-parent family: a grandfather, uncle or boyfriend who assumes responsibilities for the children" [Translation, 961001a]; "From a broader perspective, there is an urgent need to give our children (especially boys) fathers, so that they have male role models early in life" [Translation, 95gaz]; "There comes a time in a boy's life when he must cut the apron strings. The best mother in the world cannot show him what to do. She can talk to him, but she cannot be his role model, while a father does not need to say anything to communicate this model" [Translation, 971015a-2]; "If the children of these men can grow up and feel that their father was involved, that he was there, then we're giving a new model to the next generation" [970707GM)]; "Of all the solutions . . . the most immediate and accessible is to involve fathers much more deeply in caring for their children. When fathers are tenderly nurturing of their baby boys, the boys grow up confident and non-violent" [910607ts]; "So, a boy who play-fights at school and comes home to a father who wrestles with him in the garden will feel an inner sense of confidence that he is doing something that men do — and he will do more of it" [931127ts].

These comments partly reflect the ideology of masculinity therapy groups who, among other things, emphasize the importance of men being with boys and, to some extent, the macho ideology. The concept of "good masculinity" is also rather prominent in their discourse; the following type of comment is found in the press: "We need to promote mentors, heroes, and

models who support a boy's masculinity" [Translation, 990415a]; "You can learn to use aggressiveness as vitality when you are assertive and present your true feelings" [911216ts].

Differentiated Intervention

Differentiated intervention is also a recurring solution. Several essentialist-type arguments fall into this category. Whenever it is a matter of "distress," suicide or even "men's pain," some writers depict men as victims of their relationship to masculinity, who have not learned to express their emotions and therefore need a particular type of help: "Not only do men need to learn to understand and communicate their needs better, but health-care professionals also need to be made aware of male problems" [Translation, 970611p]; "[Inform and raise awareness] of ways to detect suicidal behaviour and decode the cries of distress that many [men] utter without ever being heard" [Translation, 990215jq]; "Develop strategies to give them options for healing that are geared to their maleness or femaleness" [Translation, 000220s]; "The only way these men can heal is through relationships with other men" [Translation, 911216ts].

These solutions are similar to the arguments of masculinity therapy groups categorized by Lingard and Douglas (1999), not only in terms of the therapeutic approach they advocate but also in terms of the emphasis they place on pain and loneliness. Moreover, when boys are the topic of discussion, mothers are often the ones in the spotlight, either to praise or criticize their child-rearing skills:

> Boys tend to develop their own style of showing love, affection and empathy that is generally quite different from that of girls. Mothers, especially, may wish to share feelings with their sons by doing things together or just hanging out, rather than insisting they sit down and talk. [980727ts]

> Everything we learned about girls and the need for bonding and connection is true for boys as well — although boys express those needs differently. . . . He prescribes more connection with mothers: "I say love your sons as you do your daughters. It won't make them sissies or namby-pambies." [991030ts]

> When discussing emotions, make your point and then shut up. When he's ready to talk, let him express his feelings in private. [9908Chat]

Lastly, in the same essentialist vein, other authors argue that men have a "profound masculine character," which is apparently the source of their impulses. Some English-speaking writers support this point of view: "Stop eradicating boyishness. . . . Their boyish impulses need to be civilized and redirected, not stamped out" [990626np]; "We can change our gun laws, but we must also find ways to address male anger" [960412ts]. As the last comment implies, some authors are demanding legislative changes (especially in the area of child custody). We will examine this aspect below under the heading "Legislative change."

Assistance and Awareness Programs

The establishment of assistance programs for men is the third-ranked social solution. This category does not focus entirely on boys, but also includes men in general and deals with

social and psychological issues: "To avoid men feeling as if they have nothing left, no resources and no help, [he] suggests that shelters be set up for men, more resources be allocated and associations be formed where men can seek help" [Translation, 970425s]; "To help men take responsibility for their offspring, many groups and programs have been set up by divorced men" [Translation, 970802p].

> The flood of calls from men demands that [health-care] workers update their approach. 'Guys ask for help at the last minute, and generally they express the need for help as anger.' Generally, suicidal individuals who get help in time will chose life rather than death. . . . After the death of Gaétan Girouard, many men realized that they were working too hard and not enjoying life enough [Translation, 991014s].

"Several people expressed the hope yesterday that there would be a redefinition of some terms — without going to extreme solutions — in order to avoid leaving the impression that "male" is always synonymous with "violence" when suffering becomes acute and can push someone over the edge" [Translation, 990220d]; "The new documentary details how the program helps teen dads get over the shock of the news, and supports them while telling their parents and through the possible loss of their friends" [970607ch-2].

Writers suggest that resources to help men be made available, stepped up or enhanced. Several writers draw comparisons with the resources available to women: "The sports commentator complains that there are no shelters for struggling men in Quebec, while there are 200 shelters for women" [Translation, 980312d]; "Few employers offer paternity leave and, for financial, social and psychological reasons, few men take advantage of such programs" [930618ts]; "He's been talking to the Women's Directorate at Community Services and it claims not to have enough money for its own programs, never mind his" [940804ts]; "Irked, [he] sent a letter to the magazine suggesting that the males need help as much as, or more than, females" [970106WR]. Here we acknowledge the premise of some men's rights groups and conservative groups (Douglas and Lingard, 1999) that the positions of men and women are symmetrical and that therefore the limited resources available to men do indeed constitute discrimination.

Lastly, some English-language writers also suggest that consciousness-raising programs be introduced, especially with respect to boys committing suicide: "Teachers, counsellors, health professionals and parents have to learn to look for the warning signs: abrupt changes in attitudes or behaviour, withdrawal from others, increases in anxiety or tension, shifts in eating or sleeping habits, sudden moves to give away cherished possessions to others" [921214TS].

Legislative Changes

Several solutions espoused in the Canadian media address the legal aspect of the "discrimination" against men. Francophone writers focus mainly on child custody: "Knowing that it is impossible to always be there for his children after a divorce or separation, [he] believes that the system should be changed to give fathers greater access to their children" [Translation, 950413dr]; "Moreover, when it comes to child custody, the [female] lawyer

feels that there should be a statutory presumption in favour of joint custody" [Translation, 980312d]; "Divorced fathers themselves are demanding that the legislation be amended, that judges be more open-minded, and that men be given more opportunity to participate in the education of children to prevent paternal absenteeism" [Translation, 971015a]; "The group . . . appeared before the committee last May to submit a brief calling on the government to direct that joint custody be granted automatically when a marriage breaks down so that fathers have equal access to their children" [Translation, 981113dr]; "We cannot make divorce illegal, but we must reduce the rate, notably by changing the laws" [Translation, 971015a-2].

Anglophone writers focus mainly on violence, suicide and, incidentally, gun-control legislation: "[He] points to countless studies to show that guns are a big part of the suicide problem. A study in Washington, D.C., showed the suicide rate dropped after gun laws there were tightened" [951007ts]; "Laws to prohibit the corporal punishment of children. Such punishment teaches children that violence is an acceptable way to express love and to show you care" [930618ts]; "We who believe in personal responsibility for crime believe that the appropriate response to it is condign punishment: for example, the reinstatement of hanging for premeditated murder" [941210fp]. These comments also lean toward a return to traditional values, the category we will discuss next.

The final recommendations in this category relate to discrimination against men in the context of spousal violence:

> The false accusations made by too many unscrupulous women . . . must stop. I conclude my book by acknowledging that while it may seem difficult to bring about such social change . . . the only way to confront the terrorism practised by a police and legal system that discriminates against men is to make the general public aware of how it operates [Translation, 001024s].

> An active member of various men's rights groups and claiming to be a victim himself of this conspiracy by police forces, people in the legal system, a type of feminism and the media, [he] is now taking up the pen because he remains convinced that "making the public aware of the sexist attitudes and actions of the legal system toward men" . . . is perhaps the last chance men have [Translation, 000916d].

Returning to Traditional Values

This category includes recommendations mainly gathered from the French-language media, with one exception. The suggestions made come in part from the discourses of conservative groups (Douglas and Lingard, 1999), defenders of the patriarchal system who are seeking to preserve "normal" relationships [complementarity ideology] between men and women — a social order built on their "natural" differences — and the primacy of the family as the fundamental nucleus of the social structure:

> If by "stigmatize" you mean to express strong disapproval, I agree with stigmatizing teen-aged mothers. Similarly, it should be against the law for a single woman to have artificial insemination, in order to make it very clear

> that society disapproves of such immoral conduct. . . . And I can guess your next question: Should divorced people be ostracized by stating that divorce represents a failure? My answer is yes [Translation, 971015a-2]!
>
> The result is more and more children who will be forced to divorce their fathers, who will never see them again, or will believe everything bad said about them (the fathers), so that they feel better for having never known this monster, previously known as a "good family man" [Translation, 971125d].
>
> Quebec has the highest number of [couples who live together rather than getting married] and marriage breakdowns in the Western world. And what of the concomitant effects, depression and suicide? It is not a matter of slowing progress, but assimilating what has been done at the same time as we take another step [Translation, 951108d].
>
> The Promise Keepers, for example, who seek to re-establish the patriarchal system and the traditional family, use the religious argument to promote their ideas. . . . Formed in the United States in the early 1990s, the movement is based on good old-fashioned Christian values and preaches a return to the traditional family [Translation, 9807CHAT].
>
> Traditionally, the attainable role as husband and father, provider and educator satisfied the need for manly status without the use of violence or undermining the social order. Fatherhood, as the head of a family, was an ideal to which a boy could aspire. [970615oc]

Conservative groups formed by Christian associations also tend to reinforce the idea that men are naturally more violent, behave in a destructive manner, and are more interested in competition and domination:

> I followed the hearings of the Canadian Panel [on Violence Against Women], shocked and revolted by these simplistic presentations, which say it all. . . . Here are these stories that for me and for most other men "only happen to someone else." Which is not to say that we want to be a party to them. . . . Because whether the members of the Canadian Panel like it or not, women who have been victims of violence still have sons to comfort them. And even churches to pray for them [Translation, 930730s].
>
> The traditional values associated with men are dying: where once the man wanted to be the protector, now he is told that he is being paternalistic; where once he saw himself as powerful, now he is the oppressor in the relationship; if he is content to be the strong, silent type, now he is suspected of shutting himself up in a cage [Translation, 980531p].

Our press review also brought to light comments that run counter to the dominant masculinist ideology, comments that also take into consideration the position of girls and women. We will discuss these findings below.

The Counter-Discourse

Most of the solutions offered by these authors relate to school success for both genders, with only two looking at issues from the social perspective. Tables 13 and 14 (Appendix III) provide an overview of these alternatives as presented in the Canadian English- and French-language press.

The first thing that stands out from a comparison of the two tables is the number of articles on each side: the counter-argument is made more strongly in the French-language press than in the English-language press. The second observation is that the solution of making boys accountable appears only in the Francophone press. Lastly, although the tables provide only an outline of recommendations, social solutions appear only in the Anglophone press.

Co-educational Schooling

The solution most frequently offered by Canadian Francophone and Anglophone authors is maintaining co-educational schooling. The main argument is that co-educational schooling allegedly teaches boys and girls how to live in society: "He is opposed to the idea of eliminating co-ed classes: 'Co-education is life, like the differences between individuals. Boys and girls need to learn to live together and do so as early as possible'" [Translation, 991105p]; "'Young people, both boys and girls, prefer co-ed schooling.' Girls told the researcher that co-ed classes were necessary to 'learn how to survive.' One boy was concerned that single-sex schooling would only lead to more sexism" [Translation, 990412s]; "Boys and girls can learn so much from each other in the classroom, [he said], that the benefits of co-ed schooling outweigh any disadvantages" [980808gm].

> In today's world, people must learn from an early age to get along with others, despite differences of race, religion or sex. Learning to understand others, developing the ability to communicate across cultural or sexual differences aren't things that can be learned in isolation. [991015gm]

> Many, however, believe boys and girls need to learn to focus in each other's presence, rather than in separate schools. . . . History teaches us that when we separate students, by race or gender, the lower-valued group ends up with fewer resources and a weaker education. This is especially worrisome today, as funds for education are being cut and funds for girls are being eliminated. [961119ts]

> She is always dubious about the idea of separating adolescents at the high-school level, because, she says, "it gives the impression that it is not possible to develop an egalitarian relationship between the sexes. Single-sex schools amount to institutionalized segregation' [Translation, 960401a].

Parental Involvement

In this category, the authors call for parents to become more involved in their children's education, especially by eliminating sexual stereotypes: "The Minister . . . launched an urgent appeal to parents to become as involved with their children as possible" [Translation, 000121d]; "Currently, these researchers are trying to get to the root of the problem: they plan to work with parents in underprivileged areas to combat sexual stereotypes" [Translation, 970104d]; "For [her], boys' success depends on eliminating stereotypes and also getting fathers more involved" [Translation, 9905CHAT]; "The Board also recommends that school staff be trained to recognize the effects of gender-based social roles and socialization, and that parents and students themselves be made aware of the issue" [Translation, 991014dr]; "All parents should help their children to not accept easy labels based on sex. The more young people question these clichés and stereotypes, the better" [961023gm].

One English-language writer also recommends greater involvement by parents as a response to the single-sex schooling discourse: "Before splitting the sexes apart, schools should try harder to interest boys' families in their school work and to create an environment where boys can develop positive attitudes to learning" [991015gm]. Lastly, a female Francophone writer calls for parental accountability: "'During the hearings, parents came to tell us that their teenagers were not studying because they were watching television. But you can turn the TV off!' she pointed out, exhorting parents to stop shrugging off their responsibility for their children's school performance" [Translation, 96gaz-2].

Changing Boys' Perceptions

Another solution suggested by authors is to change boys' perceptions, i.e., to get boys themselves more involved in their studies. This suggestion appears only in the French-language press in Canada: "Boys need to learn to work and make an effort" [Translation, 991014s]; "Considered from this perspective, the solution to boys' problems rests with their ability to change their attitude, in short, to evolve" [Translation, 990316d-2]; "In other words, if boys don't seem themselves [reflected] in school, then it is up to them — not the educational institutions — to change" [Translation, 960401a]; "It is crucial that we change boys' perception of culture and school, he explained" [Translation, 960928s-3]; "When they decide to bridge the gender gap, boys will have to wage their revolution not in the streets but between their own two ears" [Translation, 961228p]; "One thing is certain. Young boys also have to work on . . . themselves. . . . In her view, schools need to adjust to their students. 'But we must not fall into the trap that the school must do everything and boys nothing at all'" [Translation, 960928s-3]; "Consequently, it would be preferable for them [boys] to commit to their schooling and for girls to have the opportunity to assume their rightful place everywhere" [Translation, 98gaz].

Other Categories

Lastly, among English-Canadian writers we found two solutions relating to violence against women. The first suggests a consciousness-raising campaign: "The infamous Montreal massacre inspired [him] and a group of friends to launch last December's White Ribbon campaign, 'the first time anywhere in the world that men have acted collectively to combat violence against women'" [920924ts]. The second suggestion involves changes to legislation

on spousal violence: "[She], who runs a batterers program at the John Howard Society, feels that treatment should not be left up to a probation officer's discretion, it should be mandatory" [961103ts].

5. ANALYSIS OF THE EDUCATION DISCOURSE

Research Findings on the School Achievement Gap

Our research on the gap between boys and girls in terms of school achievement reveals that students who are successful in school are less likely than struggling students to fit sexual stereotypes, and this applies EQUALLY to boys and girls. As we have shown, successful — or struggling — students of both sexes are much more similar in their attitudes and behaviour at school than they are different.[18] We also found that there are many more boys in the group of stereotypical students and quite a few more girls in the group of students who challenged the stereotypes. To explain this phenomenon, we hypothesized that the effort to define one's sexual identity according to narrow perspectives may conflict with the demands of school culture: for example, in terms of behaviour, defying authority, playing the clown, being "cool" to the extent of being irresponsible, or even behaving in an over-sexualized way may lead to problems in the classroom. Looking ahead, believing that it is possible to cope under all circumstances or setting as a priority "experiencing youth fully" or finding "the love of your life" may lead some students to leave school earlier than others. On the other hand, developing critical thinking is helpful in all learning situations (Bouchard, St-Amant and Tondreau, 1996).

These findings are supported by other research conducted at the elementary (Bouchard et al., 2001; St-Amant et al., 1998), high school and college levels (Baudoux et al., 1998; Bouchard et al., 1998), in both disadvantaged (Bouchard et al., 2000) and financially comfortable environments, on both school socialization and family socialization (Bouchard et al., to be published), using both quantitative and qualitative research methodology.

These studies examine all aspects of the social construct of masculinity and femininity, speaking not of a single masculinity but of masculinities in the plural — some of which limit boys in school and social settings, especially in disadvantaged environments. They are often set aside in favour of two-pronged approaches that lead to a debate in which feminism is criticized, but these approaches do not help to solve the problem of the school performance gap.

The Three Arguments in the Masculinist Discourse on Education

British researchers (Epstein et al., 1998) have recently identified three lines of argument in the dominant masculinist discourse on education: (1) the victimization argument, which they call the "poor boys discourse"; (2) the argument that points the finger at the school system, which they call the "failing schools discourse"; and (3) the essentialist argument of the male identity, which they call the "boys-will-be-boys discourse."

The Victimization Argument or the "Poor Boys Discourse"

This line of argument stresses that the only way to achieve equality now is to focus on boys: boys are "in distress," "losing their identity," "in crisis," "disoriented," "guilty," "lost,"

"damaged," "fragile," "wounded," "distraught," "under-fathered," "at the mercy of feminist teachers," "in special needs," etc. But as Kimmel (2000, p. 2) points out, "If there is a 'war against boys,' who has declared it? What are the sides of the conflict? Who is to blame for boys' failures? What appears to be a concern about the plight of boys actually masks a deeper agenda — a critique of feminism."

The source of the problems remains the same: men are apparently floundering because their lives have been turned upside down by women, especially by feminists. If boys are struggling at school, that is because the school has become a feminized environment[19] that promotes feminine values, such as docility, which is apparently a "natural" female characteristic. In this feminine universe (the term "matriarchal" is frequently used), boys experience an identity crisis. When it isn't the teachers' fault, it is the fault of mothers (who are allegedly "smothering") or single mothers. With no male role models, they are turning boys into "wimps." When it isn't the mothers' fault, it's the fault of feminists or the women's movement. They are apparently unable to accept boys as they are and insist on trying to change them. Here are the headlines of a few articles that reflect these opinions: "How the matriarchy oppresses men" [000331oc]; "Female feminism doesn't provide answer" [990429gm]; "The violence of a type of feminist discourse" [Translation, 930303s]; "Maleness a problem in feminized schools" [990602vs], "The massacre of boys" [Translation, 990415a]. Some articles mention all of these reasons combined.

The Argument that Points the Finger at Schools, or the "Failing Schools Discourse"
Briefly, this argument claims that the school system is not adapted to boys. Consequently, they experience learning and adjustment problems, which lead to slow learning and dropping out, as well as to their lower achievement level (Epstein et al., 1998, pp. 7–9).

In Canada, the following articles support this argument: "When boys don't suit school" [Translation, 961012d]; "They are more successful because they suit school better. School is for girls" [Translation, 980924dr]; "Education system failing boys" [000222np]; "Schools favour girls" [990519vs]; "Are schools biased in favour of girls?" [9990424vs].

As we saw earlier in our discussion of the interpretation categories, the "victimization of boys and men" theme covers this discourse, as well as the discourse that holds the school system responsible, while also laying the blame on feminism.

The Essentialist Argument, or the "Boys-Will-Be-Boys Discourse"
The third line of argument has a common thread: Let boys be what they are, boys. While tautological, this reasoning, as we have seen, is popular in the media. Based on the argument of natural differences between the sexes, it refers to a number of socio-biological theories to explain the male "being" in his essence, and thus his behaviour. It assumes an innate and therefore immutable male character — the source of male aggression, the need to move around, delayed maturity, etc. It attributes boys' problems at school to extrinsic causes.

In Canada, the following articles illustrate this argument: "Changing boys" [Translation, 991122d]; "You can't change human nature" [Translation, 991113p]; "A real man"

[Translation, 991021d]; "Boys will be boys — and it shows" [990426gm]; "Let boys be boys" [990707np].

The Limitations of the Masculinist Discourse on Education

Generalization to an Entire Gender

The first aspect of this discourse, beyond its various facets or the arguments it uses, is the fact that it generalizes to an entire gender phenomena that appear in both genders and are present in gender sub-groups.[20] In 1999, we objected to the way the problem was described in *La Presse* after the debate prompted by the appearance of the notice from the Conseil supérieur de l'éducation du Québec (see also Kimmel, 2000). The issue should be framed in terms of gaps between the sexes, taking into account such factors as social origin and family and cultural environment. Generalizations must be avoided. It is also important to differentiate between school success, educational achievement and social success, because they are not all the same thing. The data in Table 15 (Appendix III) show that girls are still confined to traditional areas of schooling, although they now graduate from university in greater numbers.

This approach, which tries to lump men into a homogeneous gender grouping, works better as a means of challenging feminism than it does as a real way to find solutions, especially for struggling students of both sexes (Lingard and Douglas, 1999; Epstein et al., 1998).

Davies (1993) shows that "masculinity has many meanings and the category of 'boys' is problematic due to boys' cultural and social differences" (in Wang, 2000, p. 115).

The Interaction Between Gender and Other Factors

Numerous statistical data have been published to show the gap between boys and girls in school performance. These figures tell us that, for the most part, boys are doing well in school. They also reveal that some girls are having serious problems:

> By couching the debate in terms of "boys' underachievement" implies that it is *all* boys who are failing at school and obviously this is not the case. . . . At the same time there are particular groups of boys who are doing badly but not just because they are boys. Underachievement generally is classed and racialized and as Epstein et al. (1998, p. 11) point out, "Class and the associated level of education of parents (for both girls and boys) continue to be the most reliable predictors of a child's success in school examinations." (Skelton, 2001, p. 32)

Based on the findings of one of our studies (Bouchard and St-Amant, 1996) of 2,200 teens in the third year of high school in Quebec, we determined that there was the following proportion of boys and girls among the 20% of youth who were having problems in school and the 20% of high-achieving youth. Boys made up **48%** (or almost half) of the 23% of respondents in the "strong" group (achieving at least 80% in French and at least 86% in mathematics). At the other extreme, girls made up **49%** (again nearly half) of the 22% of respondents in the "weak" group (achieving 64% or lower in French and mathematics). These figures show that the two extremes in school achievement do not divide solely along

gender lines. McLaren and Roman (1999, p. 11) support that contention in their response to the Fraser Institute report (1998):

> All the authors show is that boys get higher marks (by no more than three percentage points in a couple of subjects) in provincial examination results, and that girls get higher marks (little more than three percentage points) in several subjects in school-based assessments.

When we talk about boys' underachievement in school or boys as the victims of the school system, which boys are we talking about? Middle-class boys? Working-class boys, or those from disadvantaged backgrounds? Boys from minority communities — blacks, Aboriginals? In Quebec, for example, 77.4% of Aboriginals starting high school have already failed at least one year: "In outlying regions, 87.9% of Aboriginal youth leave school before getting their high school diploma" [Translation] (Larose et al., 2001, p. 153). Among these students, researchers have found that school resiliency is essentially a female characteristic (Larose et al., 2001, p. 170).

The Statistics Canada survey (1993) shows that the drop-out rate before the age of 20 was 2.2 times higher in lower socio-economic environments. In the United States, students from such backgrounds are at 2.4 times greater risk of dropping out of school than those from the middle class, and at 10.5 times greater risk than those from well-to-do backgrounds (National Center for Education Statistics, 1993).

Australian researchers (Lingard and Douglas, 1999, p. 96) point out that in their country there are major gaps in school achievement between Aboriginals[21] (both boys and girls) and the population as a whole; and in Great Britain[22] and the United States, there are striking gaps between boys from the same social environment (working or middle class) but of different "races,"[23] that is, between white boys and black boys. Connell (1995) offers data for colleges that show only small gaps between boys (49%) and girls (51%) of the so-called white race but large gaps between boys (37%) and girls (63%) of the so-called black race. Sewell (1998, p. 111) shows that the latter are a far-from-homogeneous group. Skelton (2001) highlights the diversity of performance between British boys of different ethnic groups, the rates ranging from 4% (blacks from the Caribbean) to 14% (Pakistanis), 42% (Indians) and 75% (Chinese).

Another Australian author (Gardiner, 1997, in Douglas and Lingard, 1999, p. 111) reports that, among the population of the state of Victoria, about four out of five students finish high school, but only one Aboriginal boy in five graduates. His data also reveal that between the ages of 14 and 16, these young men commit offences and are arrested 7 times more than girls of the same age and the same environment, 6 times more than non-Aboriginal boys, and 23 times more than non-Aboriginal girls. Social and cultural origin clearly have an undeniable impact on gender (Heath, 1999) and it is simply not possible to argue that an entire gender group is homogeneous, as the media do, whether the issue is school achievement or any other problem.

The same questions need to be asked regarding girls' school success. Which girls are we talking about? In one of our studies (Bouchard et al., 1997), we found that high-achieving girls from disadvantaged environments were the most determined to succeed of all the respondents in our sampling, a finding confirmed by the O'Doherty report (1994, cited in Lingard and Douglas, 1999) for Australia.

Galland (1988, p. 401) also found the following in his study of French high school students:

> It is girls from the middle wage-earning classes who appear to be the lucky ones who convey a "critical" model . . . similarly, in the skilled-worker class, it is still girls who distance themselves the most from the traditional cultural model in the areas of work and family [Translation].

These approaches make no mention of the sexual and sexist harassment and physical violence that girls suffer at the hands of boys. Little is known about the impact of such treatment on girls' problems at school (Bouchard et al., 1997).

In an article on the education of girls in Australia, Victoria Foster (1996) discusses the duality of girls' school experience in this context of feeling sorry for boys. They find themselves torn between the desire to find their own niche and "be someone" and the threat they feel from those who try to tell them that this is not a legitimate desire:

> Both desire and threat are in turn produced by an ideology of the neo-liberal equality framework in which desire and threat form a dialectical relationship. . . . Far from being unaware of the conflicting nature of these forces, girls are keenly aware of both, and their influence on schooling and its outcomes. And it is this awareness that leads to girls' self-regulatory behaviour. (Foster, 1996, p. 199)

Critique of the Generalization of School Underachievement

All the studies in various countries show that gaps between boys and girls occur mainly in mother-tongue language arts and are non-existent or very small in mathematics, science and other subjects. These data completely refute the arguments that the entire school system has failed boys. Here again, we need to look at the interrelated impact of social environment and gender on marks. The McGaw report (1996, cited in Lingard and Douglas, 1999, p. 105) reveals that in Australia, higher achievement in mother-tongue language arts occurs mainly among girls from the working class, and that the more-or-less equal marks in mathematics and science appear to be due to the efforts of girls from the middle and well-to-do classes, a finding that we also confirmed (Bouchard and St-Amant, 1996).

The work of a British researcher (Gilborn, 1997, cited in Lingard and Douglas, 1999, p. 107) also shows that girls from the working class of African or Caribbean origin are the only ones who get better marks (at age 16) than their male counterparts from the same background. Among children from professional backgrounds, boys always seem to do better than girls.

Thus, the minute that different variables come into play and the data are aggregated not only by sex but by social class and ethnic and racial group, it becomes clear that generalizing to an entire gender group is wrong and that essentialist, culturalist or socio-biological theories do not hold up. Are boys who are poor, Aboriginal or "black" biologically different from other boys because they are the ones who have the worst problems at school? This is also where the gaps are the most pronounced. Boys who are not struggling also grew up in a supposedly feminized elementary-school environment, but it did not affect their school achievement levels. Girls who are having problems are simply ignored.

At school, not all boys and girls behave the same way based on gender. If it is a matter of re-affirming masculinity, as some media claim, which masculinity would that be (Connell, 1995; Renold, 2001)? School achievement practices are often rejected by a good number of boys, who think it is "cool" to affirm their masculinity in this way (Martino, 2000; Adler, Kleiss and Adler, 1992). Some boys are quiet, timid and docile, not active and aggressive (see also Ólafsdóttir, 1996). Nor do boys from other cultures necessarily share this hegemonic view of masculinity (Kenway and Willis, 1998; Wang, 2000). How is it possible to claim, when faced with boys who are having no problems and girls who are failing, that the school system discriminates against boys and favours girls?

Critical Response to the Proposed Solutions

The solutions proposed by those who support the victimization-of-boys discourse are important and revealing. They argue in particular for gender-based intervention (thereby denying any diversity within each gender group), a return to single-sex classes or schools,[24] and the creation of new programs, or the improvement of existing ones, in order to meet boys' needs as they see them. They want to increase the number of male teachers in order to promote male identification. These solutions also promote a return to traditional male values and the establishment of quotas for admission to certain programs.

The same criticism levelled at the way the problem is identified can be made of the solutions proposed. Why treat boys and girls differently, or separate them, if one third of them at the most are having problems at school while three fifths are successful? The civil rights fight in the United States succeeded in eliminating segregation. It is rather surprising that anyone would want to reinstate segregation based on gender.

Segregation[25]

Pedagogical (AAUW, 1998), historical and political arguments should be treated with the utmost caution when it comes to this type of solution. It is difficult to generalize the findings of research comparing co-ed and single-sex schools and classes.

- The long-term impact is not known, as there have been no longitudinal studies.
- The segregated approach applies to entire programs, not just individual classes; to programs integrated into the regular curriculum and supplementary programs added on to regular schooling; to mandatory and optional programs; to programs aimed at eliminating gender inequalities or racial or cultural discrimination as well as programs

organized around social classes, religion and language. All of these factors should be taken into consideration in evaluating these programs.

- Whenever research has identified an impact, the successes or problems have been attributable to a specific sub-group in a specific situation, with specific educational and social goals. There is no reason to conclude that these same factors could not be reproduced in co-educational settings.

- While the research does sometimes show positive results among girls, in certain conditions and for certain aspects, it does not show the same results for boys — and in some cases, quite the opposite. It would appear that depriving a group of its strongest elements further weakens the weakest elements.

In the past, the segregation of students has also meant dividing the teaching staff by gender, although women continued to hold positions at the elementary level. In the second decade of the 1900s, when inspectors were already concerned about boys' drop-out rate, there was a movement to hire more men, presumably with greater authority, to address the problem. Since the 19th century, stressing the value of maternal pedagogy and criticizing the feminization of schools have taken turns dominating discourses. These ideological discourses are repetitive. Whenever women rise to the forefront socially or make significant advances, the same discussions resurface. The correlation between education and access to the labour market is at the heart of the expressed fears.

In the past, the Church was also opposed to women entering the workforce, claiming that their place was in the home. Today, our research has shown that a large number of girls are challenging the stereotypes that set them apart and treat them as inferiors. For them, school represents the road to emancipation. However, their school achievement, seen as rare, is cause for concern for those who are accustomed to seeing men occupy these positions.

Kenway and Willis (1998, p. 160) suggest that the solution of segregation effectively favours boys because it enables them to re-affirm "old-style masculinity for male bravado and bonding."

6. SPOKESPERSONS

In the English- and French-language press in Canada, we found certain writers acting as the customary spokespersons for the masculinist discourse. A smaller number of other writers support opposing views.

Authors of Articles

Regular Contributors to the Canadian English-Language Press
On the English side, 12 writers contributed 34 articles (or 18% of the Canadian English-language corpus), for an average of 2.83 articles per author:

- For *The Vancouver Sun*:
  - Janet Steffenhagen, four articles — one in 1997, one in 1999 and two in 2000.
  - Paula Brook, three articles — one in 1999 and two in 2000.
  - Douglas Todd, two articles in 1999.

- For the *Toronto Star*:
  - Janice Turner, four articles — two in 1994, one in 1996 and one in 1998.
  - Antonia Zerbisias, two articles — one in 1992 and one in 1993.
  - Judy Steed, two articles – one in 1992 and one in 1994.
  - Michael Kaufman, two articles — one in 1991 and one in 1993.

- For *The London Free Press*:
  - Phil Arnold, three articles — two in 1999 and one in 2000.

- For *The Toronto Sun*:
  - Elaine Moyle, two articles — one in 1998 and one in 1999.

- For the *National Post*:
  - Neil Seeman, two articles — one in 1999 and one in 2000.

Two contributors wrote for more than one newspaper:

- Donna Laframboise wrote two articles for the *Toronto Star* (one in 1995 and one in 1999), as well as two articles for the *National Post* in 2000 and one for *The Globe and Mail* in 1998.
- Virginia Galt wrote one article for the *Halifax Daily News* in 1998 and three for *The Globe and Mail* in 1998.

Several articles have no by-line (16), while others come from press agencies (8) and still others are reprinted from foreign newspapers (3).

Articles with No By-Line:

- *The Globe and Mail:* 941018GM; 990318GM
- *Vancouver Province:* 000305vp
- *National Post:* 981114np
- *The Hamilton Spectator:* 990507sh
- *Toronto Star:* 991003ts; b940203ts; c960905ts
- *Victoria Times Colonist:* 991014tvc
- *The Montreal Gazette:* 991015gm
- *Calgary Herald:* 991027ch
- *Report Newsmagazine:* R000619RNews2
- *Maclean's:* R980202Macl; R980427Macl; R981207Macl

Articles Reprinted from Foreign Newspapers:
At least three articles that appeared in *The Globe and Mail*, *The Montreal Gazette* and *The London Free Press* were originally published in the United States:

- *The Economist:* 961005GM
- *Baltimore Sun:* 980120gm
- *Miami Herald:* a981230lfp

Articles from Press Agencies
Eight articles that appeared in the *Toronto Star*, *The Globe and Mail* and *The Montreal Gazette* reprinted dispatches from Canadian, American or international press agencies:

- 991014GM: PC
- c930614ts: PC
- a910327ts: PC
- c921023ts: PC
- a911130ts: PC
- 980208gm: FP Winnipeg
- 941025ts: Reuters
- c920321ts: AP

Regular Contributors to the Canadian French-Language Press
On the French side, 26 writers contributed 81 articles, or 43.3% of the Canadian French-language corpus. That makes twice as many writers as in the English-Canadian press, proportionately producing more articles (an average of 3.1 articles each).

- For *Le Droit*:
  - Normand Bellehumeur wrote two articles in 1999.
  - France Pilon, three articles — one in 1995, one in 1997 and one in 1998.

- For *Le Devoir:*
  - Paul Cauchon, four articles — one in 1994, two in 1996 and one in 1997.
  - Paule DesRivières, four articles in 1999.
  - Valérie Dufour, two articles — one in 1999 and one in 2000.
  - Jean Larose, three articles in 1999.
  - Yves Ménard, four articles — two in 1996 and two in 1997.

- For *La Presse:*
  - Pierre Foglia wrote two articles in 1999.
  - Isabelle Hachey, three articles — one in 1996, one in 1997 and one in 1999.
  - Lilianne Lacroix, eight articles — one in 1997, six in 1998 and one in 1999.

- For *Le Soleil:*
  - Alain Bouchard wrote five articles — one in 1994, one in 1998 and three in 2000.
  - Brigitte Breton, three articles in 1999.
  - Michel Corbeil, six articles — five in 1996 and one in 1999.
  - Lise Lachance, two articles — one in 1996 and one in 1997.
  - Louise Lemieux, two articles — one in 1995 and one in 1999.
  - Anne-Marie Voisard, four articles — one in 1996 and three in 2000.

- For *L'Actualité:*
  - Luc Chartrand wrote two articles — one in 1996 and one in 1997.
  - Martine Turenne, five articles — one in 1992, one in 1995, one in 1997, one in 1998 and one in 1999.
  - Roch Côté, three articles — one in 1999 and two in 2000.

Five writers contributed to more than one newspaper:

- Solange Bolduc wrote one article for *Le Devoir* in 1993 and one for *Voir* in 1996.
- Nathalie Collard wrote one article for *Châtelaine* in 1999 and one for *Voir* in 1999.
- Normand Delisle wrote one article for *Le Soleil* in 1994 and one for *Le Devoir* in 2000.
- George Dupuy wrote one article for *Le Devoir* in 1998 and one for *Le Soleil* in 2000.
- Charles Côté wrote one article for *Le Devoir* in 1995 and one for *La Presse* in 1999.

Four writing teams contributed more than one article:

- Gisèle Bourret and Françoise David wrote two articles in *La Presse* in 1999.
- Pierrette Bouchard and Jean-Claude St-Amant, two articles — one in *Le Devoir* in 1994 and one in *La Presse* in 1999.

Six groups of writers contributed one article per group:

- 920315a, Claude Gamache, Joanne Lagacé, Suzanne Rioux, Nelson St-Laurent and Paul Deschesne.
- 960515a, Sylvain Demers, François St-Laurent, François Bergeron and Louise Rousseau.
- 990601a, Diane Roy, Jeannine Forest and Michel Gagnon.
- 950430p, Renée Cloutier, Antoine Baby, Pierrette Bouchard, Thérèse Hamel, Marie-Josée Larocque and Roberta Mura.
- 951031d, Léa Cousineau, Anita Caron, Huguette Dagenais, Ann Robinson and Chantal Maillé.
- 981027d, Odile Tremblay, Nicolas Doyon, Sylvain Côté and James Douglas.

Four articles have no by-line (only one quarter as many as in the English-Canadian press), four others come from Canadian press agencies (half as many), and three other articles come from foreign newspapers (the same number).

Articles with No By-Line

- 980620p
- 98gaz
- 991014dr
- 000821p

Articles from Canadian Press Agencies

Four articles appearing in *La Presse* and the *Journal de Québec* are reprints of dispatches from Canadian press agencies:

- 910304p: PC
- 970130p (2): PC Toronto
- 991014JQ (2): PC
- 991014p (2): PC

Articles Reprinted from Foreign Newspapers

- 991010JQ: FP Washington
- 960227p: AFP Washington
- 980531p (from the *Boston Globe*) under Réal Pelletier's by-line

Individuals Cited in Support of Arguments or Criticized

Article writers often rely on others to back up their arguments, while other individuals are criticized time and again. In describing the informative and descriptive categories at the beginning of this report, we gave examples of references to researchers, managers and administrators, fellow journalists, leaders of interest groups, theoreticians or those in the field. Frequent reference is not the rule, and only a relatively small number of people (12%) are cited more than once.

In the Canadian Press

Fifty-nine people are cited in more than one Canadian French-language article (Table 16, Appendix III). Of that number, 42 are men and 17 are women. About one third are university professors.

Individuals Cited in More than One Canadian French-Language Article

Thirty-five people are referred to twice, including Charles Caouette, Charles Côté, Ferrel Christensen, Gordon Sawyer and Claudie Solar (Table 17, Appendix III); eight are cited three times (including Michel Lavallée, Roch Côté and Robert Bly); five people are mentioned four times (e.g. Placide Munger and Richard Cloutier); four are named five times (including Manon Théôret and Martin Dufresne); and seven people are cited six or more times (e.g. Céline St-Pierre, Pierrette Bouchard and Germain Dulac).

Individuals Cited in More than One Canadian English-Language Article

In the Canadian English-language press, 52 people are cited in more than one article. Of that number, 39 are men and 13 are women.

Twenty-two people are cited twice, including Doreen Kimura, Ferrel Christensen, Guy Corneau and Warren Farrell (Table 18, Appendix III); 10 are mentioned three times (e.g. Mary Gordon, Susan Faludi and Robert Bly); 6 people are cited four times or more (including Peter Cowley and William Pollack).

Individuals Cited in Canadian French- <u>and</u> English-Language Articles

Among the individuals cited more than once, 15 (10 men and 5 women) are cited on both the English and French sides, e.g., Guy Corneau, Céline St-Pierre and Robert Bly (Table 19, Appendix III).

Individuals Cited in More than One Country

About a dozen people are cited in more than one country, those mentioned most often being Margaret Mead and William Pollack (Table 20, Appendix III).

The Typology of Masculinist Groups[26]

Behind the journalists are the masculinist groups that are increasingly forming national and international networks and feeding journalists information related to recurring events, such as the release of marks on national tests (here or abroad) and Suicide Prevention Week, or current events, such as cases of spousal violence or spousal murders involving child custody issues and fathers' rights.

A number of writers, including Connell (1995), Clatterbaugh (1997), Messner (1997) and Skelton (2001), have suggested different ways of categorizing men's associations. We have chosen the typology of Lingard and Douglas (1999) for its simplicity. They identify the following categories: men's rights, pro-feminists, masculinity therapy, and conservatives. Not included are homosexual groups that, by their very definition, would propose a redefinition of masculinity.

Men's Rights Groups

These groups essentially hold a liberal perspective. They suggest that in the post-feminism era, there is symmetry[27] between the positions of men and women.[28] Derived from a social reproduction approach (i.e. that both men and women are socialized to assume oppressive and restrictive roles), they support the theory of sex roles and also rely on socio-biological theories to avoid the whole social and political dimension of power relationships. As Dagenais and Devreau (1998, p. 11) point out, "Such a theoretical position is evidence of a misguided hope that it is possible to transform both male and female roles without transforming the social structure, the social relationship that produces them and, in short, without changing in any way the oppression of women" [Translation].

Their analysis of the power relationships between men and women is based at the level of the individual, even going so far as to argue that power is equally distributed between men and women (and that women hold more power than men in certain situations). Any mention of such problems as violence against women and homosexuals is met with a counter-argument of symmetry, i.e., that men and women are equally aggressive toward each other.

These groups are largely composed of white, heterosexual, middle-class men who have not been successful in coping with the challenge to masculinity posed by feminism (Lingard and Douglas, 1999, p. 34). The movement focusses, for example, on the issue of fathers' rights, legislation governing divorce and child custody, circumcision, men's health, and their opposition to reforms arising from feminist demands against sexual harassment or for equal opportunity programs. The most conservative groups accuse feminists of being dictators ("feminazis") (Lingard and Douglas, 1999, p. 35). Arguments referring to the power of men or their privileges are countered with arguments about men's shorter life expectancy and their higher rates of suicide, illness, incarceration, accidents, and drug and alcohol consumption — as though everything were equal.

When it comes to boys' underachievement at school, these groups argue that the school system discriminates against boys and demand special measures (Lingard and Douglas, 1999, p. 33), notably segregationist measures, such as single-sex schooling or more male

teachers. They also seek pedagogy based on activity rather than on "docility" to encourage boys to participate in class. They claim that there are fundamental differences between the sexes, and that boys and the masculine culture must be valued.

Pro-Feminist Groups

While men's rights groups espouse the theory of gender roles and present essentialist arguments, pro-feminist groups have taken a broader perspective, encompassing the concept of power relationships that come into play in all aspects of private and social life.

They have formed "anti-sexism collectives," whose members come mainly from the political left and are feminist allies. Some see themselves as a "wing" of the women's movement. They are involved, for example, in the fight for daycare centres and abortion rights. They read the writings of feminists and work to change the violent behaviour of men. They support rape crisis centres and shelters for battered women. These groups argue against the main theme of the men's movement because it fails to confront the patriarchal system. They view the discourse as complacent.

While pro-feminist groups are openly opposed to homophobia and discrimination based on sexual orientation, most of their members are heterosexuals (Lingard and Douglas, 1999, p. 37). The problem with these groups is that they overestimate the change that can be achieved by individual decisions arising from growing awareness, and consequently underestimate the strength of structures and traditions.

These groups have helped highlight the plurality of masculinities. Faced with the issue of "men's suffering," they have put forward the idea of a relationship contradictory to domination, one in which there is both power and non-power, privileges and privations (Kaufman, 1994, p. 142, in Lingard and Douglas, 1999, p. 39).

Masculinist Therapy Groups

Although pro-feminist groups have had some difficulty dealing with the "men's suffering" concept, masculinist therapy groups are founded on that concept. Disregarding the socio-political approach to power relationships between men and women, they have preferred to base their analyses on men as individuals and their relationships to masculinity. They have especially focussed on their experiences of suffering and loneliness.[29] Therapy groups are interested in personal growth. Much of the masculinist intervention scene involves their peer counselling activities, "12 steps" of this or that, healing groups, and ideas from the mythopoetic movement of Robert Bly.

Therapists, psychologists, counsellors and high-profile men host a variety of workshops, retreats and discussions groups for men. These groups are made up mainly of white, middle-class, middle-aged men (Lingard and Douglas, 1999, p. 41).

Conservative Groups

While the positions of the last three groups arose in response to the women's movement, the main feature of this last group is its failure to respond to the claims made by women and its

declared anti-feminism. As defenders of the patriarchal system and preservers of traditional social roles between the sexes, they promote the ideology of complementarity between men and women, giving primacy to the family as the basic nucleus.[30] Measures such as affirmative action, access to contraception and adequate child care would only further weaken men's sense of family responsibility. It is up to women to acknowledge the place of men and their position of authority in exchange for men's acting as providers and protectors.

This group includes Christian men's associations composed of fundamentalists who believe that modern society has caused the crisis in the family and led men to abdicate their responsibilities.

Connell (1995, pp. 212–16, in Lingard and Douglas, 1999, p. 45) includes in the conservative movement the gun lobby, which supports the ideology of male superiority, specifically by arguing that they have to protect "their" women.[31] When it comes to boys' underachievement in school, the position of the conservative groups is to return to basic values, i.e., to make boys understand the real meaning of discipline and duty.

There are masculinist organizations and people who support their causes in all the countries studied. They were initially identified through articles and then, more generally, using the Internet. We also used links to other similar sources on sites, thus expanding the circle around this movement. A more systematic survey was done via the "Google" and "AltaVista" search engines, using the following keywords: man-masculinity-group-grouping-fatherhood-violence against women-suicide-second wives (and their French equivalents). All of the sites found were visited, along with those mentioned in the links. We prepared a list of masculinist associations (excluding pro-feminists) on the Internet, along with their organizers and members (see Appendix I), when this information was available (it is not frequently provided).

Internet Sites

A more thorough examination of the groups feeding the media discourse revealed an extensive Internet network. Using the resources provided on these sites, we found a disturbing, even threatening reality, involving the expression of an often hateful, violent and unrestrained discourse against feminists and women. Far from being an isolated case, this second-level, or perhaps "underground," discourse focusses on the same problems as those mentioned in the media (especially regarding fathers' rights), but without any modicum of restraint. None of the groups state on their Web pages that they do not wish to be associated or confused with any specific group of the same type.

Hate-Mongering

Some masculinist groups use the Internet as a vehicle for hate-mongering against feminists. This accessible and virtually universal medium gives them the opportunity to say and post almost anything. It is no accident that this medium is being used by those on the extreme right, pedophiles and pornographers. It lets them both hide and be found easily. While it is easy to find information on the Internet, it is just as easy to disseminate information, whether it is true or not. Some sites contain not just information but defamatory comments and

propaganda inciting fear and hatred. Other sites maintained by men's groups display direct threats to feminists and their allies, and contain vicious comments. The Internet bills itself, as Falquet (1997) mentions, as a "no-rights space." Although the target is feminists, these comments affect all women.

Raymond A. Franklin (2002), author of the *Hate Directory*, explains that hate "advocates violence against, separation from, defamation of, deception about, or hostility toward others based upon race, religion, ethnicity, gender or sexual orientation." This definition, combined with the following definitions of hate crime and hate literature, provides a full picture of the ideological process underlying some anti-feminist discourses on the Internet.

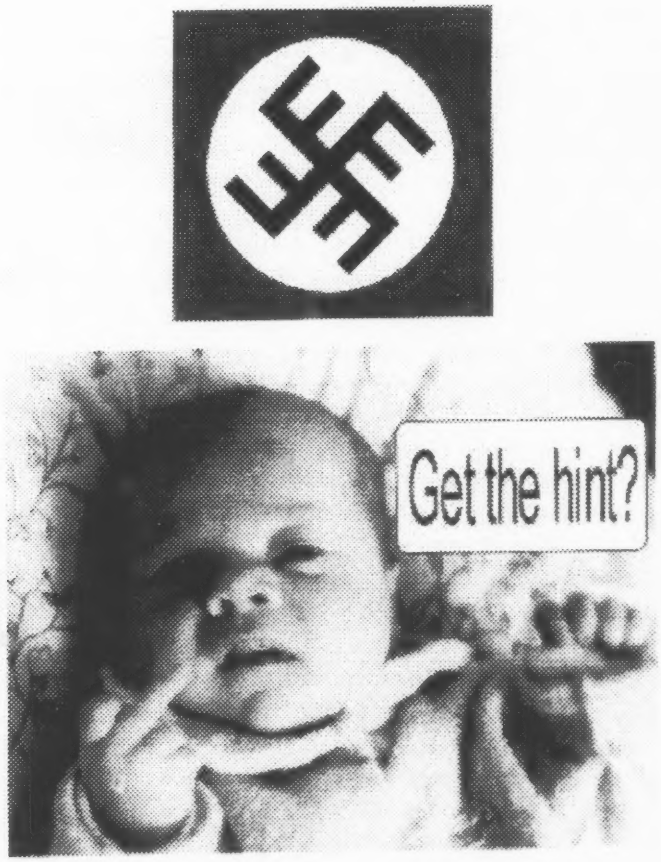
> A hate crime is a criminal offence committed against a person, a group or property which is motivated by hate or bias against anyone who is "different" — usually a person identified as belonging to a racial, religious, ethnic, sexual orientation or disability group. . . . Hate literature is propaganda that demeans whomever or whatever a particular hate group dislikes, and blames that group for the hater's bleak future. It can manifest itself in many forms including:
> - hateful leaflets
> - hate graffiti
> - recorded telephone messages inciting hatred against a group
> - posters depicting distorted images of a group
> - public speeches promoting hatred against an individual or group
> - hate messages on the Internet.

A Few Examples of Hate Messages on the Internet Toward Feminists or Those Who Support Them

Example on the "BC Fathers" Site

We found this picture on the "BC Fathers" site.[32] It combines images of extreme violence (the swastika, SS symbol synonymous with supremacy and racism, transformed so that the "F" of feminism catches your attention, and a picture of a baby who is supposed to be making a threatening comment) with the play on the words "feminism" and "Nazism" and the hateful, angry raised-finger gesture. The whole picture is a very strong symbolic accusation of mothers. This is a father-oriented site, and the decision to use a young child was not a neutral choice.

This picture suggests the possible breakdown of the mother-child relationship. It is a barely veiled threat by the authors of the site. Reproduction and family issues are central to this propaganda. The message below the picture — "We are all tired of feminaziism. So stop it, okay?" — is prescriptive and authoritarian. In effect, the authors of the message are claiming to speak for everyone ("all"), except for feminists or pro-feminists. There is no ambiguity in the wording and no question of discussion or objection; the message simply tells feminists to "stop it."



[We are all tired of feminazism. So stop it, okay?]

Example of a Comic Strip from the Après-Rupture Group

Defamation is evident in hate literature, within the meaning discussed above, and is used extensively by masculinists. We found many hate-inspired pictures and expressions used to describe and discredit women and feminists. The comic strip shown below, from the Après-rupture group, is a good example:

Après-rupture (2002) received the following notice from the Director of Emploi-Québec:

> At the time that the wage subsidy contracts were signed with your organization, Appendix I, "Obligations of the parties and miscellaneous provisions," was clearly brought to your attention. Both parties signed this provision. Clause A6 requires that you "not break any public order, notably, that you not advocate or encourage any illegal, criminal or immoral conduct."
>
> We have received comments about your organization and have viewed your Internet site. We learned on your site that, according to you:
>
> "Crown attorneys are guilty of professional dishonesty, judges should be tried for crimes against humanity, single mothers often need psychological help, not education, the success achieved by feminists was to send women out into the workforce, abandoning their children in whatever babysitting facility might be available (facilities now run by the state, the seal of incompetence)," and so forth [Translation].

Despite this warning, it appears that the organization continues to issue denigrating statements on a systematic basis. In the example cited above, the group was essentially arguing that freedom of expression was at risk in Quebec.

Example from the Site of the Fathers' Rights Groups and Support in Canada on the "Canadian Lawyer" Site

On the Fathers' Rights Groups and Support in Canada on the "Canadian Lawyer" site (2002, p. 9), the following comments encouraging harassment of pro-feminists can be found:

> BEWARE! Hommes contre le Sexisme. This is one eunuch group run by the most contemptible loser in Canada. It is amazing what some losers will do to get a date. Martin Dufresne is a collaborating wimp who is anti father, anti male and pro feminist. He is despicable, a cowardly wimp. Is he a eunuch? He needs to be stopped. Call him collect to let him know what you think. Preferably, call him at 3:00 AM in the morning. There is nothing good that can be said about this pig. attn: Martin Dufresne [followed by the address and telephone numbers].

Martin Dufresne has spent many years studying masculinist groups and their public manifestations on the Internet, in newspapers and on television. The message names him specifically, encourages people to harass him, and gives out his personal contact information.

Section 264 of the *Criminal Code of Canada* protects citizens from criminal harassment. Criminal harassment is defined as conduct by anyone who voluntarily harasses or follows an individual or communicates with such persons or watches that person's dwelling repeatedly, so as to cause the person to fear for his or her safety.

Prohibited Acts Under Section 264 of the Criminal Code of Canada

(2) The conduct mentioned in subsection (1) consists of

(a) repeatedly following from place to place the other person or anyone known to them;

(b) repeatedly communicating with, either directly or indirectly, the other person or anyone known to them;

(c) besetting or watching the dwelling-house, or place where the other person, or anyone known to them, resides, works, carries on business or happens to be; or

(d) engaging in threatening conduct at the other person or any member of their family. (CCRVC, 2002).

Legislation Related to Hate Propaganda

There are two acts that prohibit hate propaganda. For some, freedom of expression is a fundamental right and it is not up to the government to interfere. Others believe that it is crucial for the government to protect citizens who belong to groups targeted by hate messages.

Here are the Canadian federal legislative provisions that support the two positions. Section 319 of the *Criminal Code*, passed to prevent hate messages, stipulates:

319. (1) Every one who, by communicating statements in a public place, incites hatred against any identifiable group where such incitement is likely to lead to a breach of the peace is guilty of

(a) an indictable offence and is liable to imprisonment for a term not exceeding two years; or

(b) an offence punishable on summary conviction.

(2) Every one who, by communicating statements, other than in private conversation, wilfully promotes hatred against an identifiable group is guilty of

(a) an indictable offence and is liable to imprisonment for a term not exceeding two years; or

(b) an offence punishable by summary conviction.

Defences

(3) No person shall be convicted of an offence under subsection (2)

(a) if he establishes that the statements communicated were true;

(b) if, in good faith, he expressed or attempted to establish by argument an opinion on a religious subject;

(c) if the statements were relevant to any subject of public interest, the discussion of which was for the public benefit, and if on reasonable grounds he believed them to be true; or

> (d) if, in good faith, he intended to point out, for the purpose of removal, matters producing or intending to produce feelings of hatred toward an identifiable group in Canada. (Justice Canada, 2002)

Section 319 defines the words "communicating," "statements," "public place" and "identifiable group" in order to facilitate the legal interpretation. The word "communicating" includes "communicating by telephone, broadcasting or other audible or visible means." "Statements" include "works spoken or written or recorded electronically or electromagnetically or otherwise, and gestures, signs or other visible representations." "Public place" includes "any place to which the public has access as of right or by invitation, express or implied." "Inciting" is defined as "urging someone to do something" [Translation] or "forcing someone to do something" [Translation]. The expression "identifiable group" means "any section of the public distinguished by colour, race, religion or ethnic origin." If the Anti-Terrorism Bill is enacted, the list of distinguishing characteristics will be expanded to include sexual orientation, sex, age and physical or mental deficiencies.

Canadian Charter of Rights and Freedoms

Section 2 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* defends the following fundamental freedoms:

- freedom of conscience and religion;
- freedom of thought, belief, opinion and expression, including freedom of the press and other media of communication;
- freedom of peaceful assembly; and
- freedom of association.

The Keegstra case is an example of the application of both of these laws to a court case. In 1990, the parents of students attending a secondary school in Alberta complained about a teacher who had made racist comments in his class.

James Keegstra argued that the *Canadian Charter of Rights and Freedoms* protected his right to freedom of expression. The Supreme Court of Canada considered section 319 of the *Criminal Code*, which deals with incitement of hatred. The Court ruled that freedom of expression was not protected when there is evidence of wilful promotion of hatred against persons because of their race, colour, religion or ethnic origin. The right to protection against hatred, and its consequences, was upheld in this particular case. Hate propaganda can be brought before the courts. The Supreme Court of Canada used section 319 of the *Criminal Code* to deny a defence based on the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, showing that one law does not necessarily take precedence over the other.

Monitoring Hate Messages on the Internet

Some organizations have made it their mission to monitor the production of hate messages on the Internet, focussing their attention on a specific problem, such as racism, homophobia or sexism. Since the actions of these groups are limited by the virtual nature of hate messages,

they work to denounce these groups publicly by constantly monitoring cyberspace. Only very limited human and financial resources are available to monitoring groups, and this restricts their activities to extreme cases. Hate Watch, founded in 1995 by David Goldman, was a pioneer in monitoring hate on the Internet. Its mission was to make the public aware of this phenomenon. Unfortunately, the organization no longer exists.

There is a clear link between the proliferation of hate messages on the Internet and the rise of the extreme right in the Western world. The democratization of societies, battles for civil rights, the rise of feminism and egalitarian social movements have disturbed the dominant social order that gave white males superior status, both in the family and in society. Dufresne (1998, p. 128) cites the *Riendeau* case, making a clear link between the death threats the man made against his wife, the murder of their child and his affinity for the Réseau Hommes Québec, which urged him to take action. He owned a copy of Guy Corneau's book *Pères manquants, fils manqués*, and considered the author his "spiritual father."

Charters of rights and freedoms appeared after the Second World War and its deadly anti-Semitism, when democrats called for universal rights. Since then, legal frameworks have, with some exceptions, prevented the public expression of hate messages and advocacy of intolerance. However, hate messages can be posted anonymously on the Internet, a fact that increases the number of hateful messages posted. Cyberspace has become a place where there is no law, an environment that is clearly suited to the underground development of such messages.

Some Observations and Food for Thought

The right-wing ideology championed in the masculinist discourse calls for a return to traditional values and the nuclear family (directly related mother-father-children). It develops in a context where minorities are gaining more and more access to democracy. The goals of the masculinist discourse are to regain lost privileges and to stop the women's emancipation movement. It is no accident that masculinist groups are attacking the achievements of women in the areas of family, education and health — three areas in which women have traditionally had specific roles. By arguing that women are responsible for the problems they denounce in these three areas, masculinists are also insinuating that women too are losing something: their "natural" qualities as women. In this way, men become the experts on analyzing the situation in the private domain.

Masculinists are asking women to give them new male roles or let them play the roles they are familiar with. The idea is to intervene to solve the problems caused by the "feminization of society." Socially, they imply that the efforts of the emancipated woman are perverting womanhood. While women are invading the workforce, children's education, health and care are deteriorating. Female-dominated institutions that care for children are perceived as being "social mothers." Masculinists are calling for biological mothers to go back to their children. Their goal is to reinstate the old-fashioned patriarchal family, and thus to completely close the door on new forms of families and new parental roles (Flood, 1997).

7. SILENCES AND LIMITATIONS OF THE DISCOURSE

Masculinists paint a sombre portrait of the lives of men and boys. But, what about women and girls? Although masculinists compare themselves to their female counterparts, they usually fail to provide relevant data about women's real situation. At best, some related data (frequently inaccurate or incomplete) are used to show how hard done by men are; at worst, women's living conditions are passed over in total silence. Either way, the outcome remains the same: the question of power relationships exercised at the expense of women is ignored.

Women still face violence and discrimination, and live in situations where domestic responsibilities are unfairly divided and they must somehow juggle work and family. They still face prejudice and persistent negative stereotypes (of which this discourse is evidence), bear the lion's share of responsibility for birth control, and so on. These constraints impede women's progress toward achieving equality and reaching their full potential. The masculinist discourse makes no mention of problems related to specific themes, such as abortion, unwanted pregnancies, violence, sexual and sexist harassment, prostitution, poverty, single parenthood, girls dropping out of school, the overload created by unpaid household work, having to go on welfare to feed the family, etc. The discourse masks the key elements of inequality between the sexes so that the authors can support the concept that men are being dispossessed by women.

Let's examine what realities are revealed when we analyze the status of women in relation to some of the themes mentioned above. Apart from masculinist claims that equality between the sexes has been achieved, there are no empirical data to support this claim, or any claim that the tables have been turned. Clearly, the masculinist discourse is not intended to prove, with supporting evidence, that women have achieved equality or even that there has been a reversal in the relationship between the sexes, but rather **to give the impression** that this is indeed the case.

In this chapter, we will point out some shortcomings of the discourse by highlighting a few "overlooked" problem areas.

Paid and Unpaid Work

According to *Women in Canada 2000* (Statistics Canada, 2000), daily hours devoted to work (paid and unpaid) are comparable for men and women. In 1998, both men and women worked an average of 7.2 hours per day. However, the initial data did not take into account the gender division within these areas of activities. Men, for example, spend the greater part of that time — some 4.5 hours daily — on paid work, compared with only 2.7 hours of unpaid work. For women, the situation is reversed. Women spend 2.8 hours per day on paid work, compared with 4.4 hours of unpaid work (Statistics Canada, 2000, p. 110). Even when women are employed, they are still largely responsible for looking after their families and homes.

Once children come on the scene, we see the situation becoming even clearer. A married man with children spends an average of 3.3 hours per day on unpaid work, compared with an average of 4.9 hours per day for a married woman with children:

> In 1998, women employed full time with a spouse and at least one child under age 19 at home spent 4.9 hours per day on unpaid work activities. This is an hour and a half more per day than their male counterparts. (Statistics Canada, 2000, p. 111)

Over a week, that difference works out to 10.5 more hours. At an average wage of $10 per hour, that makes a loss of nearly $400 per month. Seen another way, 10.5 hours a week is the equivalent of two rounds of golf, five hockey games, five hours of Internet time plus five hours of reading, or even a good night's sleep — in short, time spent on recreation and relaxation.

Married men without children spend an average of 2.3 hours per day on unpaid work. Having children changes the number of hours of unpaid work much more significantly for women than for men. Married women — even those who do not have children — perform nearly as many hours of unpaid work (3.2 hours per day) as married men with children (3.3 hours per day).

These examples show what the daily lives of men and women are like in terms of jobs, domestic work, child care and even leisure time.

Employment and Income

Employment and income are two of the most significant themes on which masculinists have no comment. Tables 21, 22 and 23 (Appendix III) provide Statistics Canada data on full-time and part-time work by gender from 1997 to 2000.

Data on full-time work reveal gaps of 15% to 25% in favour of men across all age groups. For those between the ages of 15 and 24, the figure was 19.3% in 1997, dropping to 14.4% in 2001, with the largest decline seen between 1997 and 1998 (1.9%) and the smallest (0.03%) between 1990 and 2000. In the 25-to-44 age group, the percentage differences in favour of men were on the order of 18.2% in 1997, dropping to 16.2% in 2001. The 2% drop over five years is never larger than 0.6% in any year. The widest gaps in favour of men were in the 45- and-older age group, 25.1% in 1997 and 21% in 2001.

In terms of part-time work, the data show an over-representation of women in all age groups and a big gap in the 24-to-45 and 45-and-older age groups. For those between the ages of 15 and 24, the gap ranges from 4.6% in 1997 to 11.1% in 2001. An unusual occurrence in this age group is the rise in the number of women with part-time jobs compared with men between 1997 and 2001. In the 25-to-44 age group, the gap has remained virtually unchanged, with 60.7% more women holding part-time jobs in 1997 and 59.4% in 2001. These percentages, which speak for themselves, are also found in the 45-and-older age group, with 45% more women than men holding part-time jobs. The rate remained steady from 1997 to 2001.

These data reveal the status of women in the workforce and show that girls' better school performance compared with boys did not translate into social success in 2001. The data also confirm the major ongoing inequalities between men and women and belie the position put forward by masculinists that equality has been achieved, or indeed that there has been a reversal of positions to the disadvantage of men. This status in the workforce has major consequences in terms of economic independence, insecurity, working conditions, poverty, and the entire impact on health and well-being — as well as culture and leisure. The data on the income gap between men and women in Canada in 1999 are quite significant in this regard (Table 24, Appendix III), showing how much women earn compared to men and vice versa. Although the ratio improved somewhat between 1990 and 1999, we can still see that men are earning one and a half times (56%) more than women. In 1990, the ratio was one and two thirds more (67.3%).[33]

Poverty

How do we define poverty? Statistics Canada's Low Income Cut-offs (LIC) show the threshold at which individuals spend such a large proportion of their income on basic necessities — food and/or shelter — that they live in "difficult conditions" (conditions of poverty). The LIC varies by size of family and size of the community in which the family lives.[34]

Who are Canada's poor? Women make up the majority of the poor in Canada. One Canadian woman in five — 2.8 million in all — lives in poverty (Statistics Canada, 1993b). Who are these women?

- Women raising their families alone: 56% of families headed by a single woman are poor, compared with 23% of families headed by a single man (NAPO, 1999). In many of these families, there is no support agreement with the non-custodial parent (usually the father) or support payments are in arrears (Statistics Canada, 1998).

- Elderly women: almost half (49%) of single women, widows or divorced women over age 65 are poor (NAPO, 1999).

- Other women living alone: 41% of single women under the age of 65 live in poverty (NAPO, 1999). Women earn 73% of the annual income that men earn for year-round, full-time employment (Statistics Canada, 1999). Education does not significantly reduce the salary gap: Women with a university degree holding a year-round, full-time job earn 75% of the salary earned by their male counterparts (Statistics Canada, 1995). Even if they work in the same sectors or perform the same functions, women earn less than men. There are no occupations in which the average earnings of women exceed those of men, even in female-dominated sectors such as office work or teaching (Statistics Canada, 1999, 1995, 1994).

- Women earning the minimum wage: In Canada, having a job does not necessarily mean escaping poverty (Centre for Social Justice, 1998). Thirty-seven percent of single

mothers with a paying job are raising a family on less than $10 an hour (Campaign 2000, 1999, 1998).

- Women on welfare and their children: Women who head lone-parent families and single women account for 48% of heads of household receiving social assistance (NCW, 1998).

Divorce, Single Parenthood and Child Custody

The rise in the divorce rate in Canada since 1960 is partly due to changes in the *Divorce Act* introduced in 1968 and 1989, which streamlined divorce proceedings. The changes were introduced at a time when inequitable relationships between men and women were being challenged. The traditional marriage, founded on the model of the financially dependent woman who has sole responsibility for child care and housework, is losing ground. The following statistics clearly show this social change:

> In 1997, there were 225 divorces for every 100,000 people in Canada, compared with 55 per 100,000 population in 1968. . . . The long-term increase in divorce rates has affected, in part, the growth in the number of women who are lone parents. In 1996, there were 945,000 female-headed lone-parent families in Canada, representing 19% of all families with children. In fact, the latter figure is almost double that in 1971, when 10% of families with children were headed by female lone parents (Statistics Canada, 2000, p. 32).

The majority of female-headed lone-parent families had an income below the Low Income Cut-offs:

> In 1997, 56% of all families headed by lone-parent mothers had incomes which fell below the Low Income Cut-offs. In comparison, just 12% of non-elderly two-parent families with children, and 24% of male lone-parent families, had low incomes that year (Statistics Canada, 2000, p. 139).

In light of these figures, masculinists' ideological spin-doctoring to support their claim that not only has equality been achieved but women are doing better financially after divorce is truly amazing. They deliberately overlook the issue of income in female-headed lone-parent families because this variable incontrovertibly shows the vulnerability of this type of family, the need for support payments and, as shown in Table 25 (Appendix III), the impact of poverty on the behaviour of children.

Table 25 also reveals that children, both girls and boys, have more problems when they live in a disadvantaged family environment. It is obvious that the income variable has an impact on the development of a range of problems for children. It is important to point out that masculinists, by using only gender comparisons, completely disregard variables that would provide some context and paint a full picture of certain social problems.

The masculinist discourse accuses the courts of making unfair decisions in child custody cases. In their view, judges systematically give custody of the children to mothers, except in cases of extreme neglect. The following excerpt from the masculinist discourse illustrates this ideology. It is taken from a letter written by a member of the Après-rupture organization:

> If we are talking about the best interest of the children, then why allow them access to their father only every second weekend? Indeed, for more than two decades, the sciences of psychology, psychoanalysis, sociology, etc., have recognized the importance of regular and expanded parental presence and involvement (not only quality but also quantity). Some people still believe in the concept of the quality of father-child contacts, in contrast to the quantity that joint custody allows. Joint custody gives fathers the opportunity to share activities with their children (registration in sports activities and participation in recreational activities, etc.). However, the majority of parents who separate and do not agree on joint custody — the type of custody closest to the traditional family — find themselves before a judge who still grants sole custody of the child to the mother. In the vast majority of cases, this arrangement reflects the desire of the mother, and that does not happen by chance. Changes will be made to the *Divorce Act* in early 2002. The question is whether this trend will continue with the new statutory provisions. It appears that the law will continue to treat fathers more harshly, at least those who want to be part of their children's lives UNDER A CO-PARENTING ARRANGEMENT WITH THE MOTHER. This means there will once again be an increase in suicides and depression among fathers. Do children need their fathers? Is there a place for fathers who want to play a different role than that of provider in this matriarchal justice system? This is a plea for the coming generations [Translation] (Tremblay, 2001).

Matriarchal justice? Women are apparently controlling judges, although no one seems to have noticed yet, by manipulating them into discriminating against fathers. Here is yet another example of the promotion of traditional values.

In this context, the position of some masculinist groups on the civil union bill is not surprising in the least. In addition to refusing to recognize the civil rights of a largely marginalized group, they are opposed to giving same-sex couples the right to adopt children. Their position reflects a lack of openness to the need to broaden the definition of parenthood, since they are fixated on a traditional view of couples and family. Rather than defining what a good father or a good mother is, the issue is to define what a good parent is, regardless of gender. This approach invalidates one of the principles of their arguments, which is that discrimination against fathers is gender-based. The concept of "good parent" also requires acknowledging the fact that tasks traditionally associated with women (child care, household chores, emotional support for family members, etc.) are tasks that any "good parent" should perform.

Suicide

This theme ties in with the victimization theme that is repeated in the masculinist discourse:

> A Prince George, B.C., man killed himself after being ordered to make family support payments that amounted to twice his income, a death some are blaming on a family-court bias against men. . . . The father of four children, aged 5, 9, 10 and 14, he was involved in a custody battle with his estranged wife, Madeleine White. [000323np]

> Since the 1970s, the male suicide rate has risen by 78%, notes the association president, Louise Lévesque. . . . Suicide is definitely a male problem. . . . Society values independence and self-sufficiency in the male and stigmatizes the expression of suffering and seeking help, Lévesque feels. . . . This means that suicide is often a man's final attempt to regain control of his life, his pain [Translation, 000214d].

Table 26 (Appendix III) shows the number of suicides in 1996 and 1997, and the rates per 100,000 inhabitants in 1981, 1991, 1996 and 1997.

Socially, should attempting or committing suicide create some hierarchy of concern? Can death or the desire to take one's life — man or woman — be ranked on a scale of importance? Masculinists stress this aspect to create a picture of the discrimination/ victimization of men in society without any ethical consideration. They make no effort to find out, for example, whether there is any connection between young boys committing suicide and homosexual orientation — as Segwick (1993) showed in *Tendencies*. Gay and lesbian adolescents are at two to three times higher risk of suicide than other adolescents, and more than 30% of teen suicides are committed by gays or lesbians. A feature of the masculinist discourse is this type of generalization, which fails to ask questions: Which types of boys are we talking about? Under what circumstances? It is important to realize, as Best (1983) revealed, that very early in life the social construct of the male identity depends on "not being a girl" and "not being homosexual." Conservative groups openly display strong anti-feminist and homophobic views.

Another factor that is not addressed is the contexts that shed some light on young men's higher rate of highway accidents. Nor are all the questions addressed that raise the social-construct aspect of masculinity, as manifested through play, challenges, risk and aggression, the phenomenon of "road rage" or so-called "extreme sports." These various aspects of the male culture are not discussed because they raise the question of what responsibilities social actors have to bear in these phenomena.

Health

Apparently health, like education, is now identified as a feminine world in which women receive more benefits. In an article called "Taking care of men," André Pratte (2001) claims: "Health services were not thought out for men. Let's take a simple example: While women

have long complained that they have always been treated by male physicians, was anyone concerned about the fact that men have been treated by an almost exclusively female nursing staff" [Translation]? This type of questionable analogy is completely unacceptable in a scientific process that ensures that what is being compared is actually comparable.

Table 28 (Appendix III) illustrates the number of physicians in Canada by gender, with men still far ahead. This shows that it is not sufficient just to look at the larger proportion of women among new physicians (ages 20 to 29) and decide that the profession is being taken over by women. Although the picture is changing, medicine is still a male-dominated profession.

Male physicians are available for consultation. In terms of nursing staff, this argument does not take into account the hierarchy of the field, or the fact that nurses operate under the supervision and instructions of medical professionals. Many studies have been carried out on the gender division of knowledge and duties in the medical field (Gendron and Beauregard, 1985, 1989; Ehrenreich and English, 1976, 1982). The nursing profession includes more women for the same reasons as the pre-school and elementary education field. These are sectors toward which women were traditionally directed because of their (socially constructed) skills in caring for others, especially small children and the sick or elderly. It is important to remember that girls had limited options. Socially, these professions were viewed as being of lower status. Why do the current spokespersons for increased masculinization of society reproach women for a system set up by their (male) predecessors on behalf of an equally patriarchal society?

Lastly, the issue of being treated by a person of the same sex must be examined. This insistence on differentiation is a characteristic of the masculinist movement. We see it as an issue in terms of available jobs in a context where men, especially young men, have been experiencing an employment crisis since the beginning of the last decade.

Health is a theme recently addressed by masculinists. The first-ever World Congress on Men's Health, held in Vienna in early November 2000, provided much food for thought. At the centre of the concerns expressed was the gap between men's and women's life expectancy. Generally, women live an average of five years longer than men. However, that figure should be considered in light of recent changes: between 1981 and 1997, life expectancy at birth rose by only 2.3 years for women compared with 3.9 years for men (Statistics Canada, 2000, p. 57). Never before has men's life expectancy at birth been so high compared with that of women. The real question we should be asking is what has caused women's life expectancy to stop rising over the past two decades.

Despite the gap that remains, we must also consider the conditions under which women are living and growing older. We cannot assume that a longer life expectancy means a higher quality of life. According to Health Canada (2000, p. 57), that assumption would be wrong: With this longer life span has come increased chronic illness and disease associated with ageing, such as dementia and osteoporosis, as well as vulnerability to reduced socio-economic status:

> Women are more prone to suffering from Alzheimer's, osteoporosis, chronic diseases, falls, vision problems and spend more days in hospital than men. They are also, on average, poorer than men and more vulnerable to inadequate nutrition and to difficulty accessing uninsured health care such as medications. Older women are more likely to live alone, with inadequate social and material supports in their ageing years. When living with a spouse, they are usually the one providing care if their spouse becomes ill or disabled. The national average income for women 65 to 69 in constant 1995 dollars in 1996 was $16,157, compared to $28,540 for men in the same age group. (Health Canada, 2000)

The reasons given by masculinists for men's shorter life expectancy are the stress, demands and responsibilities associated with their role, factors that take their toll on men from their earliest years. In their view, the past will inevitably be repeated in the future. If we apply that hypothesis to the status of elderly women, it would appear that a great many of them have experienced extremely trying times during their lives.

In addition, some of the factors that explain the poorer health of men are concealed, especially the poor eating habits of some men or their reluctance to consult specialists. The World Health Organization defines the equality of men and women with respect to health as follows: "The elimination of futile, unfair and avoidable differences between men and women in terms of their ability to enjoy good health and the risk of becoming sick or disabled or dying from an avoidable cause" [Translation] (ISHF, 2001). If women are in better health than men, it is because more of them practise preventive health behaviours: sound nutrition; stress management; finding out how to prevent cancer, heart disease and osteoporosis; using alternative medicines; consulting specialists; following instructions; and self-monitoring. In the same vein, specialists are taking a more holistic view of health while taking into account negative factors created by the standards of living of a number of specific groups.

Masculinists claim that there is far more research on breast cancer than on prostate cancer (and therefore conclude that this is another example of discrimination against men) because society allocates more resources to breast cancer. In making this claim, they turn cancer into a gendered illness by reducing it to only two of its dimensions. In fact, cancer takes many forms (leukemia, bone cancer, bladder cancer, colon cancer and many other forms) that attack without distinction of gender, race or class. Masculinists are genderizing a ***human*** disease that kills indiscriminately. Fundamentally, their real concern is the allocation of research funding. They denounce the fact that more grants are given for breast cancer research than for prostate cancer research. To attempt to sway policy makers, they also challenge the positive benefits of early screening for breast cancer.

World Heath Organization policies on non-communicable diseases (cancer, cardiovascular diseases, diabetes, pulmonary diseases) invalidate the masculinists' approach: "In any population, most people are exposed to a moderate level of risk factors and a minority are exposed to high risk. If these two groups are compared, the former contributes more to the total volume of non-communicable diseases than the latter. This is why an exhaustive prevention strategy must combine, in a synergetic way, an approach to reduce the levels of

risk factors in the general population with an approach targeting high-risk individuals" [Translation] (WHO, 2000).

No research has been conducted to date that explains the possible links between drinking and eating habits and exposure to pollution, for example, or the incidence of cancer by gender.

Violence

A notable feature of the masculinist discourse is its marked lack of contextualization. In the case of violence, it is a question of "violence" by women toward their spouses, with no mention of the forms this violence takes compared with violence by men, nor of the living conditions in which women find themselves. Have women suffered daily abuse for years?

Very early on, the feminist movement identified violence as its primary focus. Women's groups asked the government to develop an action plan that would bring together various bodies with the authority to act to eliminate this phenomenon. Provincial and federal governments developed policies and programs to promote a partnership between those involved in screening and prevention programs, the complaints process, victim protection and public awareness.

The approach of holding social actors accountable for spousal abuse is found at the international level as well: "In 1993, the General Assembly of the United Nations adopted the Declaration on the Elimination of Violence Against Women, which requires countries to pursue, by every means possible, policies to eliminate violence against women through prevention, establishing health programs and services, social services, counselling, and support for women who suffer spousal abuse, taking into consideration those groups of women who are most vulnerable" [Translation] (Côté, 2001). The Declaration also recommends that governments include in their budget planning sufficient funding to implement various policies and programs for the elimination of violence against women, especially by supporting the activities of women's movements and non-governmental organizations.

All this hard work to raise public awareness of spousal violence met with some success. The issue attracted the attention of many researchers and feminist activists, who examined the causes and types of violence. They developed intervention tools, raised awareness among groups and identified populations at the highest risk (Aboriginal women, women with disabilities, etc.) The knowledge obtained from these efforts was indispensable in raising awareness, but the phenomenon remains because spousal abuse is a facet of social relationships in which it is difficult to intervene.

Half of all Canadian women experience at least one incidence of physical or sexual violence during their lives (Statistics Canada, 1993c). A recent Statistics Canada publication (2001) shows a drop in spousal violence experienced by women and an increase among men. This publication also offers a new way of treating and displaying data that takes into consideration incidents reported by men. The tool used to gather the data lists a series of questions that are not really comparable (Statistics Canada, 2001, p. 26):

During the past five years, has your partner:

1. Threatened you with his/her fist or anything else that could have hurt you?
2. Thrown anything at you that could have hurt you?
3. Pushed, grabbed or shoved you in a way that could have hurt you?
4. Slapped you?
5. Kicked, bit, or hit you with his/her fist?
6. Hit you with something that could have hurt you?
7. Beaten you?
8. Choked you?
9. Used or threatened to use a gun or knife on you?
10. Forced you into any unwanted sexual activity by threatening you, holding you down, or hurting you in any way?

The report lists only the frequency of violent behaviour by gender (combined), without considering the nature and impact of the actions on the victim. No distinction is made between a slap and being hit in the face with a fist, or between attempted choking and a push or bite and threats with a knife.

Other data from the General Social Survey on the severity of spousal violence by gender conducted in 1999 by Statistics Canada (Table 29, Appendix III) show that the consequences of violent behaviour are much less severe among men (Statistics Canada, 2001, p. 40).

Table 29 shows that non-Aboriginal women suffer physical injury in a proportion of 4 to 1 compared with men. Their injuries require medical attention five times more often. Other data from the Canadian Centre for Justice Statistics (Table 30, Appendix III) also show that in 1999, three times as many women as men were victims of homicide by their spouses (Statistics Canada, 2001, p. 38).

Statistics do not provide immediate information on the context in which men and women suffer spousal violence. Men often act violently toward their spouses to maintain control of the family and domestic unit. Violent behaviour by women is often used in a defensive context. It is often the end result of years of violence they themselves have suffered. Another aspect of gendered violence has to do with economic status. Recent statistics from shelters (Cybersolidaires, 2001) reveal the impoverishment of women. The masculinist discourse seeks to depict violence by women as violence to achieve control and domination, when it is often an escape mechanism.

Marika Morris' fact sheet on violence against women for the World March of Women, prepared in 2000, can be found on the site of the Canadian Research Institute for the Advancement of Women. Excerpts follow:

- Half of Canadian women have survived at least one incident of sexual or physical violence (Statistics Canada, 1993c).

- Over one quarter (29%) of Canadian women have been assaulted by a spouse (Statistics Canada, 1999a).[35] Forty-five per cent of women assaulted by a male partner

suffered injury. Injuries included bruising, cuts, scratches, burns, broken bones, fractures, internal injuries and miscarriages (Statistics Canada, 1999a, p. 15).

- In Canada, four out of five people murdered by their spouses are women murdered by men (Statistics Canada, 1999b). In 1998, 67 women were killed by a current or ex-spouse, boyfriend or ex-boyfriend. That's one to two women per week. In 6 out of 10 spousal murders, police were already aware that violence characterized the relationship (Statistics Canada, 1999b).

- Girl children are targets of abuse within the family more than are boys. Four out of five victims of family-related sexual assaults (79%) are girls, and over half (55%) of physical assaults of children by family members are against girls (Statistics Canada, 1999a). In 1997, fathers accounted for 97% of sexual assaults and 71% of physical assaults of children by parents (Statistics Canada, 1999a).

- In Ontario, only 10% of sexual assaults on women are reported to police (Ontario, 1998). Extrapolating from these data, there are 509,860 reported and unreported sexual assaults in Canada per year.[36] That is 1,397 per day, which means that every minute of every day, a woman or child in Canada is being sexually assaulted. Very often, sexual assaults are repeated on the same woman or child by the same offender.

- Ninety-eight percent of sex offenders are men and 82% of the survivors of these assaults are girls and women (Statistics Canada, 1999c).

- Forty-three percent of women in one study reported at least one incident of unwanted sexual touching, forced or attempted forced sexual intercourse, or being forced to perform other acts of a sexual nature before the age of 16 (Canada, 1993).[37] The majority of these cases were at the level of unwanted sexual touching, usually repeated incidents by the same offender.

- Sexual assaults often occur in contexts in which the abuser is **in a position of trust in relation to the person assaulted**, such as a husband, father, other relative, doctor, coach, religious adviser, teacher, friend, employer or date. The majority of sexual assaults are committed by a man known to the victim who is likely to use verbal pressure, tricks and/or threats during an assault (Ontario, 1998). Two thirds of sexual assaults occur in a private home (Statistics Canada, 1999c).

- Wife battering carries on into old age. Spousal homicide accounts for one third (30%) of murders of women over 65 (Statistics Canada, 1999a, p. 6).

- A minimum of 1 million Canadian children have witnessed violence against their mothers by their fathers or father-figures. In 52% of these cases the mother feared for her life, and in 61% the mother sustained physical injuries (Statistics Canada, 1999a, p. 30). Children who witness violence against their mothers often exhibit signs of post-traumatic stress disorder, and their social skills and school achievement are adversely affected (Trainor, 1999, p. 7).

- **Fear of violence** also limits many women's lives. Forty-two percent of women compared with 10% of men feel "totally unsafe" walking in their own neighbourhood after dark, which in Canadian winters can begin at 3:30 p.m., even earlier in the North. More than one third (37%) of women, compared with 1 in 10 men, are worried about being in their own homes alone in the evening or night (Statistics Canada. 1995, p. 107).

- In Canada, a man who beats and rapes his female partner can stay in his own home while the woman and children must sometimes move from shelter to shelter, disrupting their lives, work or schooling. In a 1993 survey, 295,000 abused Canadian women had no access to counselling or housing services (Trainor, 1999, p. 7).

- Who is most likely to be abused? All women are vulnerable to violence, but some are more vulnerable than others. Around the world, as many as one woman in every four is physically or sexually abused during pregnancy, usually by her partner (Heise et al., 1999). In Canada, 21% of women abused by a partner were assaulted during pregnancy, and 40% reported that the abuse began during pregnancy (Statistics Canada, 1999a). Abuse often begins or worsens during pregnancy, when a woman is most vulnerable and most dependent on her partner's support (Lent, 1992).

- **Young women and female children** are highly vulnerable to sexual assault. In 1997, persons under 18 constituted 24% of the population but represented 60% of all sexual assault victims and one fifth (19%) of physical assault victims (Statistics Canada. 1999a, p. 27). In the case of sexual offences against children under 12 (the age group within which boys are most likely to be sexually assaulted), girl victims outnumber boys by 2 to 1 (Statistics Canada, 1999c, p. 1). Women under 25 are also at greatest risk of being killed by their male partners (Statistics Canada, 1999a).

- A Disabled Women's Network survey found that 40% of **women with disabilities** have been raped, abused or assaulted. More than half (53%) of women who had been disabled from birth or early childhood had been abused (Ridington, 1989, pp. 1, 6). Women with disabilities may also be physically, sexually or financially abused by people who aid in their care. Less than two thirds of shelters for abused women report being accessible to women with disabilities (Trainor, 1999, p. 4). However, women with disabilities report that only 1 in 10 successfully sought help from women's shelters (Ridington, 1989).

- Research repeatedly shows that a vast majority of **Aboriginal women** have been assaulted, and that the chances of an Aboriginal child growing up without a single first-hand experience of abuse or alcoholism are very slim. Violence may have begun while at residential school or by parents whose souls were damaged by the residential school experience of rape, physical abuse and cultural genocide. Violence continues into adulthood, with anywhere from 48% up to 90% of Aboriginal women being assaulted at the hands of their partners, depending on the community in which they live. Aboriginal women also experience racially motivated attacks and are harassed on the streets by the public and police more than are non-Aboriginal women (Canada, 1993, p. 101–90).

Women do not lie about sexual assault, any more than anyone else would lie about a robbery or other crimes committed against them. Indeed, one quarter of women who have been sexually assaulted never report the attack to anyone (Statistics Canada, 1995, p. 103). Reporting a sexual assault can be as traumatizing as the assault itself. Women and girls need to be supported and believed. Dufresne (1998, p. 130), based on a number of studies, shows that false allegations are in the order of only 2% to 3% (Thoennes and Tjaden, 1990; Penfold, 1995; Smith and Coukos, 1997).

CONCLUSION

The current debate about boys who are victims of both the education system and feminism carries the implicit message that equality has been achieved and action on girls' behalf since the 1970s has achieved its goals (Yates, 1997, in Douglas and Lingard, 1999, p. 3). This assumption is reflected in the meaning that Faludi (1993, p. xix) gave to the concept of "backlash," i.e., the reactive movement that springs from the worry, justified or not, that women have made great gains, despite the fact that their gains are actually small (see also Heath, 1999; Roman and Eyre, 1997). The small academic gains made by some but not all girls do not necessarily translate into social gains, especially in terms of orientations, careers, income and working conditions that women experience compared to their male counterparts (Dagenais and Devreux, 1998). It is important to distinguish between school achievement, educational success and social success in this type of debate, something that we have been suggesting since 1993 (Bouchard and St-Amant, 1993).

This movement offers a different interpretation of relationships between the sexes, specifically a stubborn denial that girls or women are victims of discrimination, as a social group, by men. Masculinists are in the process of building a discourse to show that indeed it is now men, or in this case boys, who are victims of a school system that has become a feminized environment (in England, in the *Daily Mail* of January 5, 1998, reporter S. Shakespeare talks of a "culture of sissies"), and maintain that feminism is responsible for this situation. Crucial aspects of the feminist criticism of the school system are ignored, although they remain relevant. Victoria Foster (1996, p. 194), an Australian researcher, suggests:

> The possibility that girls might outstrip boys on their own terrain was one that could not be tolerated and quickly led to a parliamentary enquiry . . . a widespread push for a "Boys Education Strategy", and a plethora of programs to address boys' "educational disadvantage" and help them to regain their supremacy in the high-status curriculum areas. By contrast, boys' lesser skills in, for example, the care of children and domestic work, have never been identified as a problem for them, or for women.

According to Lingard and Douglas (1999), the safety of girls, and sexual and sexist harassment of girls by boys (and of boys by other boys, and of female teachers by some boys) is never mentioned:

> We therefore deny the argument that feminist inspired policies for girls in schooling have achieved their goals, while not denying that some limited gains have been made. We do not accept the backlash argument that there is now a "gender imbalance" with girls outperforming boys, nor the argument that the future is female because of the growth in service sector jobs requiring well-developed communication skills. Rather, we believe the backlash elements of the current call for boys' policies in schooling place the gains for girls, and indeed the whole feminist project in schooling, precariously balanced and under threat (Douglas and Lingard, 1999, p. 5).

> While more women are entering the workforce, male/female wage differentials remain substantial. Even with the same qualifications, the labour market continues to be heavily gender segmented with women concentrated in sales and service, and career progression between males and females remains disparate and unequal (Douglas and Lingard, 1999, p. 10).

Lingard and Douglas do not hesitate to use the term "backlash," arguing, "Feminists, including the weakest liberal form, are on the defensive" (Douglas and Lingard, 1999, p. 4). While Faludi's concept (1992) was fair enough as far as it went, it was not helpful in identifying the source of the situation in question, suggesting that masculinists were reacting to the women's movement. This approach sees equal forces at play in an action-reaction relationship. However, once the phenomenon is placed back in the context of globalization, it becomes clear that the problem is structural rather than linked to economic conditions, and the perspective changes. The French term *ressac,* commonly translated as "backlash," more fully expresses the idea that the action originates with men, who are of course dealing with feminism, but as a continuation of the aims of a still-active patriarchal society. There is an adjustment problem between two interrelated systems, i.e., the economic and patriarchal systems.

As we have shown, the phenomenon of school achievement gaps between boys and girls exists only in industrialized countries, where there are co-educational and democratic public education systems that give girls (and children who do not come from well-to-do families) access to the same education as boys (and the well-to-do). In the past, each gender received differentiated — and hierarchical — training in different venues. For the first time, it is now possible to compare boys and girls enrolled in the same school programs.

A number of socio-historical and political factors needed to converge before there was a realization that more girls than boys were persevering in their studies and achieving good marks in the school system in Quebec and elsewhere: (1) the report on high-school drop-out rates in the early 1990s; (2) the publication of gendered data that provided a basis for comparison using indicators; (3) the globalization of the economy and the emergence of a feeling of insecurity among men; (4) the employment crisis affecting young men in particular over the same period; (5) educational reform and policies on performance and accountability; (6) the intergenerational mobilization in modest and middle-income families to promote their girls — starting with the mobilization of girls themselves; (7) the success of the women's movement, which made education a means of accessing and producing the knowledge that would free girls from traditional social roles.

In seeking a sensationalist approach, the media strive to create conflict between the sexes (Foster, 1996): girls against boys. However, as Mahony points out (1996, p. 355):

> Feminists in education have systematically documented evidence internationally about the ways in which girls and young women are

disadvantaged through schooling. This work continues to be important especially in the current context where the "What about boys?" syndrome seems to have reached epidemic proportions when viewed from an international perspective.

RECOMMENDATIONS

Our research identified a number of issues that have led us to formulate the following recommendations, including the issues of Internet monitoring and providing information on women for journalists.

On School Success:

1. Sexual stereotypes and the denial of gender intra-group diversity are extremely common in the education sector, as witness the generalization to all boys of the difficulties experienced by a minority of them, as well as the generalization to all girls of the success of a significant number of them. Depending on the situation, the naturalism argument makes it possible to discriminate against girls or favour boys. In both cases, girls or women who hold better positions than boys or men are considered to be usurping the place that rightly belongs to the latter. It is important to deconstruct these perceptions and show that girls still have many barriers to overcome in pursuing their chosen educational and professional paths.

2. The issue of school success, examined in terms of sexual categorizations, reveals an extremely important economic and social issue: employment. We know that girls do better in school because they spend more time on their schoolwork (Bouchard and St-Amant, 1996) and are more involved in their education, especially girls from lower- income environments (Bouchard et al., 1998; Baudoux and Noircent, 1995). Educational goals are set at a very young age. If most girls are already motivated by Grade 4 (Gagnon, 1999) and maintain that attitude to high school (Terrail, 1992; Bouchard et al., to be published) or post-secondary levels (Ambassa, 1996), this is due, among other things, to the fact that the discourse with their parents, and their mother in particular,[38] convinces them that special problems await them in the job market, including the difficulty of finding full-time work or work at a salary equivalent to that of male workers (Bouchard and St-Amant, 1996; Bouchard et al., to be published). In this regard, it is crucial to continue to support initiatives that help girls to persevere in the school system.

3. The rapid (in just one decade) and sharp change in gender social relationships is evidenced by the fact that for the first time, the dominant social group of men is being portrayed as a class that suffers discrimination. This attitude, which seeks more resources for boys, denies the social inequalities between men and women. It masks the social, political and economic divisions of power that continue to keep women in subordinate positions. Women have trouble translating their educational capital into access to full-time jobs or equitable working conditions. That is why it is so important to be prudent in allocating government funding and maintaining incentives to encourage girls to look to the professions of the future.

On the Internet:

4. In light of the growing use of the Internet by masculinist groups to develop misogynist sites inciting violence and the growing number of discussion groups used to promote hatred of women, we suggest that a monitoring organization be established, similar to Hate Watch, but focussed solely on gender social relations. It would also be useful to maintain, publish, disseminate and update a list of misogynist groups.

5. Given the proliferation and formation of international networks of these organizations, the Canadian Human Rights Foundation's proposal to establish international observatory centres is timely: "[They] would provide a sound basis for the analysis and evaluation of hate on the Internet and be a source of information to the human rights community. . . . would serve as watchdogs and collect data." (http://www.chrf.ca/eng/education/files/internet/misuses.htm: 4).

6. Discussions should also be held with access providers to suggest a conduct protocol.

7. It is also important to support organizations, such as the Media Awareness Network, that are working to provide information and consciousness-raising for young people, especially since they are likely to encounter misinformation about "school-based discrimination against boys."

8. Along the same lines, studies should be carried out to put together files concerning section 319 of the *Criminal Code*. Mechanisms must also be developed to ensure the safety of those who publicly denounce hate messages against women, specifically action against electronic mail harassment practices, defamation and infringement of privacy through Internet sites.

   Since such action is limited to protecting an identifiable group within the meaning of section 318 of the *Criminal Code* ("'identifiable group' means any section of the public distinguished by colour, race, religion or ethnic origin"), and this section does not provide for the fact that a group distinguished by gender, such as women, may be subject to hate propaganda, we recommend that section 318 be amended to include women among the segments of the public distinguished by sex in the definition of "identifiable group."

9. We also suggest that a strategy be established to develop and support the dissemination by women's groups of positive, egalitarian messages on the Internet to balance the messaging. Although groups such as NetWomen or Par-L act as forums for information exchange, women's groups do not spontaneously create Internet sites to disseminate their goals and lobby for social and political action.

On the Press and Other Information Media:

10. We suggest that a central information, reference, resource and factual data site on women be developed on the Internet. Such a site would also include brief and accurate updates on the status of women in various areas. The site should be broadly publicized to journalists.

11. In addition, a network of experts in fields targeted by masculinists should be formed to react to the misinformation campaign, especially since the trigger events for this discourse are known.

On the Collection and Publication of Statistical Data:

12. The publication of gendered data must always be supported by analyses that provide the context, since without it the data only fuel the masculinist discourses.

13. In addition, the collection of gendered data should be systematically disaggregated by social environment or other relevant variables, such as level of education, type of work, ethnic origin, etc.

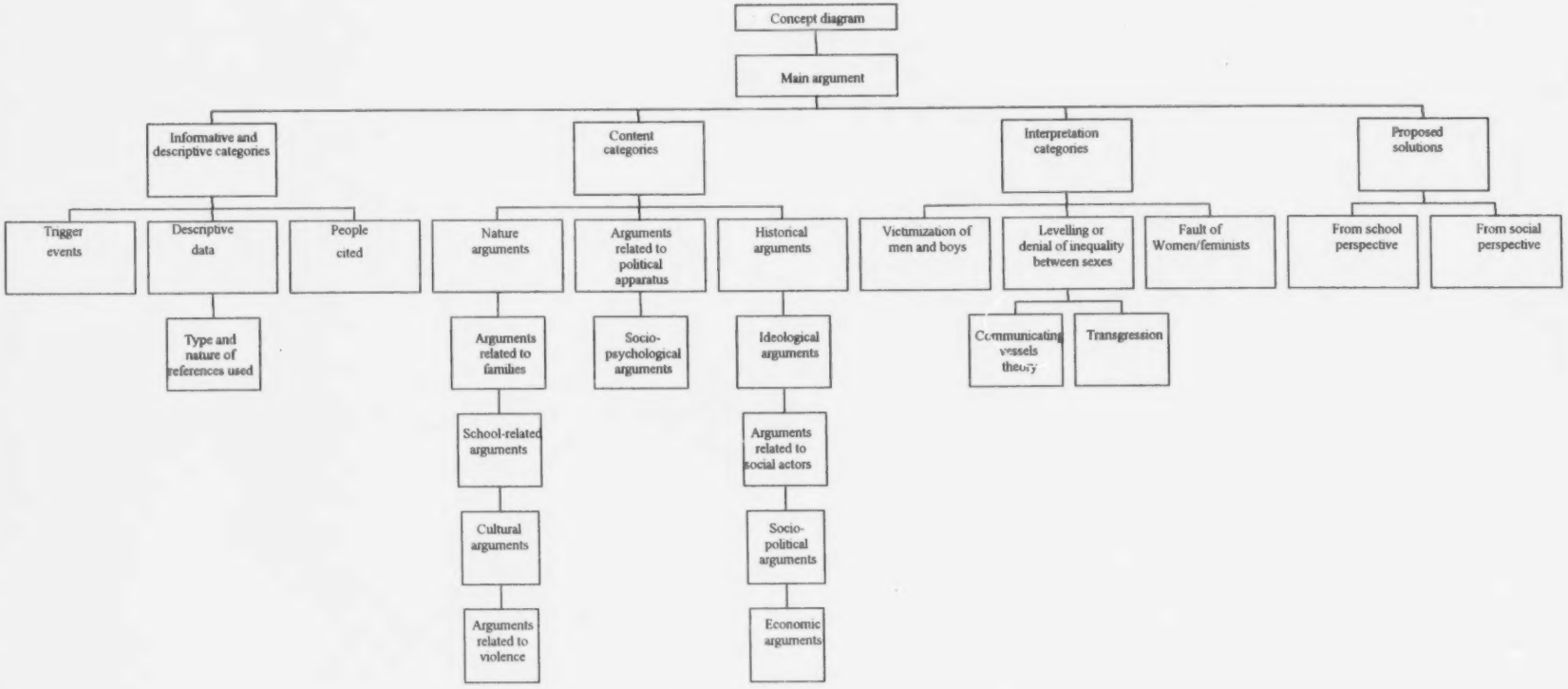
On the Effects of this Discourse on Women, Women's Groups and Feminists:

14. Many women and women's groups may experience repercussions from the propaganda of the masculinist discourse, whether in terms of grants to maintain existing resources or create new ones, increased violence against women and the consequent need to accommodate more women, access to public resources, employment equity, possible discrimination in the application of legislation and the creation of new bills, or in terms of the education of girls at risk — completely overlooked — and guilt trips laid on those who succeed, etc. We suggest that support be given to establishing a monitoring and awareness network (an observatory centre) among people and groups targeted by these discourses, notably gays and lesbians, who are victims of the same hate propaganda. This network could also be responsible for gaining a better understanding of how masculinist groups are influencing policy makers, in order to make them aware of the limitations and shortcomings of these discourses. All policies, measures, programs or legislation related to equal opportunity should be monitored.

On Research:

15. We believe that further feminist research should be carried out, notably in the areas of the "alleged violence perpetrated by women," child custody and health, to provide an empirical base for the arguments, concepts and statistics presented by masculinists.

APPENDIX I: CONCEPT DIAGRAM



APPENDIX II: LIST OF MEN'S ASSOCIATIONS

Canadian Associations

British Columbia

- BC Fathers
  Ken Wiebe, creator of the BC Fathers Web site

- Michael Jebbett, Director, Victoria Men's Centre
  Joseph Maillo
  John Hedlin, retired social worker

- Association, Parent's Coalition of B. C.
  Todd Eckert, President

- Kamloops Parents of Broken Families
  Mickey MacMillan, Founder of the Men's Alternative Safe House in a private house on Seymour Street

Alberta

- MERGE (Movement for the Establishment of Real Gender Equality)
  Ferrell Christensen, professor of philosophy, University of Alberta

- Alberta Men's Resource Centre
  Chris Cavenaugh

- Family of Men Support Society
  Earl Silverman

- Men's Educational Support Association (MESA)
  Gus Sleiman

Manitoba

- Men's Equalization Inc.

Ontario

- National Alliance for the Advancement of Non-Custodial Parents (N.A.A.N.C.P.) /
  Alliance Nationale des Organisations pour l'entraide des parents Non-Gardiens (A-ONG)
  Jason Bouchard

- Canadian Committee for Fairness in Family Law
  James Hodgins

- Canadian Men's Parenting Association

- Children for Justice
  Frank Verkey
  Dale Cherr

- Coalition of Canadian Men's Organizations
  J. Kirby Inwood

- Divorce and Defence Strategies Canada (DADS Canada)
  Stacy Robb, President

- Equal Parenting of Durham (EPD)
  Peter Meier
  Ron Dovey

- Ex-Fathers
  Lloyd Gorling

- Fathercraft Communication
  Glenn Cheriton

- Fathers Are Capable Too (F.A.C.T.)

- Fathers After Rights Equalization (F.A.R.E.)
  Brett Peters

- Fatherz for Justice — Ontario
  Rick Morrison
  Paul Nelson
  Robert McKinnon
  Joe Lopez
  Steve Jackson

- Fathers' Group — Owen Sound
  Graham Jordan

- Fathers Helping Fathers
  Tim Ready, Founding President

- Fathers' Rights Brantford

- Fathers' Support Group — Nepean
  Cathy Gardner

- Fathers With Rights
  Armand Massicotte

- In Search of Justice
  Ross Virgin, President

- Kids Need Both Parents
  Chuck Farrauto

- Mending Fences Support Services for Men Inc.
  Scott Elliott

- Men's Divorce Centre
  Terry Bissessar

- Men's Health Network
- Glenn Cheriton, Ottawa Coordinator

- Ontario Centre for Men
  Alan Roth

- Single Fathers of Niagara
  Alan Roth

- Single Fathers Network of Ottawa
  Robert Gagnon

- Windsor Men's Forum
  Bob Cartlidge

- Toronto Men's Clearinghouse
  Greg Barowski

Quebec

- Entraide Pères-Enfants Séparés (ENPES)
  Jacques Dupuis
  Claude Bouchard

- Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant (GEPSE)
  Yves Coutu, President
  Jean Lanthier

- Groupe d'action des Pères pour le Maintien des Liens Familiaux (GAPLMF)
  Norman Levasseur, President
  Réal Proulx, Vice-President
  Sylvain Gélinas, Secretary

- L'Après-rupture
  Gilbert Claes, CEO
  Jean-Claude Boucher, President
  Serge Ferrand

- Association Masculine d'Entraide pour la Famille (AMEF)
  Jacques Pettigrew, President

- L'A.M.I. (Association masculine irénique)
  Roger Fatta, Founding President

- Organisation pour le Respect des Liens Familiaux
  Jean-Dominique Riché, Founding President

- Organisation pour la Sauvegarde des Droits des Enfants
  Ricardo Di Done, President
  Germain Dulac, professor of sociology, McGill University
  Jeffrey Asher, professor of social studies
  Glenne F. Cartwright, Department of Educational and Counselling Psychology, McGill University

- Men's Legal Defence Fund
  Mark Wickam

- Réseau Men Québec
  Guy Corneau, Network founder

American Associations

- American Fathers Coalition
  (lobby wing of the National Congress for Fathers and Children)
  Warren Farrell
  Stuart A. Miller, senior legal analyst

- Centre of Fathering — Colorado Springs

- Coalition for the Preservation of Fatherhood — Boston

- Coalition of Free Men — New York

- Daddy and Me (national association)
  Ilan Rabinowitz

- Dads Against Discrimination (DADS) (national association)
  Victor Smith, Portland
  Bob Karls, Seattle

- False Memory Syndrome Foundation
- Fathers Are Parents Too
  Ande Burke
- Fathers for Equal Rights — National
  David Shelton, Dallas
  Ed Wilson, Montrose
  Adolph Riebenack, Huntsville
  Dick Woods, Iowa
- Fathers' Rights and Equality Exchange (F.R.E.E.) — California
- M.A.L.E. — Colorado
- Men's Media Network — National (anti-feminist)
- Men's Life Coaching
- Ken Byers, Ph.D., author of *Man in Transition* and *Father and Son Survival Kit*
- Men's Defense Association
  Richard F. Doyle
- Men's Health Network (national association)
- Mentor
- MN Men's Conference (annual five-day retreat for men)
  Robert Bly
- National Coalition of Free Men (NCFM)
  Pradeep Ramanathan, Senior Vice-President
- National Association for Fathering
- National Organization of Circumcision Information Resource Centres (NOCIRC)
- National Organization to Halt the Abuse and Routine Mutilation of Males (NOHARMM)
- New Warrior Training
- Promise Keepers

United States — Referents

- William Pollack, clinical psychologist, Co-director of the Centre for Men at McLean Hospital / Harvard Medical School, author of *The Real Boys*
- Robert Bly, Mythopoetic Men's Movement
- Warren Farrell, Ph.D., author of *The Myth of Men Power*
- Herb Goldberg, Ph.D., author of *The Hazards of Being Male*
- Ira Daniel Turkat, Ph.D. (abusive mothers syndrome related to divorce), Florida Institute of Psychology, University of Florida College of Medicine
- Christina Hoff Sommers, Ph.D., author of *The War on Boys: How Feminism Is Harming Our Young Men*
- Daniel Amneus, Ph.D., author of *The Garbage Generation* and *The Case for Father Custody*
- Dr. James A. Levine, Director of Fatherhood Project of Families and Work Institute, New York
- Catherine T. Coyle and Robert Enright, Ph.D. (educational psychology), authors of a study (1997) on *Post-Abortion Men*

Australian Associations

- Dads Queensland
- Queensland Men's Issues
- Men's Rights
  Warren Farrel
- Australian Men's Party
- Australian Men's Health Network
- Australian False Memory Association (AFMA)

French Associations

- L'Enfant Et Son Droit
- SOS PAPA
  Michel Thizon, Founder
- SOS PAPA NORMANDIE
  Yasser Abouzeid, Founding President

- SOS PAPA LANGUEDOC ROUSSILLON
  Luc Domas, President

- Fédération des Mouvements de la Condition Paternelle

- Nouveau Mouvement de la Condition Paternelle (N.M.C.P.)

- Mouvement condition masculine–Soutien de l'enfance
  Marc Pradet, President
  Christophe Henry, Vice-President
  Gilles Garnier, Secretary General
  Roger Andon Kazian, Treasurer

France: References

- Christiane Olivier, psychoanalyst

- Guy Corneau, psychoanalyst

APPENDIX III: TABLES

Table 1: Key Topics Addressed

	Eng. Can.	Fr. Can.	U.S.A.	Australia	France	Total
Education	110 (59%)	92 (49%)	24 (39%)	28 (61%)	29 (41%)	283
Hyperactivity	9 (5%)	1 (0.5%)	3 (5%)	0	0	13
Suicide	15 (8%)	20 (11%)	3 (5%)	5 (11%)	1 (1.5%)	44
Depression	2 (1%)	0	0	0	0	2
Addiction	2 (1%)	2 (1%)	4 (6.5%)	0	0	8
Violence	59 (31.5%)	21 (11%)	18 (29.5%)	10 (22%)	2 (3%)	110
Fatherhood	21 (11%)	32 (17%)	30 (49%)	0	17 (24%)	100
Masculinity	19 (10%)	30 (16%)	7 (11%)	6 (13%)	22 (31%)	84
No. of articles	187	187	61	46	71	552
No. of mentions	237	193	89	49	71	639

Note:
Most percentages have been rounded off.

Table 2: Content Categories

	Eng. Can.	Fr. Can.	U.S.A.	Australia	France
Nature	41% (3)	24.5%	31%	26% (3)	21%
Historical	39%	42% (3)	41%	22%	46% (2)
Family	35%	37%	44% (3)	22%	21%
School	46% (2)	26%	24.5%	28% (2)	7%
Players	27%	21%	13%	17%	13%
Ideology	22%	40%	46% (2)	9%%	25% (3)
Politics	36%	64% (1)	24.5%	19.5%	46% (2)
Psychosocial	26%	32%	34%	9%	51% (1)
Culture	62.5% (1)	47.5% (2)	75% (1)	39% (1)	51% (1)
Government	11%	21%	28%	22%	17%
Economy	13%	14%	21%	13%	6%
Violence	27%	16%	13%	9%	11%
No. of articles	187	187	61	46	71

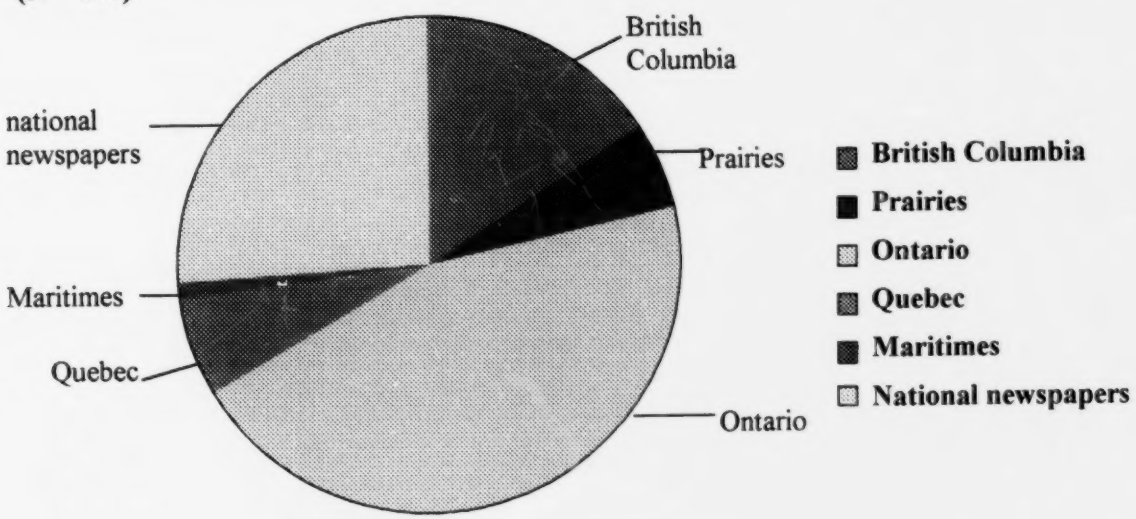
Table 3: Interpretation Categories

	Eng. Can.	Fr. Can.	U.S.A.	Australia	France
Victimization	66.3%	62.0%	73.3%	56.5%	56.3%
Communicating vessels	11.2%	13.3%	22.9%	6.5%	11.2%
Fault of feminists	42.2%	50.8%	36.0%	30.4%	71.8%
Levelling	10.1%	13.3%	13.1%	19.5%	18.3%
Transgression	33.6%	27.8%	18.0%	17.3%	23.9%
No. of articles	Tot.: 187	Tot.: 187	Tot.: 61	Tot.: 46	Tot.: 71

Table 4: Intensity of Arguments

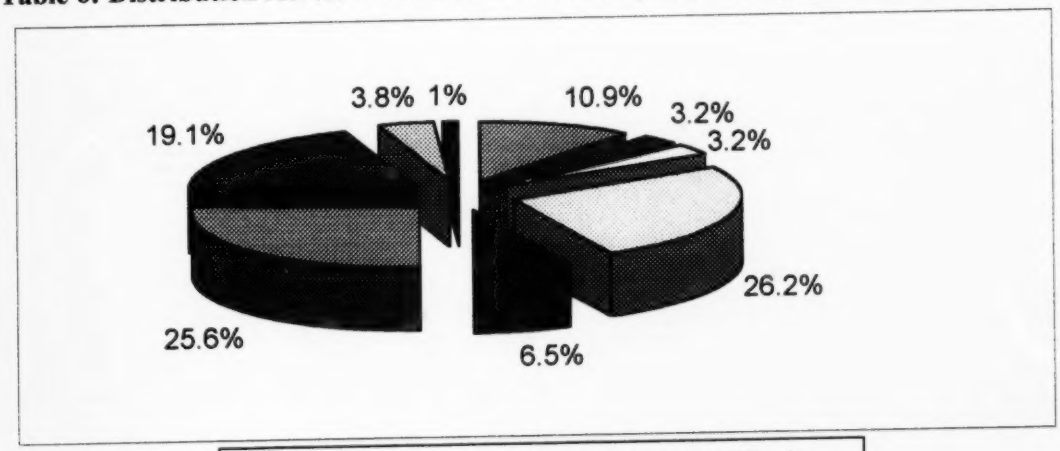
	Eng. Can.	Fr. Can.	U.S.A.	Australia	France
Victimization	43%	40%	52%	41%	35%
Communicating vessels	7%	7%	13%	4%	6%
Fault of feminists	27%	32%	18%	25%	44%
Levelling	6%	6%	7%	11%	2%
Transgression	17%	15%	10%	19%	13%
No. of meaning clusters	Tot.: 3,300	Tot.: 3,377	Tot.: 1,833	Tot.: 1,517	Tot.: 1,440

Table 5: Distribution Across Canada of English-Language Newspaper Articles (N = 170)



Ontario: 45.3 %. National newspapers: 26.5 %. British Columbia: 15.9 %. Prairies: 5.9 %. Quebec: 6.5 %. Maritimes: 1.2 %. (N=170, excluding magazine articles).

Table 6: Distribution Across Canada of French-Language Newspaper Articles



N = 187

10.9% Actualité, 3.2% Chatelaine, 3.2% Journal de Quebec, 26.2% Devoir, 6.5% Droit, 25.6% Presse, 19.1% Soleil, 3.8% Gazette, 1% Voir

Table 7: Distribution Over Time of Articles in the Canadian English-Language Press

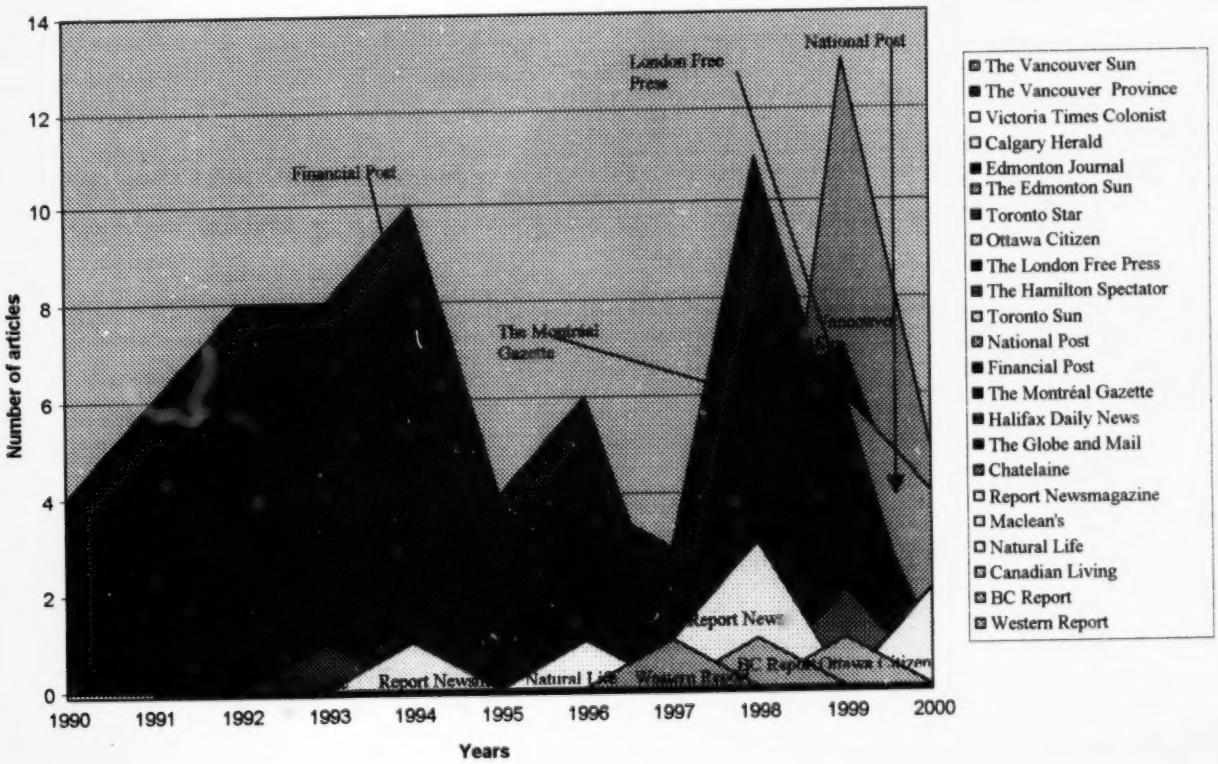


Table 8: Distribution Over Time of Articles in the Canadian French-Language Press

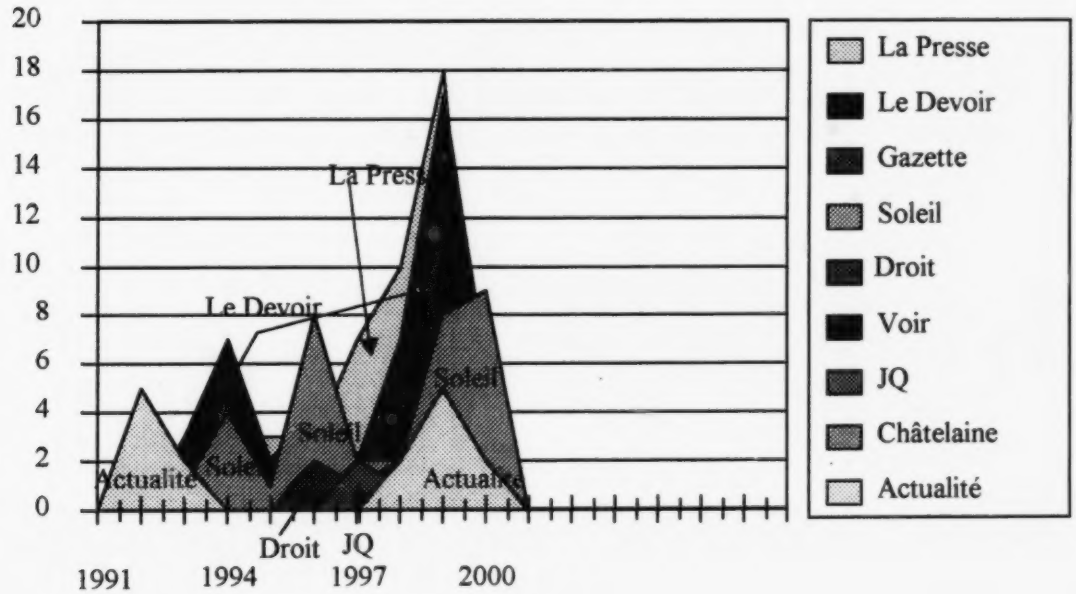


Table 9: Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian English-Language Press

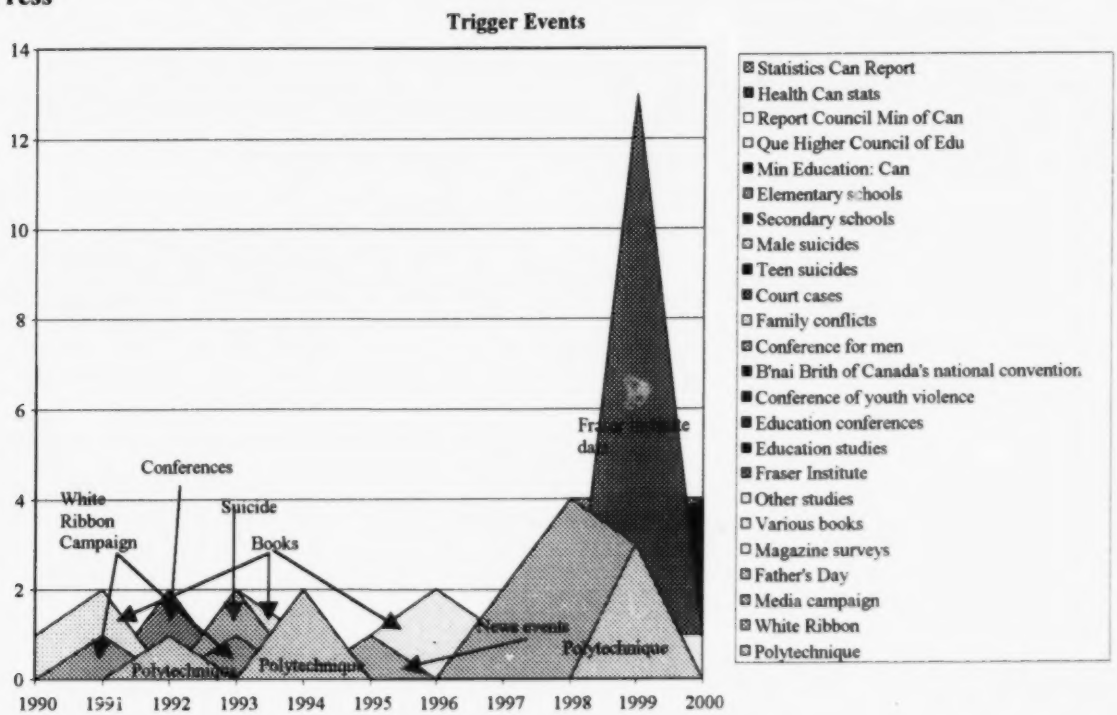
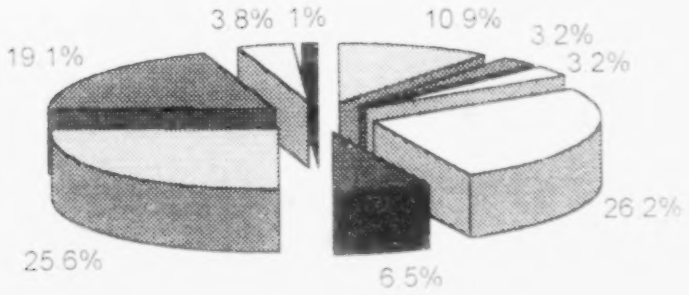


Table 6: Distribution Across Canada of French-Language Newspaper Articles



N = 187

10.9% Actualité, 3.2% Châtelaine, 3.2% Journal de Québec, 26.2% Dernière
6.5% Droit, 25.6% Presse, 19.1% Soleil, 3.8% Gazette, 1% Voir

Table 7: Distribution Over Time of Articles in the Canadian English-Language Press

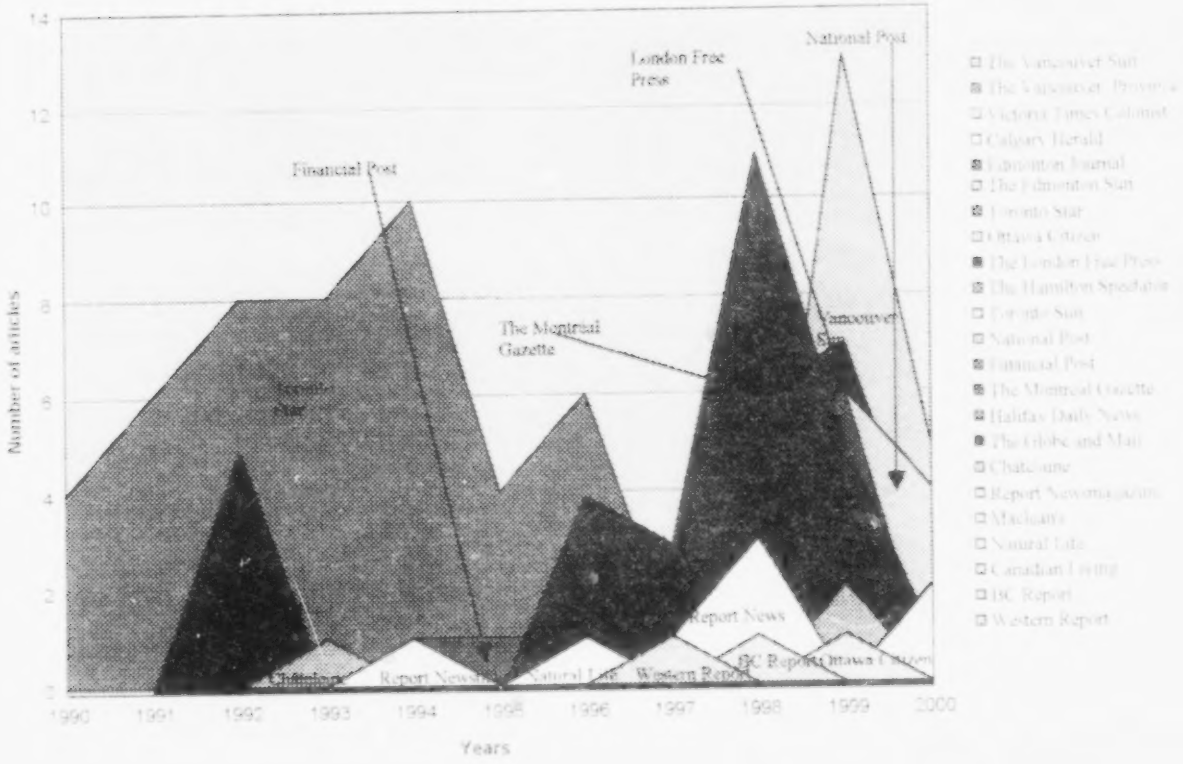


Table 8: Distribution Over Time of Articles in the Canadian French-Language Press

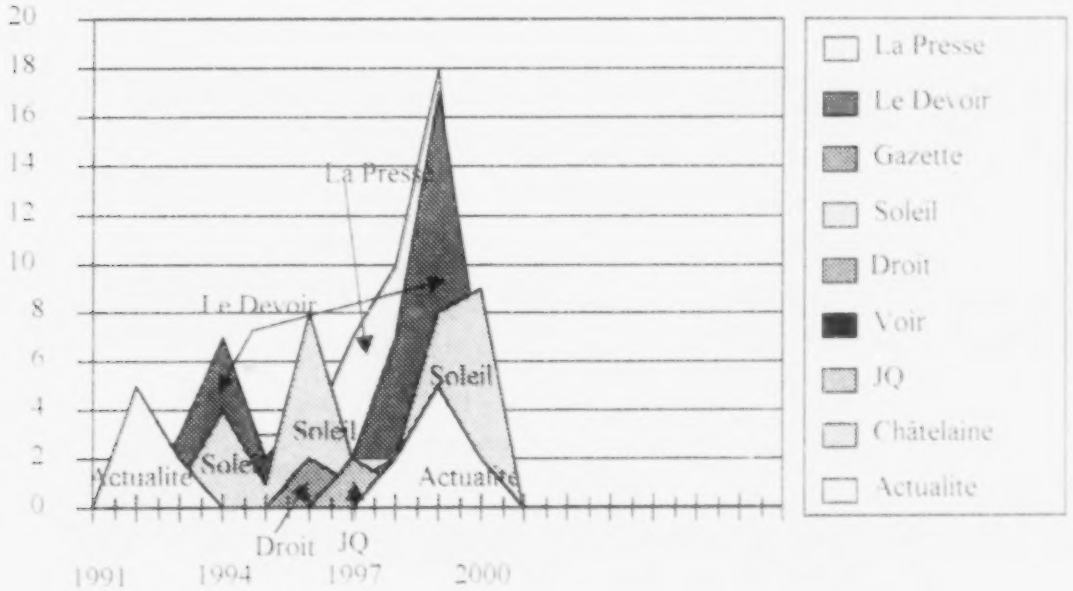


Table 9: Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian English-Language Press

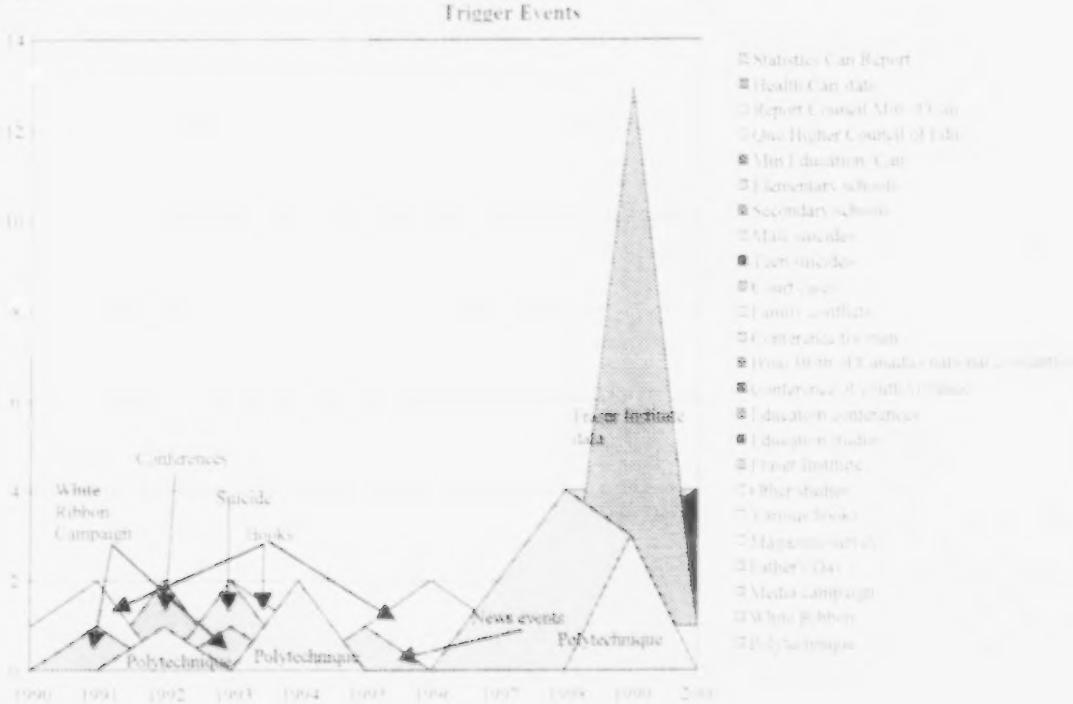


Table 10: Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian French-Language Press

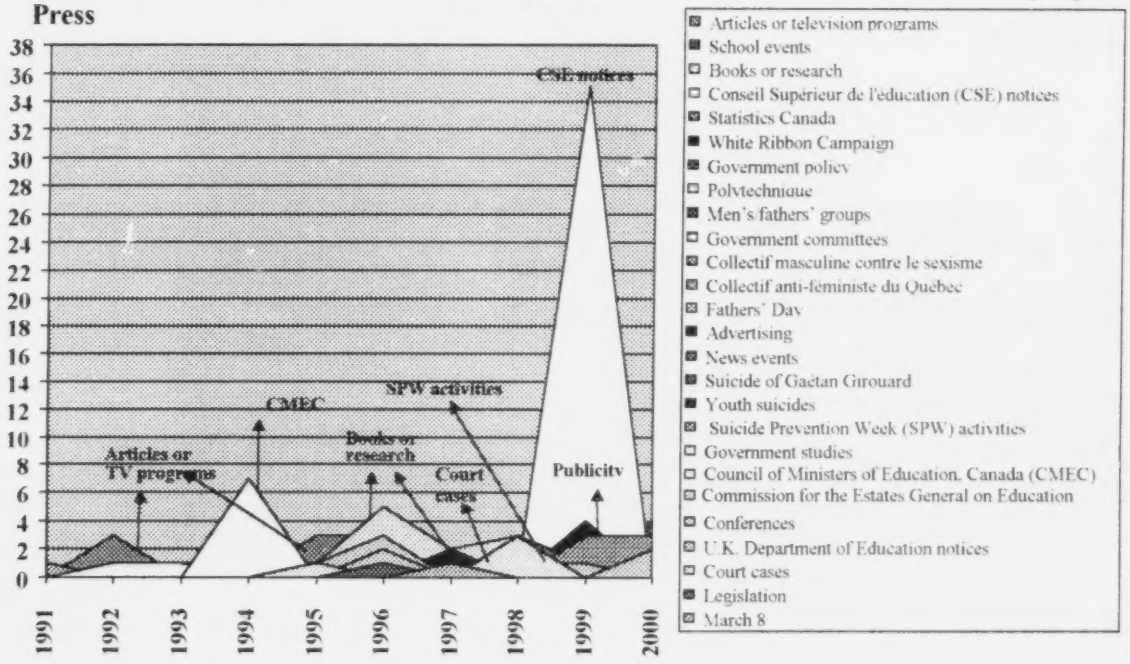


Table 11: Solutions Proposed in the Canadian French-Language Press

- **GI** = **G**ender-based **I**ntervention
- **M** = More males as role models
- **SS** = Single-sex classes or schools
- **PR** = Improved **pr**ograms
- **L** = **L**egislative changes
- **PUB** = **Pub**licity
- **V** = Return to traditional values
- **Q** = Establishment of quotas
- **PAR** = **Par**ental involvement

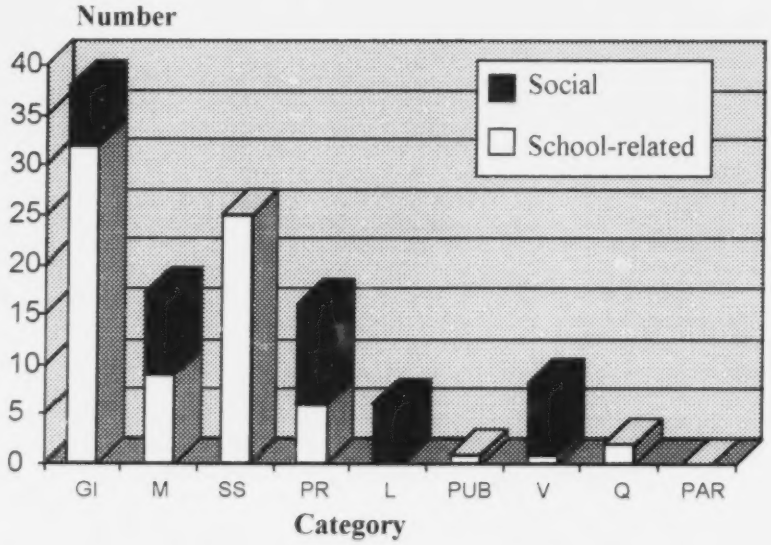


Table 10: Distribution Over Time of Trigger Events in the Canadian French-Language Press

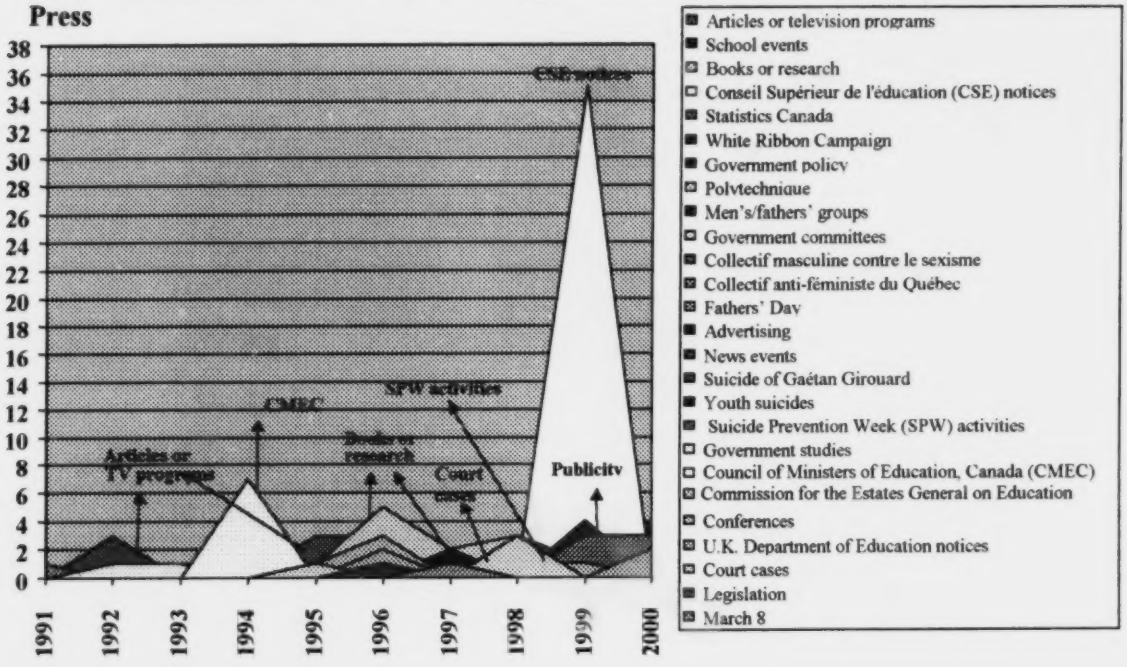


Table 11: Solutions Proposed in the Canadian French-Language Press

- **GI** = Gender-based Intervention
- **M** = More males as role models
- **SS** = Single-sex classes or schools
- **PR** = Improved programs
- **L** = Legislative changes
- **PUB** = Publicity
- **V** = Return to traditional values
- **Q** = Establishment of quotas
- **PAR** = Parental involvement

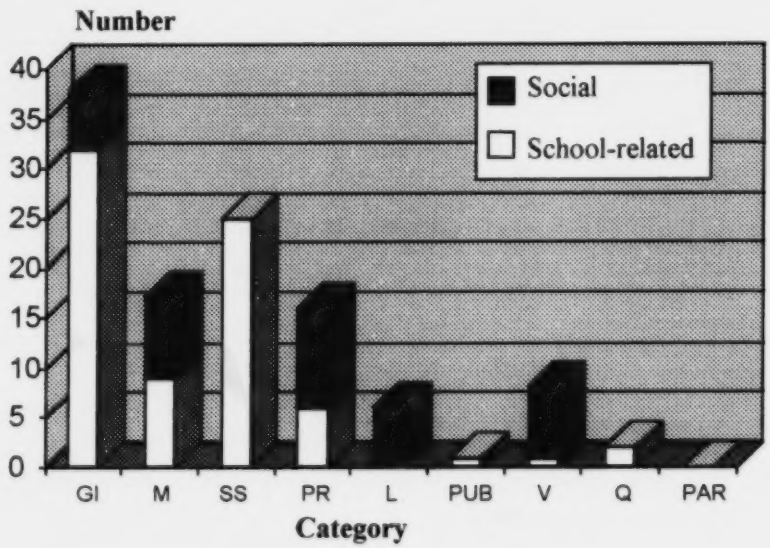


Table 12: Solutions Proposed in the Canadian English-Language Press

- **GI** = Gender-based Intervention
- **M** = More males as role models
- **SS** = Single-sex classes or schools
- **PR** = Improved programs
- **L** = Legislative changes
- **PUB** = **Pub**licity
- **V** = Return to traditional values
- **Q** = Establishment of quotas

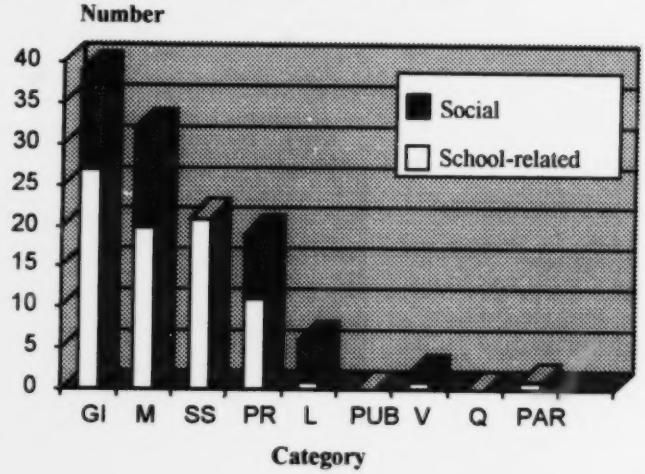


Table 13: Solutions from the Counter-Discourse in the Canadian French-Language Press

- **C** = Maintain co-educational approach
- **PER** = Change boys' perception
- **PAR** = **Par**ental involvement
- **L** = Legislative changes
- **PR** = Awareness programs

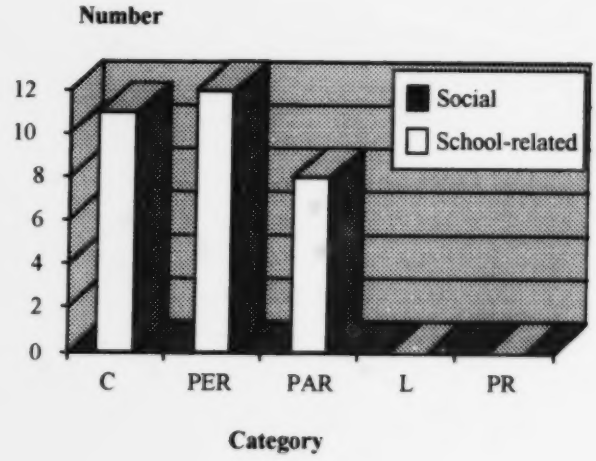


Table 14: Solutions from the Counter-Discourse in the Canadian English-Language Press

- **C**=Maintain co-educational approach
- **PER**=Change boys' perception
- **PAR**=Parental involvement
- **L**=Legislative changes
- **PR**=Awareness program

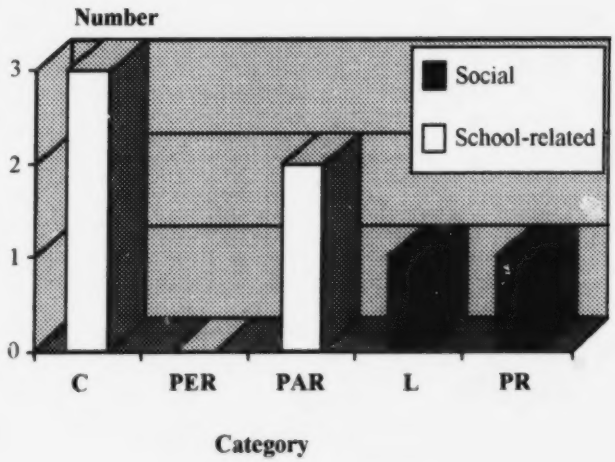


Table 15: University Degrees by Field of Study and Sex

	1994	1995	1996	1997	1998
Canada	178,074	178,066	178,116	173,937	172,076
Men	76,470	76,022	75,106	73,041	71,949
Women	101,604	102,044	103,010	100,896	100,127
Social sciences	69,583	68,685	67,862	66,665	67,019
Men	30,700	29,741	29,029	28,421	27,993
Women	38,883	38,944	38,833	38,244	39,026
Education	30,369	30,643	29,792	27,807	25,956
Men	9,093	9,400	8,693	8,036	7,565
Women	21,276	21,243	21,099	19,771	18,391
Humanities	23,071	22,511	22,357	21,373	20,816
Men	8,427	8,428	8,277	8,034	7,589
Women	14,644	14,083	14,080	13,339	13,227
Health professions and trades	12,183	12,473	12,895	13,073	12,658
Men	3,475	3,461	3,517	3,460	3,514
Women	8,708	9,012	9,378	9,613	9,144
Engineering, applied sciences	12,597	12,863	13,068	12,768	12,830
Men	10,285	10,284	10,446	10,125	10,121
Women	2,312	2,579	2,622	2,643	2,709
Agricultural and biological science	10,087	10,501	11,400	11,775	12,209
Men	4,309	4,399	4,756	4,780	4,779
Women	5,778	6,102	6,644	6,995	7,430
Mathematics, physical sciences	9,551	9,879	9,786	9,738	9,992
Men	6,697	6,941	6,726	6,749	6,876
Women	2,854	2,938	3,060	2,989	3,116
Fine and applied arts	5,308	5,240	5,201	5,206	5,256
Men	1,773	1,740	1,780	1,706	1,735
Women	3,535	3,500	3,421	3,500	3,521
Arts and sciences	5,325	5,271	5,755	5,532	5,340
Men	1,711	1,628	1,882	1,730	1,777
Women	3,614	3,643	3,873	3,802	3,563

Note:
Includes bachelor's degrees, initial stages of a professional program, degrees and certificates at the undergraduate level, other titles at the undergraduate level, master's degrees, doctorates, and degrees and certificates at the master's and doctoral levels.

Source:
Statistics Canada, CANSIM, Summary table 00580602.

Table 16: Persons Cited in Canadian English- and French-Language Newspapers

Persons cited	French Canada	English Canada	Total
Once	303	391	694
More than once	59	39	98
Total	362	430	792

Table 17: Persons Cited in More than One Canadian French-Language Article

Name	Number of articles	Name	Number of articles
André Caron	2	Richard Tremblay	2
Anne Thibault	2	Roberta Mura	2
Antoine Baby	2	Susan Faludi	2
Armelle Spain	2	Yves Coutu	2
Aurélien Lessard	2	Carol Gilligan	2
Bernard Rivière	2	Sigmund Freud	3
Brian Mishara	2	Georges Dupuy	3
Louise Lafortune	2	Louis Lafrance	3
Charles Caouette	2	Lucien Bouchard	3
Charles Côté	2	Michel Lavallée	3
Claude Bouchard	2	Michel Perron	3
Claudie Solar	2	Robert Bly	3
Dr. J-François Saucier	2	Roch Côté	3
Fernand Boucher	2	Claude Lachaine	4
Ferrel Christensen	2	Placide Munger	4
Gordon Sawyer	2	Richard Cloutier	4
Guy Corneau	2	Robert Bisaillon	4
Jacques Tondreau	2	William Pollack	4
Jocelyn Berthelot	2	Louise Lévesque	5
Jeanne Blackburn	2	Manon Théorêt	5
Louise Harel	2	Martin Dufresne	5
Yvon Charbonneau	2	Pauline Marois	5
Lysiane Gagnon	2	Céline Saint-Pierre	6
Marc-André Pelletier	2	Gilles Baril	6
Mario Beaulieu	2	Claudette Gagnon	7
Michael Gurian	2	François Legault	8
Norman Levasseur	2	Germain Dulac	8
Pierre DePassillé	2	J-Claude St-Amant	12
Pierre Michaud	2	Pierrette Bouchard	20
Renée Cloutier	2		

Table 18: Persons Cited in More than One Canadian English-Language Article

Name	Number of articles	Name	Number of articles
Céline Saint-Pierre	2	Stephen Easton	2
Dan Kindlon	2	Susan Faludi	2
Doreen Kimura	2	Warren Farrell	2
Emma Lyndon	2	Adrienne Snow	3
Ferrel Christensen	2	Doug Blakey	3
Gail Ruddy	2	Gerry Harrington	3
Gary Hunt	2	Jim Gaskell	3
Guy Corneau	2	Mark Holmes	3
Kristin Peterson	2	Mary Gordon	3
Liz Sandals	2	Peter Downes	3
Martin Seligman	2	Phyllis Benedict	3
Matt Sartolli	2	Richard Hawley	3
Michael Thompson	2	Robert Bly	3
Michelle Whyle	2	Michael Kaufman	4
Myriam Miedzian	2	Carol Gilligan	6
Paul Cappon	2	Michael Gurian	7
Peter Ostrowski	2	Peter Cowley	7
Phil Arnold	2	Wes Imms	7
Sandra Witelson	2	William Pollack	11
Sarah Evans	2	Pat Clarke	13
Stephen Byers	2		

Table 19: Persons Cited in Canadian English- and French-Language Articles

Name	Number of French-language articles in Canada	Number of English-language articles in Canada
Allan Roch	1	1
Margaret Mead	1	1
Victor Froese	1	1
Richard Hawley	1	3
Peter Cowley	1	7
Ferrel Christensen	2	2
Guy Corneau	2	2
Susan Faludi	2	2
Carol Gilligan	2	6
Michael Gurian	2	7
Robert Bly	3	3
William Pollack	4	11
Céline Saint-Pierre	6	2
J-Claude St-Amant	12	1
Pierrette Bouchard	20	1

Table 20: Persons Cited in More than One Country

Experts	Canada		United States	France	Australia
	French	English			
Carol Gilligan	X	X	X		
Dan Kindlon		X	X		X
Doreen Kimura		X		X	
Guy Corneau	X	X		X	
Margaret Mead	X	X	X	X	
Michael Thompson		X	X		
Miriam Medzian		X	X		
Richard Hawley	X	X	X		
Robert Bly	X	X	X	X	
Sandra Witelson		X		X	
Susan Faludi	X	X		X	X
William Pollack	X	X	X		X

Table 21: Distribution of Full-Time and Part-Time Work in the Population from 1997 to 2000 (both sexes, in thousands)

	1997	1998	1999	2000	2001
Total	13,774.4	14,140.4	14,531.2	14,909.7	15,076.8
Ages 15 to 24	2,043.1	2,101.9	2,206.4	2,289.2	2,313.5
Ages 25 to 44	7,468.4	7,576.7	7,634.7	7,703.5	7,680.8
Age 45 +	4,263.0	4,461.8	4,690.2	4,917.1	5,082.5
Full-time	11,139.7	11,466.6	11,849.2	12,208.1	12,345.2
Ages 15 to 24	1,109.8	1,142.6	1,223.0	1,281.0	1,296.4
Ages 25 to 44	6,452.0	6,577.3	6,659.6	6,760.2	6,731.5
Age 45 +	3,577.9	3,746.7	3,966.7	4,167.0	4,317.4
Part-time	2,634.8	2,673.8	2,681.9	2,701.6	2,731.6
Ages 15 to 24	933.3	959.4	983.4	1,008.2	1,017.1
Ages 25 to 44	116.3	999.4	975.1	943.3	949.3
Age 45 +	685.1	715.0	723.5	750.0	765.1

Note:
Last updated February 5, 2002.

Source:
Statistics Canada, CANSIM II, Tables 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 and 279-0023.

Table 22: Distribution of Full-Time and Part-Time Work Among Men from 1997 to 2000

Men	1997	1998	1999	2000	2001
Full-time	6,716.5	6,851.1	7,052.2	7,219.5	7,265.7
Ages 15 to 24	662.5	668.6	712.5	741.3	742.0
Ages 25 to 44	3,816.0	3,872.7	3,908.0	3,945.8	3,911.4
Age 45 +	2,238.0	2,309.8	2,431.7	2,532.4	2,612.2
Part-time	791.7	810.3	813.6	829.7	844.0
Ages 15 to 24	403.8	412.8	428.5	436.7	441 0
Ages 25 to 44	199.6	200.4	184.3	181.1	192.5
Age 45 +	188.3	197.1	200.9	211.9	210.4

Note:
Last updated February 5, 2002.

Source: Statistics Canada, CANSIM II, Tables 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 and 279-0023.

Table 23: Distribution of Full-Time and Part-Time Work Among Women from 1997 to 2000

Women	1997	1998	1999	2000	2001
Full-time	4,423.1	4,615.4	4,797.0	4,988.6	5,079.5
Ages 15 to 24	447.3	473.9	510.5	539.6	554.4
Ages 25 to 44	2,636.0	2,704.6	2,751.6	2,814.4	2,820.0
Age 45 +	1,339.8	1,436.9	1,534.9	1,634.6	1,705.1
Part-time	1,843.1	1,863.5	1,868.3	1,871.8	1,887.6
Ages 15 to 24	529.5	546.6	554.9	571.5	576.1
Ages 25 to 44	816.8	799.0	790.8	762.3	756.8
Age 45 +	496.8	518.0	522.6	538.1	554.7

Source:
Statistics Canada, CANSIM II, Tables 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 and 279-0023.

Table 24: Average Earnings by Sex and Employment Pattern (in 1999 constant dollars)

Year	All workers		Earnings ratio
	Women	Men	%
1990	20,318	33,997	59.8
1991	20,320	33,054	61.5
1992	21,016	32,930	63.8
1993	20,770	32,316	64.3
1994	20,984	33,748	62.2
1995	21,449	32,988	65.0
1996	21,244	32,901	64.6
1997	21,380	33,700	63.4
1998	22,384	34,769	64.4
1999	22,535	35,169	64.1

Notes:
Data prior to 1996 are taken from the Consumer Finance Survey (CFS).
Beginning in 1996, the data are taken from the Survey of Labour and Income Dynamics (SLID).
Last updated October 25, 2001.

Source:
Statistics Canada, Income Statistics Division.

Table 25: Percentage of Children Experiencing Problems by Family Type and Environment

	[1] Low-income Lone Mothers (Below Low-Income Cut-off)	[2] Lone Mothers Above Low-Income Cut-off	[3] Low-Income Couples (Below Low-Income Cut-off)	[4] Couples Above Low-Income Cut-off	[5] Total
	(Percent of Sample)				
Hyperactivity	9	9	4	4	5
Conduct Disorder	15	9	7	6	7
Emotional Disorder	18	14	10	8	10
One or More Psychiatric Disorders	29	22	16	14	16
Repeated a Grade	13	9	8	4	5
Poor School Performance	7	3	4	2	3
Frequent Social Problems	9	4	5	2	3
One or More of Any Problems	43	32	24	20	23

Notes:
Columns [2] and [4] refer to families above the Low-Income Cut-offs. Number of Observations: 12,735 children (ages 4 to 11) for psychiatric disorders and 9,283 children (ages 6 to 11) for schooling and social problems. OCHS thresholds

Source:
Corak (1998).

Table 26: Suicides and Suicide Rates by Sex and Age

	Number of suicides		Suicide rate per 100,000 inhabitants			
	1996	1997	1981	1991	1996	1997
All ages	3,941	3,681	14.0	13.3	13.2	12.3
Males	3,093	2,914	21.3	21.6	20.8	19.6
Females	848	767	6.8	5.3	5.6	5.1
Below age 15	41	51	0.7	0.6	0.7	0.9
Males	32	39	1.0	0.7	1.1	1.4
Females	9	12	0.4	0.4	0.3	0.4
Ages 15 to 19	231	261	12.7	13.8	11.5	12.9
Males	190	207	21.2	23.0	18.5	19.9
Females	41	54	3.8	4.0	4.2	5.5
Ages 20 to 24	350	293	19.6	18.2	17.2	14.5
Males	300	257	33.2	31.7	29.0	24.9
Females	50	36	5.9	4.1	5.0	3.6
Ages 25 to 44	1,770	1,549	17.4	18.1	17.9	15.8
Males	1,390	1,228	26.2	28.8	24.7	25.0
Females	380	321	8.6	7.6	8.6	6.6
Ages 45 to 64	1,060	1,075	20.1	16.2	16.6	16.5
Males	786	826	28.6	25.7	24.7	25.5
Females	274	249	11.9	6.9	8.6	7.6
Age 65 +	489	452	18.3	14.2	13.4	12.4
Males	395	357	30.4	26.3	25.6	23.0
Females	94	95	9.2	5.6	4.5	4.5

Notes:
– None or zero.
x Number not available, confidential or could not be determined.

Source:
Statistics Canada, Catalogue No. 82F0075XCB.

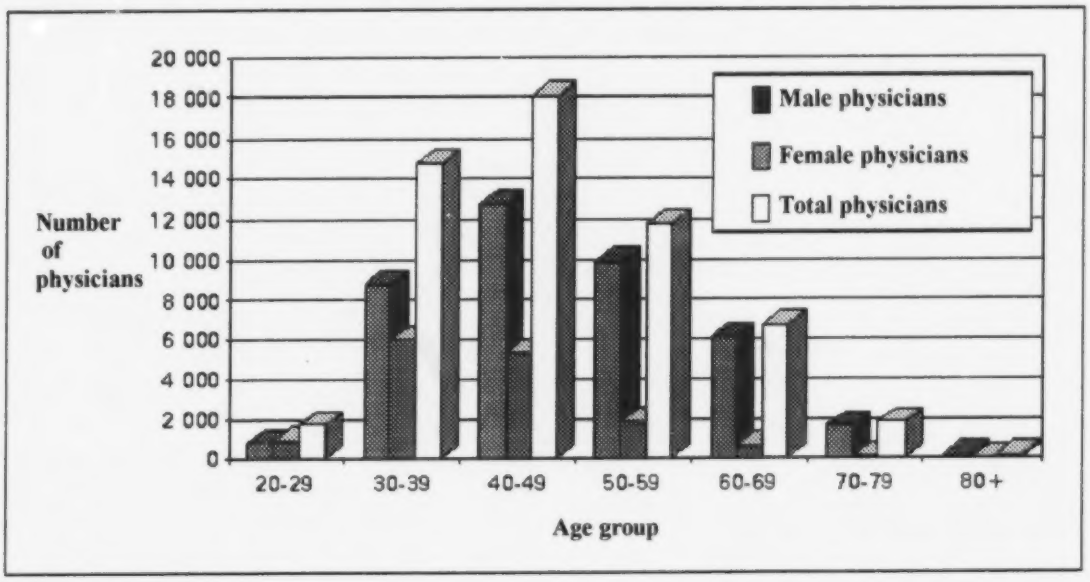
Table 27: Number of Weeks of Depression Episodes Over the Last 52 Weeks, by Age and Sex

	No. of people suffering depression (thousands)	Average No. of weeks	No. of weeks of depression episodes[1] (% of people)			
			2 to 4	5 to 11	12 to 26	27 to 52
Ages 12 +	1,314	7.5	42	24	21	13
Males	480	8.0	51	21	16	12
Females	834	7.0	36	26	24	14
Ages 12 to 14	27	4.6	70	x	x	x
Males	9	4.7	x	–	x	–
Females	18	4.4	62	x	x	x
Ages 15 to 17	86	5.0	51	24	x	x
Males	26	5.0	77	x	x	–
Females	60	5.0	40	25	x	x
Ages 18 to 19	70	5.4	69	18	x	x
Males	22	5.3	x	x	x	–
Females	48	5.4	70	x	x	x
Ages 20 to 24	122	6.1	43	30	23	x
Males	42	6.4	55	x	x	x
Females	80	6.0	37	33	26	x
Ages 25 to 34	294	6.2	43	28	19	9
Males	110	6.0	54	19	18	9
Females	184	6.3	37	34	20	9
Ages 35 to 44	344	6.9	37	27	24	12
Males	134	6.8	42	27	17	13
Females	210	6.9	34	27	29	11
Ages 45 to 54	200	7.8	31	22	27	20
Males	78	8.0	41	25	13	22
Females	122	7.7	24	21	36	19
Ages 55 to 64	95	8.4	38	10	28	24
Males	29	8.9	51	x	x	x
Females	66	8.1	32	11	29	28
Ages 65 to 74	48	9.1	38	17	16	x
Males	18	9.2	x	x	x	x
Females	30	9.0	31	x	x	x
Age 75 +	28	10.3	46	x	x	x
Males	12	10.8	x	x	x	x
Females	16	10.0	x	x	x	x

Notes:
– None or zero.
x Number unavailable, confidential or could not be determined.
[1] The question was asked only of people who indicated feeling sad, demoralized, depressed or uninterested in anything.

Source:
Statistics Canada, National Population Health Survey, 1996–97.

Table 28: Number of Physicians by Age Group and Sex



Source:
Southam Medical Database, Canadian Institute of Health Information.

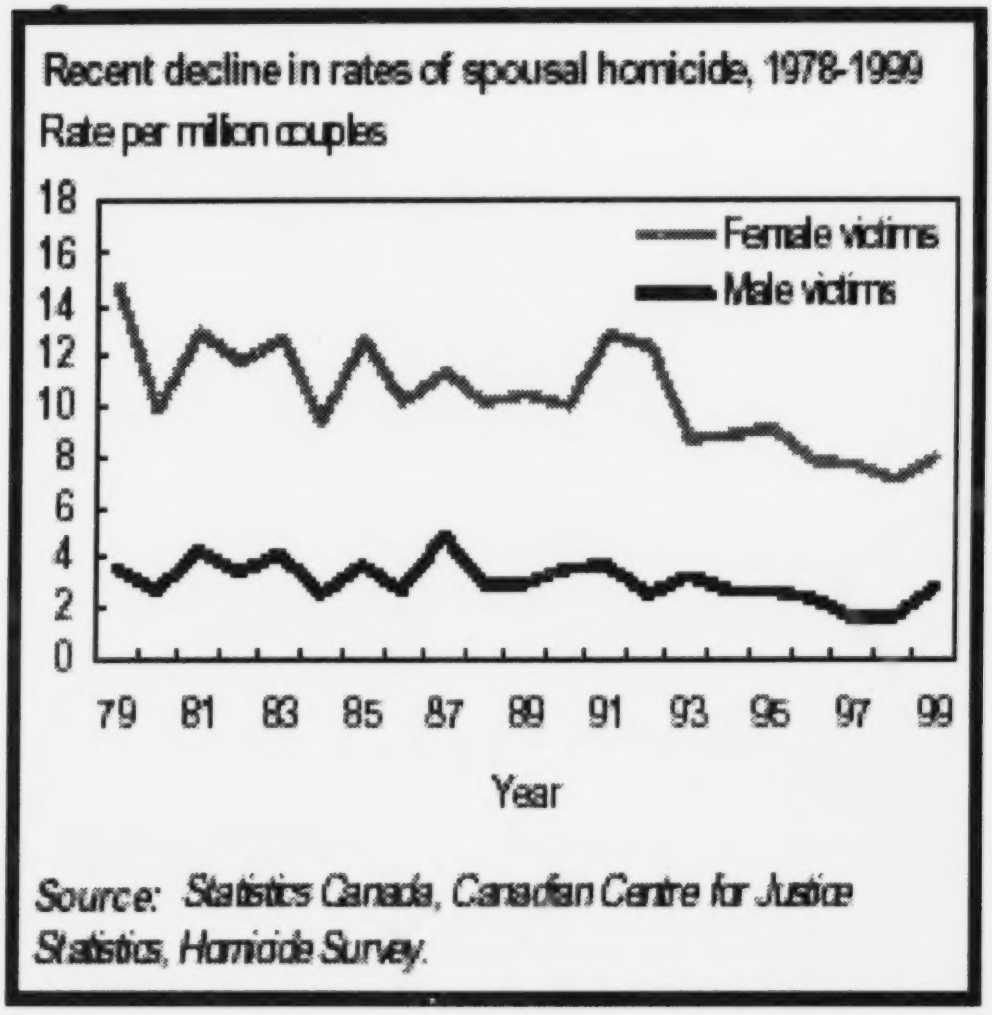
Table 29: Seriousness of Spousal Violence by Sex

	Aboriginal vicitims of spousal violence						Non-Aboriginal victims of spousal violence					
	Total		Female		Male		Total		Female		Male	
	No. (000s)	%	No. (000s)	%	No. (000s)	%	No. (000s)	%	No. (000s)	%	No. (000s)	%
Total violence by any spouse	**60**	**100**	**44**	**100**	**17**	**100**	**1 156**	**100**	**632**	**100**	**524**	**100**
Physical injury	25	41†	21	49†	--	--	324	28	255	40	69	13
No physical injury	36	59	22	51†	14	81	815	71	368	58	447	85
Not stated/Don't know	--	--	--	--	--	--	17	1†	--	--	--	--
Received medical attention	11	18†	10	23†	--	--	108	9	94	15	14	3†
Did not receive medical attention	14	23†	11	26†	--	--	215	19	160	25	55	11
No physical injury	36	59	22	51†	--	--	815	71	368	58	447	85
Not stated/Don't know	--	--	--	--	--	--	18	2†	--	--	--	--
Feared their lives were in danger	19	32†	17	39†	--	--	277	24	239	38	38	7†
Did not fear their lives were in danger	40	66	26	59	14	84	858	74	383	61	475	91
Not stated/Don't know	--	--	--	--	--	--	21	2†	--	--	--	--

Notes :
-- amount too small to be expressed.
† Coefficient of variation is high (16.5 % to 33.3 %).
Percentages may not total 100 due to rounding.

Source :
Statistics Canada, General Social Survey, 1999.

Table 30: Spousal Homicide Rates



APPENDIX IV: LIST OF NEWSPAPERS AND MAGAZINES, WITH CODES

Dailies

English-language press
The Vancouver Sun (British Columbia): vs
Vancouver Province (British Columbia): vp
Victoria Times Colonist (British Columbia): vtc
Calgary Herald (Alberta): ch
Edmonton Journal (Alberta): ej
The Edmonton Sun (Alberta): es
Toronto Star (Ontario): ts
Ottawa Citizen (Ontario): oc
The London Free Press (Ontario): lfp
The Hamilton Spectator (Ontario): sh
The Toronto Sun (Ontario): tsun
National Post (Ontario): np
Financial Post (Ontario): fp
The Montreal Gazette (Quebec): gm
Halifax Daily News (Nova Scotia): hdn
The Globe and Mail (Canada): GM
Financial Post (Canada): fp

French-language press
La Presse: p
Le Devoir: d
Le Soleil: s
Journal Voir: v
Journal de Québec: jq
Le Droit (Ottawa): dr

Magazines

English-language press
Chatelaine: Chat
Report Newsmagazine: RNews
Maclean's: Macl
Natural Life: NL
Canadian Living: CL
BC Report: BCR
Western Report: WR

French-language press
Châtelaine: CHAT
L'Actualité: a
Gazette des femmes: gaz

BIBLIOGRAPHY

ADLER, P., S.J. KLESS and P. ADLER. "Socialization to Gender Roles: Popularity among Elementary School Boys and Girls," *Sociology of Education*, No. 65 (July 1992), pp. 169–87.

AMBASSA, M.-G. *Influence des stéréotypes associés au sexe dans la transformation de la réussite scolaire en réussite sociale chez les étudiantes du collégial II*, Université Laval, Quebec City, master's thesis, March 1996.

AMERICAN ASSOCIATION OF UNIVERSITY WOMEN. *Separated by Sex. A Critical Look at Single-Sex Education for Girls*, Washington, AAUW, 1998.

L'APRÈS-RUPTURE. http://www.lapresrupture.qc.ca (consulted December 7, 2001) and http://lapresrupture.qc.ca/lettre_mgingras.html (rechecked April 30, 2002).

BAUDOUX, C. *La gestion en éducation. Une affaire d'hommes ou de femmes?* Cap-Rouge, Les Presses Inter Universitaires, 1994.

BAUDOUX, C. and A. NOIRCENT. "Culture mixte des classes et stratégies des filles," *Revue française de pédagogie*, No. 110 (January-February-March 1995), pp. 5–15.

BAUDOUX, C., A. NOIRCENT, P. BOUCHARD and J.C. ST-AMANT. "Réussite scolaire et genre," in *École et gestion de la diversité*, ed. P. Toussaint and R. Fortin, Montreal, Éditions Logiques, 1998.

BAUDELOT, C. and R. ESTABLET. *Allez les filles!* Paris, Seuil, 1992.

BC FATHERS, www.fathers.bc.ca, consulted October 3, 2002.

BEST, R. *We've all got scars*, Bloomington, Indiana University Press, 1983.

BOUCHARD, P. and J.C. ST-AMANT. "La réussite scolaire des filles et l'abandon des garcons : un enjeu à portée politique pour les femmes," *Recherches féministes*, Vol. 6, No. 2 (1993), pp. 21–39.

BOUCHARD, P. "O Êxito Escolar das Meninas em Quebec: O surgimento de uma nova ideologia de sexo ou o discurso da usurpaçao," *Revista Estudos Feministas*, Universidad Federale, Rio de Janeiro, Special Issue, 2 weeks (fall 1994), pp. 368–87.

———. "Dossier mixité ou non-mixité à l'école. Des arguments d'ordre pédagogique, historique et politique invitent à la plus grande prudence," *Relations*, Dossier Controverse, fall 2001.

BOUCHARD, P. and J.C. ST-AMANT. *Garçons et filles, stéréotypes et réussite scolaire*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1996.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT and BAUDOUX. "Proximité ou distance : les rapports des garçons et des filles à la culture scolaire," in *L'école et les changements sociaux*, ed. M. Hardy, Y. Bouchard and G. Fortier, Montréal, Éditions Logiques, 1998, pp. 357–74.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT and C. GAGNON. "Pratiques de masculinité à l'école québécoise," *Revue canadienne d'éducation*, Vol. 25, No. 2 (2001), pp. 73–87.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT and J. TONDREAU. "Socialisation sexuée, soumission et résistance chez les garçons et les filles de troisième secondaire au Québec," *Recherches féministes*, Vol. 9, No. 1 (1996), pp. 105–33.

———. *De l'amour de l'école. Points de vue de jeunes de quinze ans*, Montreal, Éditions du Remue-ménage, 1997.

BOUCHARD, P., N. RINFRET, C. BAUDOUX, J.C. ST-AMANT and N. BOUCHARD. *Dynamiques familiales de la réussite scolaire au secondaire*, Université Laval, Quebec City, Chaire d'étude Claire-Bonenfant sur la condition des femmes, to be published.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT, M. GAUVIN, M. QUINTAL, R. CARRIER and C. GAGNON. *Familles, école et milieu populaire*, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire, Quebec City, Université Laval, 2000.

BOUCHARD, P. et al. *Les héritières du féminisme*, Université Laval, Quebec City, Chaire d'étude Claire-Bonenfant sur la condition des femmes, to be published.

BRAIS, Yves. *Retard scolaire au primaire et poursuite des études*, Quebec City, Ministère de l'Éducation, Direction de la recherche, 1991.

CAMPAIGN 2000, Report Card, *Child Poverty in Canada*, Toronto, 1999.

CANADA, CANADIAN PANEL ON VIOLENCE AGAINST WOMEN. *Changing the Landscape: Ending Violence — Achieving Equality*, Ottawa, Department of Supply and Services, 1993.

CANADA, DEPARTMENT OF JUSTICE. http://laws.justice.gc.ca/en/C-46/38506.html, consulted in 2002.

CANADA, HEALTH CANADA, *The Health of Senior Women / La santé des femmes âgées*, Women's Health Bureau, www.hc-sc.gc.ca/english/women/facts_issues/facts_seniors.htm, 2002.

CANADA, STATISTICS CANADA. *Leaving School. Results from a national survey comparing school leavers and high school graduates 18 to 20 years of age,* Ottawa: Human Resources and Labour Canada, 1993a.

———. *Portrait statistique des femmes au Canada,* http://www.criaw-icref.ca/Pauvrete_fiche.htm#23, 1993b.

———. *Women in Canada: a statistical report,* Third Edition, Ottawa, Minister of Industry, 1995.

———. "National Longitudinal Survey of Children and Youth: Changes in the family environment," *The Daily*, June 2, 1998.

———. *Family Violence in Canada: a statistical profile*, Ottawa, Minister of Industry, 1999a, p. 19.

———. "Homicide statistics 1998," *The Daily*, October 7, 1999, 1999b.

———. "Sex Offenders," *Juristat*, Canadian Centre for Justice Statistics, Vol. 19, No. 3. (March 1999), p. 1, 1999c.

———. *The Persistent Gap: New evidence on the Canadian gender wage gap*, Ottawa, Minister of Industry, 1999d.

———. *Women in Canada 2000,* Statistics Canada, Catalogue No. 89-503-XPF, Ottawa, Statistics Canada, 2000.

CANADA, STATUS OF WOMEN CANADA. "Women and Education and Training." Beijing +5, http://www.swc-cfc.gc.ca/publish/beijing5/education-training-e.html, 2001.

CANADIAN HUMAN RIGHTS FOUNDATION. http://www.chrf.ca/francais/education/files/internet/internet_revers.htm, consulted April 4, 2002.

CANADIAN RESOURCE CENTRE FOR VICTIMS OF CRIME. http://www.crcvc.ca/Resources/crimharass.pdf, consulted October 3, 2002.

CENTRE FOR SOCIAL JUSTICE. *The Growing Gap: A look at increasing inequality between the rich and the poor,* Ontario Federation of Labour, October 1998.

CLATTERBAUGH, K. *Contemporary Perspectives on Masculinity: Men, Women and Politics in Modern Society*, Boulder, Colorado, Westview Press, 1997.

COHEN, Michèle. "'A habit of healthy idleness': boys' underachievement in historical perspective," *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998.

CONNELL, R.W. *Masculinities*, Berkeley, University of California Press, 1995.

CORAK, MILES. *Labour Markets, Social Institutions, and the Future of Canada's Children,* Statistics Canada, Catalogue No. 89-553-XIB, November 1998.

CÔTÉ, ANDRÉE. "Sortir de la violence conjugale en 2001 : toujours une course à obstacles," *Notes pour la Commission d'étude sur les besoins des femmes et des enfants victimes de violence conjugale*, Montreal, 2001.

COWLEY, P. *Boys, Girls and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools,* Vancouver, Fraser Institute, http://www.fraserinstitute.ca/, 1999.

CYBERSOLIDAIRES. *Sortir de la violence conjugale : une course à obstacles insensée!* http://cybersolidaires.org/actus/maison.html, 2001.

DAGENAIS, H. and A.-M. DEVREUX. "Les hommes, les rapports sociaux de sexe et le féminisme : des avancées sous le signe de l'ambiguïté," *Recherches féministes*, Vol. 11, No. 2 (1998), pp. 1–23.

DALLAIRE, Y. *Homme et fier de l'être*, Quebec City, Éditions Option-Santé, 2001.

DUFRESNE, M. "Masculinisme et criminalité sexiste," *Recherches féministes*, Vol. 11, No. 2 (1998), pp. 125–37.

DUMONT, M. and N. FAHMY-EID. *Maîtresses de maison, maîtresses d'école*, Montreal, Boréal-Express, 1983.

———. *Les couventines*, Montreal, Boréal-Express, 1986.

DUMONT, M. and S. LANTHIER. "Pas d'histoire, les femmes! Le féminisme dans un magazine québécois à grand tirage: *L'Actualité* 1960-1996," *Recherches féministes*, Vol. 11, No. 2 (1998), pp. 101–24.

DUPUY, G. *Coupable d'être un homme : violence conjugal et délire institutionnel*, Montreal, VLB éditeur, 2000.

DURU-BELLAT, M. *L'école des filles. Quelle formation pour quels rôles sociaux?* Paris, L'Harmattan, 1990.

———. "Réussir en maths : plus dur pour une fille?" *Cahiers pédagogiques*, No. 310 (1993).

———. "La 'découverte' de la variable sexe et ses implications théoriques dans la sociologie de l'éducation française," *Nouvelles questions féministes*, Vol. 15, No. 1 (1994), pp. 35–68.

———. "Filles et garçons à l'école, approches sociologiques et psychologiques," *Revue française de pédagogie*, No. 110 (January-February-March 1995), pp. 75–109.

EHRENREICH, B. and D. ENGLISH. *Witches, Midwives and Nurses*, New York, Feminist Press, 1973.

———. *For Her Own Good: 150 Years of the Experts' Advice to Women*, New York, Doubleday, 1989.

ÉMOND. H. "Le féminisme : le Backlash. C'est la faute des féministes," http://www.uquebec.ca/mag/mag2002_01/dossier2002-01.html, 2002.

EPSTEIN, D. "Real boys don't work: 'underachievement', masculinity and the harassment of 'sissies,'" in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 96–108.

EPSTEIN, D., J. ELWOOD, V. HEY and J. MAW. "Schoolboy frictions: feminism and 'failing' boys," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 3–18.

FALQUET, Jules-France. "Guerre de basse intensité contre les femmes ? La violence domestique comme torture, réflexions à partir du cas salvadorien," *Nouvelles questions féministes*, Vol. 18, Nos. 3–4 (1997), pp. 127–57.

———, ed. *L'avenir-santé au féminin*, Montreal, Gaétan Morin éditeur, 1989.

FALUDI, S. *Backlash: The Undeclared War against American Women*, New York, Doubleday, 1992.

FATHERS' RIGHTS GROUPS & SUPPORT IN CANADA ON THE CANADIAN LAWYER. http://www.canlaw.com/rights/fathers.htm, consulted October 3, 2002.

FELOUZIS, G. *Filles et garçons au collège. Comportements, dispositions et réussite scolaire en sixième et cinquième*, doctoral thesis, Aix-en-Provence, Université de Provence, 1990.

———. "Interactions en classe et réussite scolaire : une analyse des différences filles-garçons," *Revue française de pédagogie*, No. 34 (1993), pp. 199–222.

FLOOD, M. "Responding to Men's Rights," *XY: Men, Sex, Politics*, Vol. 7, No. 2 (1997), pp. 37–39.

FOSTER, V. "Space Invaders: Desire and Threat in the Schooling of Girls," *The High School Journal*, (February-March 1996), pp. 191–201.

FRANKLIN, R. A. *Challenging Online Hate: Defining Hate*, Media Awareness Network, http://www.media-awareness.ca/eng/issues/internet/safety/hate/define.htm, 2002.

GAGNON, C. *Pour réussir dès le primaire. Filles et garçons face à l'école*, Montreal, Éditions du Remue-ménage, 1999.

GALLAND, O. "Représentations du devenir et reproduction sociale : le cas des lycéens d'Elboeuf," *Sociologie du travail*, No. 3 (1988), pp. 399–417.

GENDRON, C. and M. BEAUREGARD, ed. *Les femmes et la santé*, Montreal, Gaétan Morin éditeur, 1985.

GILBORN, D. "Young, black and failed by school: the market, education reform and black students," *International Journal of Inclusive Education*, Vol. 1, No. 1 (1997), pp. 65–87.

HEATH, S. "Watching the Backlash: the problematisation of young women's academic success in 1990s Britain," *Discourse: studies in the cultural politics of education*, Vol. 20, No. 2 (1999), pp. 249–66.

HEISE, LORI, MARY ELLSBERG and MEGAN GOTTERMOELLER. "Ending Violence Against Women," *Population Reports*, Series L, No. 11, John Hopkins University School of Public Health, Population Information Program, December 1999.

HEY, V., D. LEONARD, H. DANIELS and M. SMITH. "Boys' underachievement, special needs practices and questions of equity," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 128–44.

INSTITUTE OF GENDER AND HEALTH (IGH). *Request for Applications*, Canadian Institutes of Health Research, http://www.cihr-irsc.gc.ca/services/funding/opportunities/institutesé2001/rfa_finance_e.sht, consulted December 12, 2001.

JACKSON, D. "Breaking out of the binary trap: boys' underachievement, schooling and gender relations," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 76–95.

KENWAY, J. "Reasserting Masculinity in Australian Schools," *Women's Studies International Forum*, Vol. 19, No. 4 (1996), pp. 447–66.

KENWAY, J. and S. WILLIS (with J. Blackmore and L. Rennie). *Answering Back: Girls, Boys and Feminism in Schools*, London, Routledge, 1998.

KIMMEL, M. "'What About the Boys?' What the Current Debates Tell Us, and Don't Tell Us, about Boys in School," presentation to the 6th Annual K-12 Gender Equity in Schools Conference, Wellesley College Centre for Research on Women, January 12, 2000.

KRUSE, A-M. "Approaches to Teaching Girls and Boys. Current Debates, Practices, and Perspectives in Denmark," Women's Studies International Forum, Vol. 19, No. 4 (1996), pp. 429–45.

LAROSE, F., J. BOURQUE, B. TERISSE and J. KURTNESS. "La résilience scolaire comme indice d'acculturation chez les Autochtones," *Revue des sciences de l'éducation*, Vol. XXVII, No. 1 (2001), pp. 151–80.

LEMPEN-RICCI, S. and T. MOREAU, comps. *Vers une éducation non sexiste*, Lausanne, Réalités sociales, 1987.

LENT, B. "Obstetrical issues in wife abuse," *Canadian Journal of Obstetrics Gynaecology & Women's Health Care*, Vol. 4, No. 5 (1992), pp. 330–33, cited in Canadian Panel on Violence Against Women, 1993, p. 34.

LINGARD, B. and P. DOUGLAS. *Men Engaging Feminisms. Pro-feminism, Backlashes and Schooling*, Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1999.

MAC AN GHAILL, M. "The Cultural Production of English Masculinities in Late Modernity," *Canadian Journal of Education*, Vol. 25, No. 2 (2000), pp. 88–101.

MAHONY, P., ed. "Introduction. Changing Schools. Some International Feminist Perspectives on Teaching Girls and Boys," *Women's Studies International Forum*, Vol. 19, No. 4 (1996), pp. 355–56.

MAISONS D'HÉBERGEMENT DU QUÉBEC. *Sortir de la violence conjugale: une course à obstacles insensée!* http://cybersolidaires.org/actus/maison.html, consulted December 7, 2001.

MARTINO, W. 2000. "Mucking Around in Class, Giving Crap, and Acting Cool: Adolescent Boys Enacting Masculinities at School," *Canadian Journal of Education*, Vol. 25, No. 2 (2000), pp. 102–113.

McLAREN, T. and L. ROMAN. "What about the Boys? Debate: gendered anxieties and public schools," http://www.bctf.ca/Publications/ezine/Archive/199911/Support/16Whataboutttheboys.html, consulted February 14, 2002.

MESSNER, M. *Politics of Masculinities: Men in Movements*, Thousand Oaks, California, Sage, 1997.

MORRIS, MARIKA. Violence against women and girls, Fact Sheet of the Canadian Research Institute for the Advancement of Women (CRIAW) for the World March of Women 2000, http://www.criaw-icref.ca/Violence_fact_sheet_a.htm, last updated March 2002.

MOSCONI, N. "Réussite scolaire des filles et des garçons et socialisation différentielle des sexes à l'école," *Recherches féministes*, Vol. 11, No. 1 (1998), pp. 7–19.

MURPHY, P. and J. ELWOOD. "Gendered learning outside and inside school: influences on achievement," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 162–81.

NATIONAL ANTI-POVERTY ORGANIZATION. "Poverty in Canada," Fact Sheet, April 1999.

NATIONAL CENTER FOR EDUCATION STATISTICS. *Journal of At-Risk Issues*, Vol. 1, No. 2 (1993), p. 43.

NATIONAL COUNCIL OF WELFARE. *Profiles of Welfare: Myths and Realities*, Ottawa, NCW, 1998.

NEBENZAHL, D. "It's time to give boys our attention," *The Globe and Mail*, June 1, 1998.

ÓLAFSDÓTTIR, M. "Kids are both girls and boys in Iceland," *Women's Studies International Forum*, Vol. 19, No. 4 (1996), pp. 355–56.

ONTARIO, ONTARIO WOMEN'S DIRECTORATE. *Dispelling the Myths about Sexual Assault*, Toronto, Queen's Printer of Ontario, 1998.

PRATTE, A. "Prendre soin des hommes," *La Presse*, Montreal, November 17, 2001.

QUEBEC, CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. *Pour une meilleure réussite scolaire des garçons et des filles*, Quebec City, Conseil supérieur de l'éducation, 1999.

QUEBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. *Indicateurs de l'éducation*, Quebec City, Direction générale des ressources institutionnelles, 1992.

———. *Indicateurs sur la situation de l'enseignement primaire et secondaire*, Quebec City, Direction des études économiques et démographiques, 1993.

———. *Indicateurs de l'éducation*, Quebec City, Direction générale des ressources institutionnelles, 1994.

———. *Indicateurs de l'éducation*, Quebec City, Direction générale des ressources institutionnelles, 1995.

RAPHAEL REED, L. "'Zero tolerance': gender performance and school failure," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 56–76.

RENOLD, E. "Learning the 'Hard' Way: boys, hegemonic masculinity and the negotiation of learner identities in the primary school," *British Journal of Sociology of Education*, Vol. 22, No. 3 (2001), pp. 349–69.

RIDINGTON, JILLIAN. *Beating the Odds: Violence and Women with Disabilities*, Disabled Women's Network Canada, 1989.

ROMAN, LESLIE G. and LINDA EYRE, eds. *Dangerous Territories: Struggles for Difference and Equality in Education*, New York / London, Routledge, 1997.

SEGWICK, E.K. *Tendencies*, Durham, North Carolina, Duke University Press, 1993.

SEWELL, T. "Loose cannons: exploding the myth of the 'black macho' lad," in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, pp. 111–27.

SKELTON, C. *Schooling the Boys. Masculinities and Primary Education*, Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 2001.

SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES RESEARCH COUNCIL OF CANADA. *Rapport sur la croissance, le développement humain et la cohésion sociale. Grandes tendances*, http://policyresearch.schoolnet.ca/networks/cohsoc/socialco-f.htm, last updated August 31, 1999.

ST-AMANT, J.C., C. GAGNON and P. BOUCHARD. "La division du suivi scolaire entre les parents : un axe mère-fille?" *Canadian Woman Studies / Les Cahiers de la femme*, Nos. 2–3 (summer-fall 1998) pp. 30–35.

SWANN, J. "Language and gender: who, if anyone, is disadvantaged by what?" in *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, ed. D. Epstein et al., Buckingham/Philadelphia, Open University Press, 1998, pp. 147–62.

TEESE, R., M. DAVIES, M. CHARLTON and J. POLESEL. *Who Wins at School? Boys and Girls in Australian Secondary Education*, Melbourne, University of Melbourne, 1995.

TERRAIL, J.P. "Réussite scolaire : la mobilisation des filles," *Sociétés contemporaines*, Nos. 11–12 (1992), pp. 53–89.

THIVIERGE, Nicole. *Écoles ménagères et instituts familiaux : un modèle féminin traditionnel*, Quebec City, Institut québécois de recherche sur la culture, 1982.

TRAINOR, CATHY. "Canada's Shelters for Abused Women," *Juristat*, Vol. 19, No. 6 (June) 1999.

TREMBLAY, D., Letter on the Après-rupture Web site, http://www.l'apresruptive.qc.ca, consulted December 7, 2001, and April 30, 2002.

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME, Human Development Report 2000, http://www.undp.org/hdr2000/home.html, consulted fall 2001.

WANG, A. "Asian and White Boys' Competing Discourses About Masculinity: Implications for Secondary Education," *Canadian Journal of Education*, Vol. 25, No. 2 (2000), pp. 113–25.

WELDON, F. *Guardian Weekly*, December 21, 1997.

WORLD HEALTH ORGANIZATION. *Stratégies mondiales de lutte contre les maladies non transmissibles*, Report of the Director General, Fifty-third World Health Assembly, Item 12.11 on the draft agenda, March 22, 2000, 6 pp.

NOTES

[1] See data below on "accredited" journalists.

[2] "Masculinist" is used here in keeping with the meaning given it by Martin Dufresne (1998, p. 126).

[3] Recently granted to the masculinist lobby in France in 2002.

[4] By "author," we mean both journalists and others whose articles have appeared in a newspaper or magazine.

[5] As men's participation rates fell, women's rates (which had risen throughout the post-war period) stopped rising in the early 1990s. The participation rate of those under the age of 44 has also remained unchanged since 1989. Therefore, it cannot be concluded, as is sometimes implied by traditionalists, that the drop in the participation rates of men under 44 is due to the participation of women in the labour market.

[6] Which corresponds to the typology of Lingard and Douglas (1999), as we will see in Chapter 6.

[7] The "First Search" search engine only lists abstracts; these were not used for analysis purposes in this survey, which is why there are fewer American articles in our corpus, but not necessarily in reality.

[8] This corpus has not yet been examined due to time constraints. Our search of articles in Switzerland was unproductive.

[9] We refer to the concepts of credibility and reliability, that is, to the correlation between the interpretation of the facts and reality as expressed by the situation experienced and the acceptance that a description of the facts creates because they seem plausible.

[10] It would be interesting to apply to this phenomenon the concept of "low-key war against women," put forward by Falquet (1997) to draw a parallel between political violence and domestic violence.

[11] The volume of this corpus lends itself to complementary studies, especially the preparation of dissertations and theses.

[12] Some articles have more than one main topic, which is why the total number of topics is greater than the number of articles. Percentages were calculated according to the total number of articles.

[13] Twenty-three articles in total, including five linked to the White Ribbon Campaign (in 1991, in 1993 and three times in 1999), and six in response to the events at the École Polytechnique (in 1992, twice in 1994 and three times in 1999).

[14] The codes refer to the publication date (year-month-day); the final letters refer to the title of the publication. Appendix IV contains the list of publications.

[15] This position is contrary to the principle of competence normally used by those opposed to equal opportunity programs.

[16] As witness the two boys'-school principals who commented as follows in *L'Actualité* in 1996: [Translation] "If 10 girls wearing jeans and a sexy blouse arrive in a class of boys, all hell would break loose"; "A 15-year-old boy is like a wild stallion; you have to rein him in."

[17] See, for example, the works of Baudoux (1994), Cohen (1998), Dumont and Famhy-Eid (1983, 1986), Skelton (2001), and Thivierge (1982). These authors show that the discourse on boys is not new to the history of education.

[18] Witness the findings from Bouchard and St-Amant's progress report (1996, p. 31). The study was based on a representative sample of 2,249 Quebec youth, with an average age of 15, in the third year of secondary schooling. The questionnaire contained statements that respondents were required to react to using an "agree/disagree" scale between 1 and 4. Thus, the following statements, corresponding to the essentialist or socio-biological theory (which explains the differences in terms of the docility of girls or the repression of boys' activity by the school system), are shown to be false (T-test): Example 1: [Transiation] "I have learned to anticipate the expectations of adults" (Table 14). Girls and boys recorded the same percentage of agreement (65%) and disagreement (35%). The average score was 2.7104 for girls and 2.7225 for boys, which is not a statistically meaningful difference. Indeed, agreement with this statement rose with school marks for both boys and girls. A meaningful difference appears when comparing groups by school performance, both sexes combined. Example 2: [Translation] "I am especially appreciated for what I do for others" (Table 12). The average score was 2.4047 for girls and 2.4414 for boys, which again is not a statistically meaningful difference. In percentages, 48% of girls and 50% of boys agreed. Example 3: [Translation] "I prefer to let others decide" (Table 31). This attitude is often associated with girls. In the study, none of the groups supported this approach, the girls scoring (average score of 1.9007 and 80% disagreed) slightly lower than the boys (average score of 1.9892 and 75% disagreed). Example 4: [Translation] "I always like to be busy" (Table 8). This attitude is often attributed to boys. The responses to this question showed identical levels of agreement in both genders: 82%. If family environment (measured by parents' education) is taken into account, there is no significant difference between boys and girls whose parents have a high level of education. However, in environments where the parents' level of education is low, girls are less likely to agree with this statement while boys are more likely to agree. This statement would be an indicator of more clearly differentiated gender roles in environments where there is a lower level of education.

[19] With this argument, it is never a question of whether girls continue to persevere at the CEGEP and university levels despite the fact that, following this same logic, these environments could be seen as being "masculinized."

[20] Part of the following content was published in *La Presse* on November 23, 1999, under the title "La réussite scolaire. Il faut éviter les généralisations abusives" [School success: we must avoid abusive generalizations]. Another section submitted to the newspaper *Le Devoir* during the same period was never published.

[21] They have the lowest results of all of the target groups (Douglas and Lingard, 1999, p. 100).

[22] Lingard and Douglas (1999, p. 107) refer to the Gilborn article (1997). Young African-Caribbean males frequently get the lowest marks and are most likely to be expelled from class.

[23] We use this term as the authors do, not to reflect any racist position. We believe that race, like gender, is a social construct.

[24] Here are a few examples of articles espousing these solutions: "For or against co-educational schools?" [Translation, 990214p]; "Single-sex schools — what if co-ed doesn't work?" [Translation, 990316d]; "Co-ed schools: a problem?" [Translation, 991019p]; "Separating boys and girls in school makes better grades" [000208vs]; "Let's separate boys and girls in classes" [991014gm]; "Boys need to see male role models read" [991025vs].

[25] This analysis was published in Bouchard (2001).

[26] The expression refers to groups that defend men, as a social group, in different spheres of life.

[27] Which we also call "levelling" in our interpretations.

[28] As Lingard and Douglas (1999, p. 33) note, "However, some elements of the men's rights position are far more conservative than liberal, and represent an overtly anti-feminist agenda that seeks a return to traditional roles for men and women."

[29] Today this is a major contribution to the ambient social discourse, although men are still regarded as suppressing their emotions.

[30] "Paradoxically, they agree with the early feminist criticisms of men as being innately more violent, destructive, competitive and seeking dominance. Where feminists seek to dismantle structures that preserve gender inequalities, conservatives seek to reinforce them in order to keep men 'civilized.' For them, "without the civilizing influence of women . . . men are likely to lead opportunistic and escapist lives of crime, vice and drug addiction." (Douglas and Lingard, 1999, p. 43).

[31] For the author, this ideology is seen in the United States in the sports cult, the fascination with violent video games, action films, the types of toys given to boys, the content of comics, etc., all of which promote male physical strength, the superiority of men over technology and their mastery of violence. It is also expressed in the public's admiration of corporate leaders in the race to win first place in the globalization battle. It is men in the working classes and of ethnic and racial minorities who most often adopt this perspective because, by valuing physical strength, they find irrefutable ways to express their identity.

[32] This picture (with the text) is also found on the Quebec site of the Après-rupture group: http://lapresrupture.qc.ca/FrameArhives.html.

[33] The percentage differential between men's and women's earnings is as follows: 1990 (67.3%), 1991 (62%), 1992 (59.5%), 1993 (55.5%), 1994 (60.8%), 1995 (53.7%), 1996 (54.8%), 1997 (57.6%), 1998 (55.3%) and 1999 (56%).

[34] The definition of poverty is up for debate. Some believe that Canada (one of the most prosperous countries in the world) should measure poverty using the same criteria as developing countries, where the majority of the population is fighting for survival. They argue that Statistics Canada's Low Income Cut-offs inflate the poverty rates. Others point out that, in reality, Statistics Canada underestimates the seriousness and extent of poverty because Aboriginal reserves, seniors' residences, prisons, the Yukon, the Northwest Territories and Nunavut are excluded from the data.

[35] These data come from the Violence Against Women Survey (1993), conducted by Statistics Canada among 12,300 Canadian women aged 18 and older. The survey underestimates the real incidence of violence against women because it did not include the Northwest Territories, where violence is especially widespread. According to the 1997 police reports cited on p. 16 of that document, "spousal violence" accounts for one in five of all violent crimes committed in the Yukon and the Northwest Territories (today, the Yukon, Northwest Territories and Nunavut).

[36] In 1998, the 179 police forces in six provinces that participated in the Uniform Crime Reporting Program reported 25,493 sexual assaults. Since the RCMP and other police forces were not involved in this program, the survey covers less than half (48%) of the national volume of reported crimes. A conservative estimate of the total number of sexual assaults reported in the country would be 50,986 incidents, or 10% of 509,860.

[37] Data produced by the Women's Safety project, a survey of 420 women randomly selected in the Toronto area. Reported in Canada, 1993.

[38] The articles generally fail to mention the fact that girls' higher school achievement does not translate into better integration into the labour market or equal salaries. The press is dominated by men and those in charge overestimate the achievements of subordinates (Bourdieu, 1995).

Projects Funded Through Status of Women Canada's Policy Research Fund
Call for Proposals **Where Have All the Women Gone?**
Changing Shifts in Policy Discourses *

School Success by Gender: A Catalyst for the Masculinist Discourse
Pierrette Bouchard

A Motherhood Issue: Discourses on Mothering Under Duress
Lorraine Greaves, Colleen Varcoe, Nancy Poole, Marina Morrow, Joy Johnson, Ann Pederson and Lori Irwin

Gender Equality Promotion Strategies for Regional Planning, in the Context of Health Reform
Bilkis Vissandjée

The Framing of Poverty as "Child Poverty" and Its Implications for Women
Wanda Wiegers

* Some of these papers are still in progress and not all titles are finalized.

La réussite scolaire comparée selon le sexe : catalyseur des discours masculinistes

Pierrette Bouchard, Isabelle Boily
et
Marie-Claude Proulx

Condition féminine Canada
Status of Women Canada

Canada

La réussite scolaire comparée selon le sexe : catalyseur des discours masculinistes

Pierrette Bouchard, Isabelle Boily

et

Marie-Claude Proulx

La recherche et la publication de la présente étude ont été financées par le Fonds de recherche en matière de politiques de Condition féminine Canada. Les opinions exprimées sont celles des auteures et ne reflètent pas nécessairement la politique officielle de Condition féminine Canada ou du gouvernement du Canada.

Mars 2003

Condition féminine Canada se fait un devoir de veiller à ce que toutes les recherches menées grâce au Fonds de recherche en matière de politiques adhèrent à des principes méthodologiques, déontologiques et professionnels de haut niveau. Chaque rapport de recherche est examiné par des spécialistes du domaine visé à qui on demande, sous le couvert de l'anonymat, de formuler des commentaires sur les aspects suivants :

- l'exactitude, l'exhaustivité et l'actualité de l'information présentée;
- la mesure dans laquelle la méthodologie et les données recueillies appuient l'analyse et les recommandations;
- l'originalité du document par rapport au corpus existant sur le sujet et son utilité pour les organisations oeuvrant pour la promotion de l'égalité, les groupes de défense des droits, les décisionnaires, les chercheuses ou chercheurs et d'autres publics cibles.

Condition féminine Canada remercie toutes les personnes qui participent à ce processus de révision par les pairs.

Données de catalogage avant publication de la Bibliothèque nationale du Canada

Bouchard, Pierrette, 1950-

La réussite scolaire comparée selon le sexe : catalyseur des discours masculinites

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. addit. : School success by gender.
Comprend des références bibliographiques.
Publ. par Recherche en matière de politiques.
Publ. aussi sur l'Internet.

ISBN 0-662-67089-2
No de cat. SW21-103/2003

1. Succès scolaire – Différences entres sexes.
2. Différences entre sexes en éducation.
3. Différences entre sexes en éducation – Dans la presse.
4. Discrimination sexuelle en éducation.
5. Hommes – Conditions sociales.
6. Femmes – Conditions sociales.
I. Boily, Isabelle.
II. Proulx, Marie-Claude.
III. Canada. Condition féminine Canada.
IV. Canada. Condition féminine Canada. Recherche en matière de politiques.
V. Titre.

LC212.9B68 2003 305'.3 C2003-980027-XF

Gestion du projet : Vesna Radulovic et Jo Anne de Lepper, Condition féminine Canada
Coordination de l'édition : Cathy Hallessey, Condition féminine Canada
Révision et mise en page : PMF Services de rédaction inc. / PMF Editorial Services Inc
Traduction : Société Gamma
Révision comparative : Kathe Lieber
Coordination de la traduction : Monique Lefebvre
Contrôle de la qualité de la traduction : William Hart

Pour d'autres renseignements, veuillez communiquer avec la :
Direction de la recherche
Condition féminine Canada
123, rue Slater, 10e étage
Ottawa (Ontario) K1P 1H9
Téléphone : (613) 995-7835
Télécopieur : (613) 957-3359
ATME : (613) 996-1322
Courriel : research@swc-cfc.gc.ca

Ce document est aussi accessible sur le site Web de Condition féminine Canada, à l'adresse http://www.swc-cfc.gc.ca/.

RÉSUMÉ

Cette recherche porte sur le discours de revendication centré sur les garçons et les hommes pendant la décennie 1990-2000, tel qu'il a été rapporté dans la presse canadienne et internationale. Il s'agit d'en expliquer la dynamique en se servant du thème de l'abandon scolaire, qui constitue notre champ de recherche, pour parvenir à des thèmes avec lesquels les auteurs et auteures font des amalgames : le suicide, la garde des enfants, la violence perpétrée par les femmes, etc. La recherche est fondée sur le dépouillement d'articles parus dans des quotidiens canadiens, français, américains, australiens et les revues canadiennes à grand tirage. L'analyse fait ressortir une idéologie qui vise à remettre en question les acquis des femmes et à discréditer le féminisme.

Dans cette perspective, le rapport propose des recommandations liées à la problématique de la réussite scolaire selon le sexe. Il importe de déconstruire la perception sociale selon laquelle seuls les garçons éprouvent des difficultés scolaires. En ce sens, nous recommandons de diffuser et d'affirmer les mesures qui incitent les filles à s'appliquer et à persévérer dans leur effort scolaire. L'affectation des ressources devrait prendre en compte les obstacles auxquels elles se butent encore. Il faut perpétuer les mesures qui les encouragent à s'engager dans des professions d'avenir et démarginaliser ces choix pour celles qui s'y risquent. Les nouvelles problématiques abordées par les masculinistes nous conduisent à formuler des recommandations plus globales pour préserver les acquis des femmes. Nous soulignons notamment l'urgence pour les femmes de s'approprier le réseau Internet. De plus, une surveillance accrue des sites de propagande haineuse s'avère nécessaire pour évaluer la pertinence d'entamer des recours juridiques. Il est également important de diffuser des messages égalitaires et d'appuyer les recherches qui contextualisent des problématiques telle la supposée violence perpétrée par les femmes.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX iii

LISTE DES ACRONYMES iv

PRÉFACE v

REMERCIEMENTS vi

SOMMAIRE vii

LEXIQUE ix

INTRODUCTION 1

1. LE CONTEXTE DE MONDIALISATION 5

2. LA DÉMARCHE DE RECHERCHE 12
   Les catégories descriptives et informatives 14
   Les catégories de contenu 15
   Les catégories de l'interprétation 17
   Les catégories de solutions proposées 18
   La question de recherche et les méthodes d'analyse 19
   La recherche sur Internet 19

3. L'ANALYSE DU DISCOURS 20
   Les données statistiques comparatives 20
   La répartition des articles dans la presse canadienne 24
   Les éléments déclencheurs : comparaison quantitative entre la presse anglophone et francophone 25
   Les données qualitatives 27

4. LES SOLUTIONS PROPOSÉES DANS LE DISCOURS 40
   Les recommandations d'ordre scolaire 41
   Les recommandations d'ordre social 49
   Le contre-discours 54

5. LA CRITIQUE DU DISCOURS EN ÉDUCATION 57
   Résultats de la recherche sur les écarts de réussite scolaire 57
   Les trois courants du discours masculiniste sur l'éducation 57
   Les limites du discours masculiniste sur l'éducation 59
   Retour critique sur les solutions proposées 63

6. LES PORTE-PAROLE 65
Les auteurs des articles 65
Les personnes citées en appui ou prises à partie 69
Typologie des groupes masculinistes 70
Les sites Internet 72

7. LES SILENCES ET LES LIMITES DU DISCOURS 80
Le thème du travail rémunéré et non rémunéré 80
Les thèmes de l'emploi et du revenu 81
Le thème de la pauvreté 82
Les thèmes du divorce, de la monoparentalité et de la garde des enfants 83
Le thème du suicide 85
Le thème de la santé 86
Le thème de la violence 89

CONCLUSION 94

RECOMMANDATIONS 97

ANNEXES 100
I : Schéma de l'arbre conceptuel 100
II : Liste des associations d'hommes 101
III : Les tableaux 108
IV : Liste des journaux et revues et leurs codes 127

BIBLIOGRAPHIE 128

NOTES 138

LISTE DES TABLEAUX

1 : Les principaux sujets traités 108
2 : Les catégories de contenu 108
3 : Les catégories de l'interprétation 109
4 : L'intensité de l'argumentation 109
5 : La répartition au pays des articles de journaux dans la presse canadienne anglophone 109
6 : La répartition au pays des articles de journaux dans la presse canadienne francophone 110
7 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne anglophone 110
8 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne francophone 111
9 : La distribution dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne anglophone 111
10 : La distribution proposées dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne francophone 112
11 : Les solutions proposées dans la presse canadienne francophone 112
12 : Les solutions proposées dans la presse canadienne anglophone 113
13 : Les solutions du contre-discours dans la presse canadienne francophone 113
14 : Les solutions du contre-discours dans la presse canadienne anglophone 114
15 : Diplômés universitaires selon le domaine d'études et le sexe 115
16 : Les personnes citées dans les journaux canadiens francophones et anglophones 116
17 : Les personnes citées dans plus d'un article canadien francophone 116
18 : Les personnes citées dans plus d'un article canadien anglophone 117
19 : Les personnes citées dans les articles canadiens francophones et anglophones 118
20 : Les personnes citées dans plus d'un pays 118
21 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel dans la population de 1997 à 2000 119
22 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel chez les hommes de 1997 à 2000 119
23 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel chez les femmes de 1997 à 2000 120
24 : Les gains moyens selon le sexe et le régime de travail 120
25 : Pourcentage d'enfants souffrant de diverses problématiques selon les types de familles et les milieux 121
26 : Suicides et taux de suicide selon le sexe et l'âge 122
27 : Nombre de semaines d'épisode dépressif au cours des 52 dernières semaines, selon l'âge et le sexe 123
28 : Nombre de médecins selon le groupe d'âge et le sexe 124
29 : Gravité de la violence conjugale selon le sexe 125
30 : Les taux d'homicides entre conjoints 126

LISTE DES ACRONYMES

AAUW	American Association of University Woman
CCRVC	Centre canadien de ressources pour les victimes de crimes
CFC	Condition féminine Canada
CNBS	Conseil national du bien-être social
CRSHC	Conseil de recherche en sciences humaines du Canada
GEPSE	Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant
ISHF	Institut de la santé des hommes et des femmes
MÉQ	Ministère de l'Éducation du Québec
OCDE	Organisation de coopération pour le développement économique
OMS	Organisation mondiale de la Santé
ONAP	Organisation nationale anti-pauvreté
PNUD	Programme des Nations Unies pour le développement

PRÉFACE

Une bonne politique gouvernementale est fonction d'une bonne recherche en matière de politiques. C'est pour cette raison que Condition féminine Canada a établi le Fonds de recherche en matière de politiques en 1996. Il appuie la recherche indépendante en matière de politiques sur des enjeux liés au programme gouvernemental qui doivent faire l'objet d'une analyse comparative entre les sexes. L'objectif visé est de favoriser le débat sur les enjeux liés à l'égalité des sexes et de permettre aux personnes, groupes, stratégistes et analystes de politiques de participer plus efficacement à l'élaboration des politiques.

La recherche peut porter sur des enjeux nouveaux et à long terme, ou sur des questions urgentes et à court terme dont l'incidence sur chacun des sexes requiert une analyse. Le financement est accordé au moyen d'un processus d'appel de propositions ouvert et en régime de concurrence. Un comité externe, non gouvernemental, joue un rôle de premier plan dans la détermination des priorités de la recherche, le choix des propositions financées et l'évaluation du rapport final.

Le présent document de recherche en matière de politiques a été suggéré et conçu dans le cadre d'un appel de propositions lancé en septembre 1999 sur le thème *Où sont les femmes? Changements des discours touchant les politiques.* Dans le cadre de ce thème, les chercheuses et les chercheurs devaient examiner les changements dans les discours de politique gouvernementale afin d'en prévoir les répercussions sur les enjeux liés à l'égalité entre les sexes et d'élaborer des stratégies pour faire en sorte que les discours prennent en compte et servent les intérêts des femmes.

Les projets de recherche financés par Condition féminine Canada portant sur ce thème examinent des sujets comme les discours sur les soins maternels en situation de crise, la pauvreté enfantine, la réussite scolaire des garçons et des filles ainsi que les stratégies de promotion de l'égalité entre les sexes aux fins de la planification régionale.

Nous remercions les chercheuses et les chercheurs de leur apport au débat sur les politiques gouvernementales.

REMERCIEMENTS

Cette recherche a pu être effectuée grâce à l'appui financier de Condition féminine Canada, que nous remercions de son aide financière et de la reconnaissance qu'il accorde à notre travail.

Le bon déroulement de la recherche est attribuable à l'aide des assistantes qui formaient l'équipe de recherche. Nous remercions d'abord Natasha Bouchard, Lucie Gélineau, Annie Pilote et Élizabeth Wright, qui ont consenti de leur temps et de leurs efforts à des moments clés du déroulement de la recherche. Elles ont toutes, par leur vivacité, contribué à produire les connaissances présentées dans ce rapport.

Nous tenons également à souligner l'apport intellectuel de Claire Lapointe, professeure à l'Université de Moncton, de Rebecca Coulter, professeure à l'Université Western, de Diane Gérin-Lajoie, professeure à l'Ontario Institute for Studies in Education de l'Université de Toronto et de Anne-Marie Devreux, chercheuse au Centre national de la recherche scientifique à Paris. Elles nous ont fait profiter de leurs analyses pour mieux saisir le phénomène à l'étude à l'échelle nationale et internationale.

Nous avons aussi profité, à différents moments du déroulement de la recherche, des suggestions de lecture et des bons conseils de Richard Teese de l'Université de Melbourne, de Leslie Roman de l'Université Simon Fraser, de Nicole Mosconi de l'Université Paris X-Nanterre et de Francesca Sala Mùt de l'Université des îles Baléares. Nous sommes également redevables aux chercheurs et aux chercheuses qui nous ont ouvert la voie pour situer le phénomène dans un contexte international.

Finalement, nous voulons remercier Jean-Claude St-Amant, notre collaborateur en recherche de longue date, pour sa lecture attentive de la version finale du rapport.

SOMMAIRE

En moins de 10 ans, une résistance sans précédent aux progrès scolaires des filles et au mouvement des femmes s'est instaurée. Se fondant sur la réussite scolaire d'un plus grand nombre de filles que de garçons, le mouvement s'est amorcé par une sensibilisation aux taux élevés d'abandon scolaire dans les années 1990 et la mise en évidence des écarts entre garçons et filles. Il s'est accompagné d'un discours sur la « percée triomphale » des filles et le « malaise des garçons », pour passer ensuite à une mise en accusation des enseignantes du primaire, des mères seules et des féministes, pour finalement aboutir à la remise en cause du système scolaire et de l'école mixte. Dès la fin de la décennie, des liens systématiques avaient été établis avec des thématiques comme le suicide chez les hommes, la prise de *Ritalin* par les garçons, la garde des enfants par le père, la souffrance des hommes, la perte de l'identité masculine, les fausses allégations de violence contre les hommes, etc. L'incidence de ce discours se fait de plus en plus sentir dans les milieux politiques où s'exerce un lobby masculiniste. Il est nettement perceptible dans le milieu de l'éducation québécois où sont mises de l'avant différentes mesures en faveur des garçons auxquelles sont consacrées d'importantes ressources matérielles et financières.

D'aucuns seraient tentés de croire, comme le laisse entendre ce discours, que la prise en compte des raisons avancées pour prétendre à la « victimisation » des garçons est une façon équitable de traiter les deux sexes. Les arguments invoqués interpellent tout particulièrement les femmes dans leur quête d'égalité et de justice puisqu'ils les rendent responsables, en tant que mères ou en tant qu'enseignantes, des problèmes relevés. Nombre de féministes voient avec incrédulité leurs revendications récupérées par les tenants de ce discours. Il est ainsi question d'action positive en faveur des garçons, d'égalité, du respect des différences, etc.

Cette argumentation est fallacieuse. Tout d'abord, elle occulte les rapports de pouvoir qui caractérisent les rapports entre les hommes et les femmes (Foster, 1996) en nivelant le statut et la position des hommes et des femmes, comme s'ils occupaient des places identiques et interchangeables. Ensuite, elle invoque des différences là où il s'agit de processus de différenciation et elle naturalise des phénomènes qui sont fondamentalement des construits sociaux. Finalement, sous les dehors d'une lutte à la discrimination, ce discours camoufle un fort courant de résistance au changement demandé par les féministes.

Un tel discours, on le conçoit sans peine, soulève la question de la répartition des ressources. Certains sites masculinistes affichent actuellement une liste de toutes les maisons d'hébergement pour femmes violentées avec le montant des subventions qu'elles touchent, dans l'intention de montrer qu'ils sont lésés par la distribution des fonds publics. À quelles priorités devraient donc être accordés les fonds publics disponibles? À l'orientation des filles vers les métiers non traditionnels ou à l'élaboration de programmes pour les garçons? Aux programmes de soutien aux filles en difficulté scolaire et aux mères adolescentes ou à des activités pour les garçons intégrant plus de sport, d'activités parascolaires et d'ordinateurs? Retournerons-nous complètement, ou partiellement, à l'époque de la non-mixité scolaire parce qu'au sein des programmes identiques de formation, les filles obtiennent de meilleurs résultats scolaires et sont plus persévérantes? Toutes les options

concernant les garçons sont maintenant soulevées dans les débats sur la réussite scolaire comparée selon le sexe. Retournerons-nous, comme autrefois, à des programmes construits sur les stéréotypes sexuels et sexistes au nom d'une vision essentialiste de la différenciation? Ces questions ont fait l'objet de débats assez virulents dans les médias, au Québec et au Canada, en Grande-Bretagne, en Australie, en France et aux États-Unis.

Au cours de la dernière décennie, de nombreuses recherches ont porté sur les écarts de réussite scolaire entre garçons et filles dans les pays industrialisés (Baudelot et Establet, 1992; Bouchard et St-Amant, 1993, 1996, 1997, 1998, 2000; Duru-Bellat, 1990, 1993, 1994, 1995; Epstein, 1998; Felouzis, 1990, 1993; Gagnon, 1999; Gilborn, 1997; Hey *et al.*, 1998; Jackson, 1998; Kimmel, 2000; Lingard et Douglas, 1999; Mac an Ghail, 2000; Martino, 2000; Mosconi, 1998; Murphy et Elwood, 1998; Raphael Reed, 1998; Renold, 2001; Sewell, 1998; Skelton, 2001; Swann, 1998; Teese *et al.*, 1995; Terrail, 1992; Wang, 2000). Exception faite d'une production plus ciblée au tournant de l'an 2000, les scientifiques se sont très peu penchés sur la critique des idéologies et l'analyse des discours. La présente recherche, en s'y consacrant, montre la nécessité d'articuler l'analyse sociopolitique et féministe aux théories de l'éducation pour générer des connaissances qui permettent de formuler, d'orienter ou de défendre des orientations publiques et politiques qui concernent au premier chef les femmes. Son originalité consiste à mettre en lumière les étapes successives par lesquelles s'élabore une dynamique de résistance au changement, comment elle se construit, dans quel contexte social et à quelles fins. Trop souvent, ce type de recherche intervient après le fait, à la suite de reculs importants pour les femmes.

Les résultats de l'analyse du discours masculiniste font voir une idéologie qui vise à remettre en question les acquis des femmes et qui s'acharne à discréditer le féminisme. Elle se propage principalement par la presse écrite et les sites Internet d'associations d'hommes qui veulent récupérer des privilèges perdus au fil des ans. Certains propos incitent aussi à la haine et à la violence.

Dans ce contexte, nous avons proposé des recommandations concernant la surveillance des sites Internet. Nous avons aussi recommandé d'étudier dans quelle mesure il serait possible d'entamer des actions en vertu de l'article 319 du *Code criminel*. Il nous a semblé opportun de recommander une stratégie de développement et de soutien à la diffusion, par les groupes de femmes, de messages positifs et égalitaires sur Internet pour faire contrepoids à ce discours. La mise sur pied d'un réseau d'expertes et d'experts des domaines investis par les masculinistes s'avère également pertinente. Dans un autre registre, nous avons proposé que la publication des données différenciées selon le sexe soit le plus souvent possible étayée par des analyses qui permettent la contextualisation. De même, la collecte de données selon le sexe doit prendre en compte les milieux sociaux d'origine et doit être croisée avec d'autres variables pertinentes comme le niveau de scolarité, le type de travail, l'origine ethnique, etc. Finalement, nous avons recommandé que d'autres recherches soient appuyées, notamment dans les domaines de la supposée violence perpétrée par les femmes et de la garde des enfants, afin de centrer les bases empiriques des arguments, concepts et statistiques invoqués par les masculinistes.

LEXIQUE

Discours : les discours sont des façons particulières d'organiser l'information par ceux qui détiennent un pouvoir, afin d'étendre leur vision du monde.

Essentialisme : le terme renvoie au caractère inné et naturel des différences entre les sexes. Ainsi, certaines caractéristiques comportementales se retrouveraient chez tous les membres d'un groupe de sexe. L'essentialisme rejette le point de vue selon lequel le sexe est une catégorie construite socialement. Il s'agit d'une approche qui ne retient pas la transformation sociale, et par le fait même l'intervention éducative, puisque les attributs propres à chacun des sexes relèvent d'une nature intrinsèque étroitement associée à des différences physiques ou physiologiques.

Idéologie : l'idéologie tente d'imposer des représentations du réel qui sont en conformité avec les principes fondamentaux des groupes qui la produisent. Ces systèmes de représentations ne sont pas de simples superpositions de stéréotypes, même si parfois elles en sont très près. Les idéologies supposent un travail d'explication théorique et doctrinale.

Mondialisation : la mondialisation désigne l'expansion du système capitaliste à l'échelle mondiale dans sa forme la plus libérale. La flambée de l'informatique et des communications est le support privilégié de ce fait historique sans précédent.

Réussite éducative : la notion de réussite éducative renvoie à la transmission d'attitudes, de comportements et de valeurs.

Réussite scolaire : la notion de réussite scolaire renvoie à la scolarisation, c'est-à-dire au cheminement parcouru par une ou un élève à l'intérieur du réseau scolaire; ce cheminement suit le parcours des matières enseignées, dont les programmes sont définis par le ministère de l'Éducation. Certaines séquences d'étapes mènent à un diplôme.

Réussite sociale : la notion de réussite sociale inclut la correspondance entre la formation à l'école et la place occupée dans la société, avec le pouvoir d'agir sur elle.

Théories socio-biologiques : théories qui expliquent le social par le biologique. Le code social qui distingue et hiérarchise les individus en deux classes de sexe est porteur d'une théorie naïve des différences de sexe qui postule l'existence de différences de comportement biologiquement prédéterminées. Or, l'explication psycho-biologique des différences de comportement ne dévoile pas les situations qui créent ces différences. Si les femmes ou les hommes présentent en majorité telle ou telle caractéristique, par exemple l'estime de soi, cette dernière n'est-elle pas le résultat d'interactions sociales? De plus, l'examen des différences fait écran à l'examen des similitudes. Les ressemblances entre filles et garçons sont plus grandes que celles qui existent entre garçons ou entre filles. Cependant, les similitudes entre les sexes ne sont pas aussi spectaculaires et ont moins de chance d'être signalées dans les médias.

INTRODUCTION

Notre recherche se situe dans le cadre des programmes qui recensent « les lacunes sur le plan des politiques, les tendances et les nouveaux enjeux ». À l'automne 1999, Condition féminine Canada lançait un appel de propositions sur le thème : *Où sont les femmes? Changements des discours touchant les politiques* (CCFC, 1999). La description du besoin de recherche faisait état de la situation suivante :

> « Dans les démocraties occidentales, des changements d'orientation notables ont pu être observés dans les discours politiques, entraînant souvent une propension à négliger une argumentation ou une analyse fondée sur les enjeux de l'égalité entre les hommes et les femmes au profit de discours d'avantage axé qui sur l'enfant, qui sur la famille, qui sur les droits de la personne ou les droits culturels, ou encore sur les différences et la diversité. Bien que toutes les questions ainsi abordées soient d'une importance vitale, cette tendance confine néanmoins de plus en plus la promotion des droits des femmes à un rang de questions secondaires et la relègue désormais à des questions d'ordre spécifique. [...] L'émergence de discours politiques axés sur l'enfant est manifeste dans plusieurs phénomènes récents. [...] Ce discours politique occulte le contexte de la pauvreté féminine ainsi que le rôle central et la responsabilité première que les femmes assument auprès des enfants. L'émergence d'un lobbying axé sur des "droits" semble tout indiquée pour donner une voix aux groupes qu'on a décrits comme nouvellement défavorisés dans la foulée du mouvement féministe (par exemple les promoteurs des droits des hommes, des pères, des parents, des enfants et du foetus) ».

Nous avons proposé de mener une recherche intitulée *Analyse des discours sur la réussite et l'échec scolaire selon le sexe : quels enjeux sociopolitiques pour les femmes?* Son objectif est de décrire le contexte dans lequel s'est développé un nouveau discours de revendication centré sur les garçons et les hommes depuis le début des années 1990. Toutefois, nous avons été amenées, par la force des choses, à étudier différents discours masculinistes dont la réussite scolaire n'est qu'un parmi d'autres.

Dans une perspective néo-libérale, on prend la mesure de l'efficacité des systèmes d'éducation. Bon nombre de pays industrialisés, dont la société québécoise et canadienne, constatent qu'il y a plus de garçons que de filles parmi les groupes en difficulté scolaire. L'analyse différenciée selon le sexe, qui fait ressortir les écarts, est récente. Au début des années 1990, les milieux de l'éducation se rendent compte que plus de garçons que de filles prennent du retard au primaire. Au Québec, par exemple, où l'enseignement dure normalement six ans, les garçons sont 60 p. 100 plus nombreux que les filles à subir des retards scolaires depuis 1980 (Brais, 1991, p. 13). À l'école secondaire, d'une durée prévue de cinq ans, le taux de probabilité d'abandon scolaire, dans le secteur s'adressant spécifiquement aux jeunes, indiquait en 1993 une prévalence supérieure de 50 p. 100 chez

les garçons par rapport aux filles (MÉQ, 1993). Inversement, les filles affichent de meilleurs résultats en langue maternelle et en langue seconde, obtiennent un diplôme plus souvent et plus jeunes, et cela malgré les grossesses à l'adolescence qui augmentent les taux d'abandon. Au collégial, où les cheminements durent de deux à trois ans selon les options, les filles y accèdent à 71 p. 100 alors que chez les garçons, ce taux se situe à 55 p. 100, un écart qui n'a cessé de croître depuis le début des années 1980. Les différences de performance selon le sexe se confirment alors de plusieurs façons : l'âge d'accès, les résultats scolaires, le taux de réussite des cours à la première session, la durée moyenne des études et le taux d'octroi de diplôme. Qui plus est, l'écart en faveur des filles se maintient à réussite égale au secondaire. Dans les universités québécoises, à la même époque, l'accès des femmes passe de 20 p. 100 de la population étudiante en 1960 à 57 p. 100 en 1992. Les effectifs féminins sont supérieurs d'environ 12 p. 100 au premier cycle, à peu près égaux au deuxième cycle et leur proportion atteint les 30 p. 100 au troisième cycle. Les meilleurs résultats scolaires des filles leur permettent de s'inscrire en plus grande proportion dans certains programmes contingentés (MÉQ, 1993).

Les écrits journalistiques soulignent la « percée triomphale » des filles et commencent de plus en plus à insister sur le « malaise des garçons ». La crise de l'identité masculine est souvent invoquée (Bouchard, 1994). Vers le milieu de la décennie, on voit apparaître dans le discours médiatique des formes de suspicion à l'endroit des enseignantes du primaire, des mères monoparentales et des féministes pointées comme responsables des problèmes des garçons. Cette période se caractérise par l'émergence d'un courant de victimisation dans lequel les garçons sont présentés comme discriminés par le système scolaire devenu un milieu féminisé. Une plus grande place est donnée aux experts qui soutiennent cette thèse, incluant un certain nombre provenant de l'extérieur du pays. L'école mixte est remise en cause et, vers la fin de la décennie, des liens systématiques sont établis avec des thématiques comme le suicide chez les hommes, la prise de *Ritalin* chez les garçons, la garde des enfants par le père, la souffrance des hommes abuseurs, la perte de l'identité masculine, les fausses allégations de violence contre les hommes, etc. Lingard et Douglas (1999, p. 96) constatent une même progression dans le discours en Australie et en Grande-Bretagne :

> « Des données supplémentaires sont habituellement invoquées dans les médias et les débats sur l'éducation pour poser cette question : "qu'en est-il des garçons". Ces données découlent des chiffres différenciés selon le sexe sur les suspensions et les renvois, les comportements difficiles, les placements en classes de rattrapage, l'abandon des études, l'échec scolaire, les taux de suicide, la délinquence, etc. » [*traduction*].

La critique du féminisme et la remise en question des politiques qui ont accordé des droits aux femmes sont de plus en plus directes. Ce type d'articles augmente aussi en nombre. Ces dernières années, la publication accrue d'ouvrages divers concernant les hommes — par exemple *Homme et fier de l'être* (Dallaire, 2002) ou *Coupable d'être un homme* (Dupuy, 2000) — vient également alimenter l'écriture des journalistes, souvent les mêmes[1], qui portent ces discours.

Derrière les journalistes se profilent des groupes masculinistes[2] qui se structurent de plus en plus en réseaux nationaux et internationaux et qui les alimentent à partir d'événements récurrents, par exemple les résultats des élèves aux examens nationaux (d'ici ou d'ailleurs), la Journée internationale des femmes et la Semaine de la prévention du suicide, ou encore des éléments de l'actualité comme des situations de violence ou de meurtres conjugaux mis en lien avec la garde des enfants et le droit des pères. La critique des politiques, des lois, de l'administration de la justice, de l'éducation et de la répartition des ressources gouvernementales structure de façon de plus en plus explicite un discours masculiniste de revendication.

Dans sa formulation, ce discours puise à même la rhétorique féministe les arguments des femmes pour l'égalité. « Il existe un rejet du féminisme, sur le plan de sa pertinence quant au cas des garçons, et en même temps l'appropriation de sa méthodologie [sous-jacente] pour formuler des solutions aux difficultés que vivent les garçons dans le milieu scolaire » [*traduction*] (Lingard et Douglas, 1999, p. 55). Les tenants de ce discours produisent en même temps leur propre vocabulaire. Il est ainsi question, par exemple, de « vaginocrates » ou de « misandrie » et de concepts tels les fausses allégations (« false memory ») ou le « syndrome de la mère malveillante » (« malicious mother »), dont la base empirique reste nébuleuse. Le discours s'inspire d'arguments qui parlent des droits bafoués des hommes, qui invoquent la discrimination ou dénoncent l'absence d'institutions comme une journée internationale des hommes[3]. Un processus de nivellement des rapports de pouvoir des hommes sur les femmes s'installe pour non seulement occulter la persistance des inégalités, mais également attaquer certains acquis du mouvement des femmes.

Il ressort de nos analyses une ligne de fond claire, la volonté de revenir à la famille patriarcale traditionnelle, que ce soit par l'emprise exercée au sein même de la cellule familiale, ou encore par une prérogative sur le marché du travail qui découle de cette même position. Il ressort également qu'une offensive est lancée pour affaiblir ou faire perdre aux femmes certains acquis garantis par des politiques et auxquels ont été consacrées des ressources : les programmes d'accès à l'égalité, les politiques contre le harcèlement sexuel, les maisons d'hébergement pour femmes violentées, la loi sur les pensions alimentaires, la loi sur la garde des enfants, la mixité scolaire, etc.

Une recherche plus approfondie sur les groupes qui alimentent le discours médiatique donne à voir un réseau d'envergure qui se sert d'Internet pour s'implanter, s'ancrer et s'exprimer. Nous y avons découvert un discours haineux, souvent violent et sans frein aucun, à l'endroit des féministes et des femmes. Loin de relever du cas isolé, ce deuxième niveau de discours, que l'on pourrait qualifier de « souterrain », s'articule sur les mêmes problématiques que celui étalé sur la place publique, tout particulièrement sur les droits des pères, mais sans la retenue minimale du premier. Aucun des groupes dont nous avons visité le site n'a précisé sur ses pages qu'il ne souhaitait pas être associé ou confondu avec tel ou tel autre groupe de même type. Les ressources et les références offertes renvoient plutôt de l'un à l'autre à la grandeur de la toile. Internet a ceci de particulier qu'il permet aux individus ou groupes extrémistes, racistes, suprématistes, hétérosexistes, misogynes et autres porte-parole de droite ou d'extrême-droite de donner libre cours à leurs humeurs sans aucune forme de retenue. Nous avons pu constater le même phénomène lors du forum de discussion tenu

par le journal *Le Devoir*, en 1999, au sujet des écarts de réussite scolaire entre garçons et filles au Québec.

Notre recherche souligne la fragilité des acquis pour les femmes, tout particulièrement pour les jeunes femmes. Ce sont elles qui auront à vivre des reculs si le lobby masculiniste parvient à ébranler les politiques qui garantissent les droits des femmes. Ce discours, on le conçoit sans peine, soulève toute la question des priorités et de la distribution des ressources dans un contexte de réorganisation économique et de désengagement de l'État.

L'analyse des discours sur la réussite scolaire selon le sexe a porté sur un corpus de plus de 500 articles de journaux et de revues; elle est fondée sur une première recension publiée en 1994. Deux raisons expliquent son élargissement à l'étude du discours masculiniste dans son ensemble : en premier lieu, le faible pourcentage d'articles écrits du point de vue des filles dans nos compilations; deuxièmement, l'amalgame des différentes problématiques masculines réalisé par les auteurs[4] de ces mêmes articles. Le corpus canadien comprend 374 articles dont 80,2 p. 100 (80,21 p. 100 du côté francophone et 87,7 p. 100 du côté anglophone) sont écrits du point de vue des garçons ou des hommes.

Nous verrons dans les différentes parties de ce rapport comment se structure le discours masculiniste et quelle est sa teneur, à quoi et à qui il fait appel, par qui il est porté ainsi que ce qu'il propose comme solutions aux problèmes qu'il dénonce. Avant d'aborder les contenus proprement dits, il est question, dans la première partie, du contexte économique qui a permis l'émergence de ce discours et son développement dans les pays industrialisés. Elle est suivie de la démarche de recherche et du corpus de données constitué aux fins de l'étude. Nous présentons ensuite quelques tableaux pour comparer les médias anglophones et francophones canadiens avec ceux de l'Australie, des États-Unis et de la France, selon les catégories de contenu et les catégories interprétatives. Puis, nous faisons état des contenus textuels et des éléments déclencheurs. Dans la partie suivante, nous abordons les solutions proposées par les tenants de ce discours, tant sociales que scolaires, pour en montrer l'incidence et en faire la critique. Nous brossons le portrait des porte-parole de ce discours, à savoir qui sont les auteurs des articles, les experts cités, les groupes masculinistes qui alimentent les auteurs et leurs réseaux Internet. La dernière partie contraste le discours avec certaines données factuelles existantes sur ces mêmes questions, afin d'en montrer les biais et les limites. Enfin, nous terminons sur les enjeux soulevés par le discours masculiniste, ses répercussions sur les femmes et les groupes de femmes et nous formulons des recommandations aux fins d'orientation politique.

1. LE CONTEXTE DE MONDIALISATION

Il est actuellement question d'un discours qui laisse croire que les enjeux concernant les femmes sont désormais dépassés, que l'égalité est atteinte et que, non seulement est-elle atteinte, mais qu'il y aurait maintenant un renversement de situation. Au Canada, une argumentation se développe depuis 10 ans pour soutenir l'idée que les hommes et les garçons font l'objet d'une discrimination par le système scolaire, le système de santé, le système judiciaire et les administrations publiques. En 10 ans, période très courte dans une perspective historique, le mouvement des femmes a perdu une grande partie de sa légitimité dans la poursuite de ses objectifs d'égalité. Cette période correspond à l'émergence d'un discours que nous nommons le « discours de l'usurpation » (Bouchard, 1994). Il laisse entendre que les femmes n'occupent pas de plein droit les places qu'elles ont gagnées parce qu'elles sont redevables à quelque traitement de faveur historique et politique obtenu grâce à des programmes, à des lois, à des mesures et à des ressources financières découlant du féminisme. Ce discours est véhiculé par les médias qui s'alimentent aux critiques des groupes masculinistes qui se sont organisés et structurés pendant la même période.

Ce discours n'est pas particulier au Québec ou au Canada, comme nous le montrons avec les analyses de quelques auteurs clés dans les pages qui suivent. Il s'est manifesté notamment au Danemark, en Australie et en Grande-Bretagne vers la fin des années 1980, puis aux États-Unis (Dufresne, 1998), en France et en Afrique du Sud par la suite (Epstein *et al.*, 1998; Foster, 1996; Kruse, 1996; Lingard et Douglas, 1999; Messner, 1997). Il s'agit d'un phénomène des pays industrialisés, relativement restreint sur la carte géopolitique du monde, mais auquel est accordée grande attention car il s'agit des pays les plus puissants. À l'échelle de la planète, il est assez difficile de soutenir, par exemple, que le sexe masculin est discriminé en éducation puisque des 130 millions d'enfants qui ne fréquentent pas l'école, les 2/3 sont des filles (CFC, 2001). Cette précision est importante non seulement pour circonscrire le phénomène à l'étude, mais aussi pour démontrer les limites des théories essentialistes et sociobiologiques invoquées dans les pays occidentaux.

Lorsqu'on fait appel aux arguments sur les différences hormonales ou cérébrales pour expliquer que les systèmes scolaires ne sont pas adaptés aux styles d'apprentissage et aux comportements des garçons, ces arguments ont peu de résonance dans le reste du monde. Les caractéristiques biologiques et physiologiques des garçons sont les mêmes d'un pays à l'autre. Il faut préciser que ces approches supposent que les caractéristiques biologiques entraînent ou expliquent des comportements similaires chez tout un groupe de sexe. Or ce n'est pas le cas.

La scolarisation des filles demeure une des grandes priorités des organismes internationaux d'aide au développement. Dans l'ensemble des pays en développement (PNUD, 2000), le taux brut de scolarisation combiné du primaire au cycle supérieur était, en 1997, de 55 p. 100 pour les femmes et de 63 p. 100 pour les hommes comparativement à 86 p. 100 pour les hommes **et** pour les femmes dans les pays membres de l'Organisation de coopération pour le développement économique (OCDE).

La question des écarts de réussite scolaire en faveur des filles se pose donc uniquement, et simultanément, dans les pays industrialisés. Dans un contexte de mondialisation économique et culturelle, la concomitance du phénomène dans ces pays facilite l'internationalisation des discours médiatiques le concernant Certains articles de journaux australiens ou britanniques ont ainsi fait le « tour du monde » occidental. C'est le cas, par exemple de l'article intitulé « Tomorrow's Second Sex », paru dans *The Economist* le 28 septembre 1996 (Lingard et Douglas, 1999, p. 10). Il a également été reproduit au Canada par *The Globe and Mail* du 5 octobre 1996. Cet article soutient que les hommes échouent dans le système scolaire, dans le monde du travail et dans la famille.

De même que sont reproduits certains articles sont empruntées les idées sur les façons d'aborder le phénomène. Par exemple, l'article « Pitié pour les garçons, une génération castrée » paru dans l'*Actualité* (1er février 1992) s'inspire de la même symbolique que celui publié dans un quotidien britannique sous le titre « Pity the Man of Today » (Weldon, 1997). Dans ce dernier, l'auteur se demande si le féminisme n'est pas allé trop loin parce que les garçons et les hommes sont dans un triste état alors que les filles triomphent.

Dans le contexte de la mondialisation de l'économie, de la restructuration du marché du travail (économie du savoir, travail autonome, précarité, etc.) et du désengagement progressif de l'État providence d'un certain nombre de secteurs sociaux plus fragiles, un sentiment d'insécurité chronique est né parmi la population, en même temps qu'un nouvel individualisme. La mondialisation a causé la disparition progressive de plusieurs emplois occupés traditionnellement par les hommes de la classe ouvrière, que ce soit parce qu'il en coûte moins cher de faire produire dans les pays en développement ou parce que certains secteurs d'emplois primaires se sont transformés ou sont en train de disparaître.

Selon les données du *Rapport sur la croissance, le développement humain et la cohésion sociale*, la proportion d'hommes de plus de 55 ans actifs sur le marché du travail diminue depuis la fin des années 1980 (CRSHC, 1999). Ce déclin s'explique, en grande partie, par les retraites obligatoires et les retraites anticipées. Plus récemment toutefois, cette même tendance a été observée chez les hommes de moins de 44 ans. Elle s'explique par la diminution de l'offre de travail[5]. Entre 1989 et 1995, l'offre a surtout diminué dans le secteur du travail de bureau et des professions du secteur primaire et de la transformation. Ce sont surtout les travailleurs manuels et les travailleuses de bureau qui ont été les plus touchés par ce phénomène. Par contre, comme le souligne le rapport, c'est dans les professions de la gestion et les professions libérales qu'a eu lieu la plus forte hausse du nombre d'emplois (de pratiquement 500 000).

Dans l'ensemble, la création d'emplois semble évoluer vers les professions qui exigent une scolarité avancée. Les travailleurs peu instruits sont de plus en plus défavorisés. Étant donné l'évolution de la demande en faveur des travailleurs les plus qualifiés, leur situation se détériore encore davantage.

Pendant et après la récession de 1981-1982, les gains annuels des travailleurs appartenant à divers groupes d'âge ont divergé, chez les hommes comme chez les femmes. La baisse des gains des jeunes travailleurs a été généralisée dans la plupart des secteurs d'activité et des

professions. Ce phénomène a été observé dans la majorité des pays occidentaux industrialisés. La situation s'est traduite par une diminution des gains réels des travailleurs masculins de moins de 35 ans. Chez les jeunes hommes, le revenu annuel réel a chuté de 20 p. 100 entre 1980 et 1993. Les jeunes femmes, quant à elles, n'ont pas vu leurs gains diminuer aussi gravement, puisque ceux-ci étaient déjà inférieurs à ceux des hommes et que du rattrapage restait encore à faire. Chez les hommes, l'âge est un facteur de clivage qui s'ajoute à la scolarisation.

La conviction chez les hommes des générations précédentes, reprise par nombre de jeunes hommes de milieu populaire moins enclins à poursuivre les études, voulant qu'il suffit d'être débrouillard pour se trouver un bon emploi, est démentie par les changements qui touchent le marché du travail depuis le début des années 1990.

Les hommes de la classe moyenne ont eux aussi été déstabilisés dans leur cheminement professionnel par l'arrivée des femmes cadres dans les institutions gouvernementales et paragouvernementales et dans l'administration des grandes entreprises. Comme l'écrivent Kimmel et Kaufman (1995, p. 18 cités dans Douglas et Lingard, 1999, p. 15), les hommes de classe moyenne et de race blanche, de la tranche d'âge des 20 à 40 ans, ont été parmi ceux les plus fortement touchés par ce phénomène. Un chercheur américain (McCarthy, 1998 cité dans Lingard et Douglas, 1999) avance que cette conjoncture d'insécurité sur le plan économique serait à l'origine d'un fort sentiment de ressentiment (« a resentment politic ») au sein de la population masculine et qu'elle favoriserait la montée de la droite, du racisme et de divers groupes de contestation du féminisme.

Un autre élément doit être ajouté à ce portrait macroéconomique et sociologique, soit les nouvelles orientations adoptées par les États pour instaurer des mesures de rendement et de reddition des comptes dans le contexte de la nouvelle économie du savoir. Une pression palpable s'est exercée sur les institutions scolaires qui affichaient de forts taux d'échec et d'abandon scolaire, notamment dans certains secteurs défavorisés qui comptent beaucoup de garçons parmi leurs décrocheurs.

Dans le contexte que nous venons de décrire, les mesures qui favorisent l'accès à l'égalité dans une perspective féministe sont fortement prises à partie. Le discours qui consiste à faire des hommes les victimes d'un système (scolaire, social, judiciaire ou économique) jouit d'un vaste appui et justife l'exercice de pressions (Lingard et Douglas, 1999, p. 14). Les mesures, lois ou politiques qui ont une incidence sur l'attribution et le partage des ressources entre les sexes sont visées (Hey *et al.*, 1998, p. 128) par les porte-parole de ces groupes (pensions alimentaires, programmes d'accès à l'égalité, subventions dans le communautaire). Dufresne (1998, p. 129) avance que :

> « L'argent est le fil rouge reliant la majorité des démarches masculinistes, surtout du côté des hommes divorcés (Comité masculin contre le sexisme, 1993). L'Association des hommes séparés et divorcés du Québec (AHSD) incitait il y a 15 ans les hommes à refuser de payer toute pension alimentaire aux enfants s'ils étaient insatisfaits d'une ordonnance de divorce. L'AHSD est aujourd'hui devenue le GEPSE [Groupe d'entraide aux pères et de soutien

> à l'enfant], qui poursuit [...] la lutte contre la perception du soutien dû aux enfants ».

Les masculinistes s'attaquent également aux secteurs d'emplois traditionnellement féminins, dont la santé et l'éducation, parce qu'on n'y retrouverait pas suffisamment d'hommes pour servir de modèles ou comprendre le vécu des hommes. En même temps, leurs solutions sont de procurer des emplois aux hommes en les embauchant dans ces secteurs. Le féminisme devient le bouc émissaire des changements survenus dans l'économie et sur le marché du travail.

C'est dans cet environnement que montent les discours qui dépeignent les garçons en victimes du système scolaire (Lingard et Douglas, 1999, p. 99). Kruse (1996, p. 438) rapporte que cette même dynamique s'est installée au Danemark il y a quelques années : « pendant les années 1980, le féminisme était axé sur l'appui et l'affirmation de filles "dociles". La réaction a été la suivante : et les " pauvres garçons "? Aujourd'hui, l'accent est mis sur les "garçons rebelles" ou plutôt les "vrais garçons", et les "garçons rebelles " en chacun d'eux » [*traduction*]. Elle reprend les idées qui ont gagné en popularité :

- L'école a d'abord été présentée comme un lieu féminin castrant pour les garçons : « les femmes détiennent le pouvoir [...] L'école est désormais un endroit terrible pour les garçons (...) Ils sont emprisonnées dans le matriarcat » [*traduction*]. Les enseignantes n'accepteraient pas les garçons tels qu'ils sont, ce qui expliquerait pourquoi ils sont plus souvent punis que les filles. Dans un tel environnement, même les enseignants seraient obligés de se soumettre aux valeurs des femmes.

- Dans cette foulée, les garçons ont été décrits comme des victimes. Ils débuteraient l'école trop jeunes et seraient incapables de faire face aux pressions féminines. En réalité, ils seraient le véritable « sexe faible ».

- Un constat s'est alors imposé : il manquerait de « vrais hommes ». Conséquemment, il faudrait accroître le nombre d'enseignants susceptibles d'être des modèles. On devrait également permettre aux garçons d'exprimer des valeurs machistes pour qu'ils puissent manifester leur « aggressivité provoquée par l'angoisse » (Connell, 2000) par le biais de jeux de guerre et le maniement des armes.

Kruse (1996) rapporte que cette idéologie a suscité au Danemark une hausse phénoménale des projets pour et au profit des garçons qui font promotion de la violence, de la guerre et de la compétition à outrance.

Selon Flood (1997), les discours masculinistes en Australie sont élaborés par une minorité d'hommes, mais qui se font entendre, face aux changements initiés par le féminisme depuis les trois dernières décennies. Ils s'articulent autour de trois axes : un axe pro-féministe et favorable aux gais et lesbiennes; un axe préoccupé essentiellement par l'épanouissement personnel et la guérison (*healing*) — c'est le « coeur » du mouvement selon l'auteur — et, finalement, un axe anti-féministe structuré essentiellement autour de la notion de défense des droits des hommes (voir la typologie des groupes masculinistes). Cet axe est, à son point

de vue, le plus extrémiste. Il bénéficie d'une grande visibilité et de popularité auprès des médias, ce qui lui permet d'asseoir sa crédibilité dans la population.

Les groupes de défense des droits des hommes sont en lien avec les groupes des droits des pères et ceux des parents n'ayant pas la garde de leurs enfants. D'après Flood (1997), certains de ceux-ci ont des affiliations avec les regroupements chrétiens conservateurs[6] et ils considèrent que la famille traditionnelle et patriarcale est la seule forme « naturelle » de la famille. D'autres groupes ont des positions plus nuancées mais ils partagent tous, selon l'auteur, le même « ennemi », soit le féminisme, tout en étant fréquemment opposés au mouvement pour les gais et les lesbiennes et autres mouvements progressistes. « Les défenseurs des droits des hommes rejettent sur les femmes et le féminisme la responsabilité du tort fait aux hommes et soutiennent que les hommes sont désormais les vraies victimes » [*traduction*] (Flood, 1997, p. 38).

Les positions exprimées sur le féminisme divergent selon les groupes de défense des droits des hommes, mais oscillent politiquement du centre à l'extrême-droite. En voici les principales tendances (Flood, 1997) :

- Grâce au féminisme, les femmes auraient maintenant plus de choix que les hommes alors que ceux-ci seraient toujours cantonnés dans leur rôle traditionnel.

- Par le passé, le féminisme aurait eu une approche inclusive axée sur la « libération de l'humain », mais le mouvement aurait dévié pour ne plus défendre que les seuls intérêts des femmes.

- Le féminisme n'aurait jamais tenté de libérer les hommes, mais plutôt cherché à les maintenir dans leurs rôles traditionnels, notamment de pourvoyeurs.

- Le féminisme aurait permis une conspiration — les « *Féminazis* » — pour discriminer contre les hommes et occulter la violence à leur endroit.

- Les groupes de défense des droits des hommes véhiculent les représentations suivantes au sujet des hommes :
  - Les hommes seraient victimes d'oppression tout comme les femmes, à cause des rôles de sexe limitatifs et destructeurs.
  - Les hommes ne détiendraient pas de pouvoir ni de privilèges. Au contraire, ils seraient opprimés par les femmes.
  - Les hommes sont présentés comme des « *success objects* » (par allusion à *sexual objects*), ployant sous leur rôle de pourvoyeur et victimes de la violence endémique et socialement tolérée que sont les guerres et le travail masculin, sans parler de la violence perpétrée par les femmes. Ils seraient également victimes de discrimination lors du divorce, dans le cas de la garde d'enfants, et injustement traités par les médias.

Les problématiques de prédilection de ces groupes sont la violence interpersonnelle et les lois concernant la famille et la garde des enfants. Toujours selon Flood, ils soutiennent des

poursuites légales contre les femmes et font du lobbying et du harcèlement. Ils vont jusqu'à financer des enquêtes pour retracer les conjointes violentées dans les maisons d'hébergement et obtenir des informations sur la vie privée des intervenantes qui y travaillent (Flood, 1997).

L'auteur australien exprime son inquiétude face à la montée de ce mouvement anti-féministe dans un contexte politique de plus en plus conservateur :

> « Je suis très troublé par les groupes anti-féministes organisés dans ce pays, d'autant qu'ils s'imposent dans un contexte politique de plus en plus conservateur. Ce sera un défi continuel de promouvoir une perspective favorable au féminisme (et d'affirmation des hommes) face à ces groupes et à cause de l'ignorance de bien des hommes » [*traduction*] (Flood, 1997, p. 39).

Tout en reconnaissant que les débats anti-féministes dominent l'agenda public en éducation au dépens des autres problématiques, Kenway (1996) décrit un éventail plus large de positions au sein du « *Boy's movement* » australien. Journalistes, décideurs politiques et enseignants se préoccupent du fait 1) que les garçons semblent en général plus démotivés que les filles, qu'ils ont davantage de troubles de comportements et qu'ils sont moins performants. D'autres s'inquiètent 2) du faible taux de réussite et de l'aliénation de certains groupes comme ceux issus de milieux ouvriers ou du monde rural. D'autres encore se questionnent sur 3) certaines dimensions psychologiques telles les difficultés des garçons à maîtriser leurs émotions et à vivre l'intimité et l'impact de ces difficultés sur leur santé et leurs relations avec les autres. Pour d'autres, enfin, 4) le mouvement féministe aurait discriminé contre les garçons.

En dépit des positions diverses dans le mouvement, McKay constate que la dernière est dominante dans les médias : « la presse populaire reprend bon nombre de ces thèmes et, dans certains cas, les élèvent au point de provoquer une forte hystérie et paranoia » [*traduction*] (McKay, 1991 dans Kenway, 1996, p. 450).

Les réformes scolaires et sociales demandées par le féminisme sont perçues comme une attaque contre les hommes. Kenway (1996) recense un certain nombre de stratégies mises en place pour permettre aux garçons et aux hommes de réaffirmer leur « supériorité » : 1) faire taire le discours féministe; 2) le pervertir; 3) le canaliser pour répondre aux besoins des garçons; 4) le canaliser pour répondre à des besoins autres (ex. valorisation des écoles de métier); 5) le canaliser pour répondre à l'émergence de nouvelles identités masculines.

Selon l'auteure, ces débats suscitent de nombreux antagonismes. Les groupes en présence sont polarisés : ce sont les féministes contre les anti-féministes; les femmes contre les hommes; les enseignants et les parents contre d'autres enseignants et parents. On discrédite les savoirs féministes développés au cours des dernières années sur la construction sociale du genre pour revenir à des théories éculées. « Le discours sur l'égalité des chances n'a pas encore engendré une critique ouverte de la masculinité elle-même » [*traduction*] (Kenway, 1996, p. 453).

C'est également la conclusion à laquelle parvient Kimmel (2000, p. 14) pour les États-Unis : « nous entendons beaucoup parler des hommes, mais peu de masculinité [...] la masculinité — et non le féminisme, la testostérone, l'absence du père et le non-enseignement des theories de l'évolution — est la clé de la compréhension du fait d'être garçon et de la crise vécue actuellement » [*traduction*] (souligné dans l'original). Il ajoute : « ce n'est pas l'éxperience scolaire qui "féminise" les garçons, mais plutôt l'idée d'une masculinité traditionnelle qui empêche les garçons de réussir » [*traduction*] (2000, p.19), ce que Adler, Kless et Adler (1992) et Epstein (1998) ont également souligné dans leurs recherches.

Selon Lingard et Douglas (1999, p. 57), qui ont étudié le phénomène en Australie et en Grande-Bretagne, les groupes qui affirment que c'est maintenant le tour des garçons, parce que les filles ont bénéficié d'un traitement de faveur issu du féminisme, sont aussi ceux qui s'opposent aux programmes d'accès à l'égalité et aux mesures d'équité. Il y aurait une synergie entre les deux types de discours, ce que nous verrons effectivement aux chapitres 5 et 6 consacrés au contenu des articles et des solutions proposées.

2. LA DÉMARCHE DE RECHERCHE

La présente recherche est fondée sur un corpus de 612 articles de journaux et de revues. Par article, nous entendons tout texte publié dans un journal ou une revue, qu'il soit de la plume d'un journaliste, d'un chroniqueur, d'un lecteur ou encore repris d'une agence de presse. La sélection, réalisée à l'aide des mots-clés « education-boy-girl-gender-difference-academic success/men-violence-male-fatherhood-suicide », et leurs équivalents français, a donné quelque 800 articles dont 612 ont été reconnus pertinents. En effet, il faut savoir que la recherche par mots-clés fait parfois émerger des articles dont une seule ligne se rapporte au thème, la teneur étant toute autre. Ces articles proviennent du Canada (187 en français et 187 en anglais), des États-Unis (61)[7], de la France (71), de la Belgique (7), de l'Australie (46) et de l'Angleterre (60)[8]. Les périodes sur lesquelles porte la collecte des données varient de 1990 à 2000 (moment du début de la recherche), selon les archives disponibles pour chacun des journaux et revues. L'analyse qualitative présentée dans le rapport repose uniquement sur les données canadiennes. Les informations tirées des autres corpus seront utilisées à des fins de comparaison et présentées sous forme de tableaux quand il y a lieu.

Pour la presse francophone canadienne et européenne, nous avons utilisé le moteur de recherche *Eureka* afin de couvrir la période 1990-1996 et fouillé « Actualité Québec » pour la période 1996-avril 2000. Les journaux suivants ont été répertoriés : *Le Soleil, La Presse, Le Devoir, Le Droit, Voir* et *l'Actualité*. La recherche sur microfilms a permis de parcourir le *Journal de Québec* sur une période de deux ans. Nous avons utilisé des outils comme *Repère* pour scruter les revues *Châtelaine, La Gazette des femmes, Femme plus* et, en France, *Le Nouvel Observateur*. Toujours avec *Eureka*, les journaux français suivants ont été scrutés : *Le Monde, L'Express, Le Monde diplomatique, La Croix, L'humanité, L'Hebdo, Le Point* et pour la Belgique, le journal *Le Soir*. La recherche avec les moteurs de recherche *Alta Vista* et *Google* a permis d'ajouter quelques autres articles de langue française en Europe.

Quant aux journaux et revues canadiens, américains, britanniques et australiens de langue anglaise, la recherche sur cédéroms a débuté sur *Canada NewsDisc* (1997-mars 2000) et *The Globe and Mail* (1991-1999). Les journaux répertoriés par le premier sont : *The Vancouver Sun, Vancouver Province, Toronto Star, Ottawa Citizen, The Montreal Gazette, Halifax Daily News, The Hamilton Spectator, The Toronto Sun, National Post, Financial Post, Charlottetown Guardian, St-John's Telegram, Victoria Times Colonist, Calgary Herald, Edmonton Journal*. Nous avons poursuivi la recherche avec *Eureka* sur Internet pour couvrir la période 1991-1996. Les journaux étudiés sont : (1998-2000) *The London Free Press*, (1999-2000) *The Ottawa Sun* et (2000) *The Edmonton Sun*.

À l'aide du moteur de recherche *INFOTRAC* (bibliothèque de l'Université Laval), nous avons exploré les revues canadiennes suivantes : *Châtelaine, Maclean's, Atlantic Monthly, Emergency Librarian, Canadian Speeches, Ontario History, Alberta Report, Business Week, Report Newsmagazine, Canadian Historical Review, Reader's Digest et BC Report*. Les revues américaines suivantes ont été fouillées : *U.S. News and World Report, Psychology*

Today, New Republic, Today's Parent, World Press Review, Saturday Night et *Emphatic Parenting* (1990-2000). La recherche à l'aide de *Alta Vista* a donné accès à *First Search*, une banque de résumés d'articles parus entre 1990-2000 pour les revues et journaux suivants : *Popular Science, U.S. Chronical, The Humanist, Maclean's, Working Women, Current, World Health, Teen, Parents, Ladies' Home Journal, Times, The Education Digest, Science, Natural History, McCall's, Health, Parents Magazine, American Health, The New York Times Magazine, Society, Men's Health, Discover, American Health for Women, Reader's Digest (U.S.), Children Today, Fortune, The Washington Post, The San Francisco Gate* (1995-2000) et *The U.S. News and World Report* (1999). La consultation de divers sites Internet à l'aide de *Alta Vista* a permis d'ajouter the Raleigh North Carolina *News and Observer* (1994-2000), pour la Grande-Bretagne, *The Guardian* (1999-2000) et *The Herald* (1999-2000), pour l'Australie, *The Sydney Morning Herald* (1998-2000) et *The Canberra Times* (1999-2000). Compte tenu des limites des outils de recherche utilisés, il est fort probable que le corpus d'articles traitant des sujets abordés soit plus volumineux que celui retenu ici.

L'étude des contenus a été réalisée à l'aide d'un logiciel d'analyse qualitative. Le logiciel NUD*IST (Non-numerical Unstructured Datas Indexing Searching and Theorizing) rend possible la classification ainsi que la codification des données textuelles et non structurées. Il permet une gestion efficace du texte, simplifie l'étape de la classification du matériel et favorise la formulation des théories explicatives.

Tout le matériel est d'abord numérisé, puis saisi à des fins de catégorisation, c'est à-dire divisé en séquences dont la phrase pourrait être la plus petite unité. Dans notre recherche, des noyaux de sens plus étendus lui ont été préférés afin de conserver le contexte dans lequel l'idée est exprimée. « Noyau de sens » désigne ici une idée telle que développée par un auteur. Chaque unité est par la suite codée en fonction des catégories à l'étude. Un noyau de sens peut être codé sous plusieurs catégories. Celles-ci sont en partie préétablies et en partie émergentes du processus d'analyse lui-même. Elles sont arrêtées dans le cadre d'un accord inter-juges entre les membres de l'équipe de recherche. À partir d'un échantillon d'articles de journaux et de revues pris au hasard, le même pour tous, nous avons procédé à un exercice de catégorisation. La comparaison a amené l'équipe à préciser les définitions et à ajouter de nouvelles catégories. La démarche a été répétée jusqu'à ce que la classification relève d'une même compréhension des catégories utilisées. Au fur et à mesure de l'avancement du travail, cette dynamique de validation interne permet d'arrêter une structure d'analyse qui, dans le jargon du logiciel, s'appelle un arbre conceptuel.

Le schéma graphique présenté à l'annexe I en donne un aperçu. Dans cette recherche, la structure d'analyse recouvre 1) des catégories descriptives et informatives, par exemple le nom du journal, l'année de parution, le nom du signataire et le titre de l'article; 2) des catégories de contenu se rapportant par exemple aux événements déclencheurs, aux experts cités ou aux arguments développés; 3) des catégories d'interprétation proposant d'en situer le sens dans le cadre de nos approches disciplinaires et 4) une catégorie « solutions proposées » afin de cerner non seulement les tenants, mais aussi les aboutissants du discours.

Avant de présenter la description de chacune des catégories qui a servi à asseoir l'analyse, il semble opportun de proposer une vue d'ensemble du travail catégoriel au lecteur ou à la lectrice.

Les catégories descriptives et informatives

Les données descriptives
Les données descriptives se rapportent aux auteurs (noms, sexe), aux journaux et aux articles (titres, noms, année de parution, etc.).

Les événements déclencheurs
Les articles sont souvent rédigés à la suite d'événements particuliers qui servent de support ou de référent :

- la parution de rapports et de statistiques gouvernementaux ou paragouvernementaux comme l'Avis du Conseil supérieur de l'éducation du Québec (1999) ou les résultats aux examens nationaux;
- des faits divers fortement médiatisés, par exemple le suicide d'un journaliste connu ou encore un drame conjugal;
- la tenue d'activités de sensibilisation, de colloques ou de conférences en lien avec les thématiques du discours, par exemple le premier colloque sur la condition masculine, la formation d'un groupe masculiniste, la conférence d'un expert, la création d'une coalition, etc;
- la publication de livres, de résultats de recherche universitaire ou d'institutions privées comme le livre de William Pollack, *Boys will be boys;* les travaux de recherche de Pierrette Bouchard sur les écarts de réussite scolaire entre garçons et filles, un rapport du Fraser Institute (1999);
- les événements qui revêtent une symbolique et dont l'anniversaire est souligné comme la Fête des pères, la Semaine de la prévention du suicide ou la tragédie de la Polytechnique.

Le type et la nature des référents utilisés
L'argumentation des auteurs est souvent appuyée sur des référents dont le degré de connaissances scientifiques est variable[9]:

- par exemple, l'auteur utilise un événement de la vie quotidienne pour illustrer son propos et cite les témoignages des gens qui y sont mêlés (un parent raconte la situation de son fils à l'école);
- des statistiques dont les sources sont citées, parfois avec l'ensemble des informations qui y sont reliées (taux de suicide chez les garçons comparativement aux tentatives de suicide chez les filles), parfois sans;
- des résultats de recherche scientifiques;
- des livres d'opinion.

Les personnes citées en appui ou prises à partie
Les auteurs des articles citent différentes personnes à titre d'expertes en la matière, s'inspirent des prises de position ou des écrits de telle ou telle autre ou encore remettent en question certaines autres :

- par exemple, des chercheurs (universitaires, étudiants, organismes ou centres de recherche);
- des gens du terrain, de la pratique, de l'intervention de première ligne (directeur d'école, psychologue scolaire, personnel enseignant, intervenants sociaux);
- des parents qui citent l'expérience de leur enfant;
- des gestionnaires et administrateurs d'institutions publiques et privées (fonctionnaires, représentants d'universités, de collèges ou de commissions scolaires);
- des témoins de l'événement (pères divorcés, femmes violentées, étudiants en difficulté);
- d'autres journalistes ou les auteurs d'une lettre d'opinion (chroniqueur, éditorialiste, monsieur et madame « tout le monde »);
- des personnalités politiques (députés, ministres, premier ministre);
- des leaders de groupes d'intérêts ou de mouvements sociaux (syndicats, groupes masculinistes, groupes féministes, mouvement des femmes);
- au nom de la population en général (par exemple vox pop, la société, le bien commun);
- d'autres personnes connues (par exemple des célébrités du monde du spectacle).

Les catégories de contenu

Les catégories de contenu divisent l'argumentaire développé en 12 segments ou sous-catégories.

Les arguments de nature
Ces arguments affirment une théorie de la différenciation naturelle entre les hommes et les femmes, considérés comme deux espèces distinctes. Leurs spécificités biologiques, entre autres les hormones sexuelles, le fonctionnement neuronal (différences au niveau du cerveau), le fonctionnement cognitif (par exemple des habiletés abstraites pour les hommes et des habiletés langagières pour les femmes) ou l'expression de leurs émotions (par exemple, la passivité pour les femmes et l'agressivité pour les hommes) expliqueraient des différences d'habiletés, de capacités et de comportements.

Les arguments historiques
Ces arguments invoquent l'histoire pour réaffirmer une différence entre hommes et femmes (par exemple, les conséquences actuelles des revendications du mouvement féministe sur les lois, les mesures ou les programmes; celles de la mixité scolaire; le rappel des rôles que les hommes et les femmes ont occupés à différentes époques; l'utilisation d'images mythiques).

Les arguments sur les familles
Ces arguments considèrent à la famille comme agente première de la sociabilité primaire : elle est le premier réseau social de l'enfant et, à ce titre, ses membres (mère et/ou père) sont responsables de la transmission des valeurs (par exemple, effets de la présence ou de l'absence d'un parent, types de famille ou façons de transmettre les valeurs aux garçons).

Les arguments sur l'institution scolaire
L'environnement scolaire influence le développement de l'enfant. L'école prend en charge la sociabilité secondaire des jeunes. Dans cette perspective, l'école ou son personnel peuvent être tenus responsables de la situation scolaire ou identitaire des garçons. Cette catégorie regroupe par exemple l'incidence positive ou négative d'un personnel enseignant de même sexe, la question du taux de féminité du personnel, la discussion sur leurs attitudes et comportements pour favoriser la réussite scolaire ou sur leurs interactions avec la population étudiante, des interrogations sur l'organisation, l'occupation et l'appropriation de l'espace scolaire par l'un et l'autre sexe.

Les arguments sur les acteurs sociaux
Ces arguments soutiennent que les situations dans lesquelles se retrouvent les personnes sont imputables en partie à leurs propres actions. L'implication personnelle, l'effort consenti, l'investissement fourni, les motivations personnelles, l'intérêt ou le plaisir éprouvé à l'égard de la scolarisation et de l'apprentissage, ou l'explication de leurs situations en fonction de leur appartenance à un groupe sexuel, peuvent être invoqués pour expliquer les phénomènes étudiés.

Les arguments sur les idéologies
Ces arguments renvoient à une démarche de sensibilisation ou de conscientisation des actrices et acteurs sociaux. Le féminisme, le masculinisme, le marxisme ou d'autres courants idéologiques sont invoqués pour conscientiser les actrices ou les acteurs sociaux aux inégalités sociales.

Les arguments d'ordre sociopolitique
Les arguments avancés ici sont qualifiés de sociopolitiques parce qu'ils illustrent différents rapports de pouvoir entre les hommes et les femmes. Ils empruntent à la théorie de la domination et de l'oppression autant pour situer les hommes que les femmes comme dominants ou dominés. Dans cette catégorie, il peut être question, par exemple, des pères qui se disent opprimés parce qu'on leur enlève leurs droits de garde ou de la réussite scolaire des filles qui ne se transforme pas nécessairement en réussite sociale.

Les arguments d'ordre sociopsychologique
Il est question, dans cette catégorie, d'arguments relatifs à la construction de l'identité sociosexuelle. Par exemple, pour expliquer le malaise des garçons ou les difficultés des hommes, on invoque des thèmes ayant trait à la perte de l'identité masculine ou à la quête d'une nouvelle identité, conséquences de la redéfinition des rôles sociaux traditionnels ou des pressions pour les redéfinir (par exemple, les femmes demandent aux hommes d'exprimer leurs émotions ou encore le rôle de pourvoyeur n'est plus valorisé depuis que les femmes ont accès à l'éducation et prennent leur place sur le marché du travail).

Les arguments d'ordre culturel
Il est question des médias comme agents de socialisation des modèles proposés ou des stéréotypes sociaux. Les arguments invoqués s'inspirent des cultures propres à chacun des sexes (par exemple, les armes en lien avec la culture masculine).

Les arguments se rapportant à l'appareil politique
Les arguments repris sous cette catégorie imputent aux institutions étatiques, tels les gouvernements, les tribunaux ou les lois, la responsabilité de la situation vécue par l'un ou l'autre sexe (par exemple les tribunaux qui favoriseraient davantage les femmes lors des divorces pour la garde des enfants).

Les arguments d'ordre économique
La situation financière des hommes et des femmes est au cœur de ce type d'argument. Il est question, par exemple, d'hommes qui se perçoivent uniquement comme des pourvoyeurs de fonds ou encore de pensions alimentaires trop élevées.

Les arguments sur la violence
Cette catégorie regroupe des arguments qui se rapportent à la violence selon le sexe (par exemple la violence des hommes qui résulte du cumul de diverses souffrances ou encore la violence perpétrée par les femmes et leurs fausses allégations de violence).

La catégorie « Argument principal »
Afin de faciliter l'analyse de contenu, une catégorie synthèse appelée « Argument principal » a été créée pour identifier le courant explicatif dominant dans un article. Alors que dans les autres catégories il s'agissait de relever systématiquement la présence des différents types d'arguments, dans celle-ci, il s'agit de déterminer celui qui imprime la direction à l'article.

Les catégories de l'interprétation

Comme nous l'avons expliqué plus haut, ces catégories proposent des avenues interprétatives inspirées de nos travaux antérieurs (Bouchard, 1994), en lien avec les théories scientifiques développées dans le champ des études féministes, des recherches en éducation et des autres disciplines pertinentes. Elles s'articulent et découlent les unes des autres alors que les catégories de contenu visaient plutôt à être exclusives. Elles reflètent, par le fait même, une réflexion plus poussée même si elles sont issues des catégories de contenu. La démarche d'interprétation suppose un aller-retour entre les savoirs théoriques disponibles et les données empiriques pour proposer des significations aux phénomènes étudiés.

La victimisation des hommes et des garçons
Cette première catégorie interprétative réunit des arguments qui présentent les garçons et les hommes comme des victimes, ou qui alimentent cette perception. Ils attribuent à des facteurs externes les causes des problématiques qu'ils vivent (Hey *et al.*, 1998, p. 129).

La faute aux femmes, la faute aux féministes
Cette catégorie s'arrime en partie à la précédente. Elle regroupe les arguments qui montrent que le mouvement des femmes, le féminisme, les femmes, les mères, les mères monoparentales, les intervenantes, les féministes ou les enseignantes sont responsables des difficultés des hommes (par exemple, c'est à cause du féminisme que les femmes seraient socialement plus avantagées que les hommes et qu'elles auraient davantage droit à des programmes d'aide; ou encore, c'est la faute des mères monoparentales si les garçons n'ont aucun modèle masculin à la maison pour forger leur identité masculine).

La théorie des vases communicants
Cette catégorie engendre l'analyse des arguments qui soutiennent que ce qui est accordé à un sexe est retiré à l'autre. Ainsi, les conséquences des mesures prises pour aider un sexe se répercutent négativement sur l'autre (par exemple, la démarche pour contrer les stéréotypes sexistes à l'école est réduite à un processus de féminisation qui favorise la réussite scolaire des filles, mais conduit à l'échec scolaire des garçons).

La transgression
La transgression fait appel aux arguments qui fondent l'idée que les filles ou les femmes empiètent sur des domaines autrefois réservés aux garçons ou aux hommes. Ils laissent sous-entendre qu'elles n'y sont pas nécessairement de plein droit (par exemple dans l'accès à l'éducation, l'accès au marché de l'emploi, ou comme parent attitré de la garde des enfants). Ces arguments font valoir que les filles ou les femmes doivent leurs succès à des circonstances autres que leurs efforts personnels ou leurs compétences (par exemple, leur meilleure réussite scolaire, les programmes d'accès à l'égalité, les styles d'apprentissage dits « féminins »).

Le nivellement ou la négation de l'asymétrie entre les sexes
Ces arguments reposent sur la négation des rapports de pouvoir et des inégalités entre les hommes et les femmes, rapports dont les femmes continuent d'assumer les conséquences dans leur vie personnelle et sociale (les thématiques passées sous silence dans ce discours sont abordées plus loin). Ils placent d'emblée les hommes et les femmes sur un pied d'égalité. Cette stratégie permet ensuite d'avancer, par exemple, que les femmes sont aussi violentes que les hommes.

Les catégories de solutions proposées

Ces catégories réunissent les solutions proposées pour dénouer les problématiques qui ont été soulevées. Elles sont divisées selon qu'elles sont de nature scolaire ou sociale et se rapportent :

- au retour à la non-mixité scolaire dans des cours spécifiques ou dans les écoles;
- au maintien de la mixité scolaire;
- à l'ajout de personnel enseignant et non enseignant pour encadrer les élèves en difficulté;
- à l'implication plus grande des parents dans le suivi scolaire de leurs enfants;

- à l'offre de modèles masculins, par exemple en engageant plus d'enseignants au primaire ou en favorisant l'attribution de la garde des enfants aux pères;
- à l'imposition de quotas d'admission dans certains programmes collégiaux ou universitaires pour favoriser la présence des garçons ou des hommes;
- à l'abolition des programmes d'accès à l'égalité qui favorisent les femmes;
- à la création et à l'amélioration des programmes d'aide aux hommes par une distribution plus généreuse des ressources;
- à la mise en place d'interventions différenciées selon le sexe, par exemple l'utilisation de l'ordinateur pour favoriser la réussite en français des garçons et la broderie ou la dentelle pour aider les filles en mathématiques;
- à la modification ou au changement des lois et des politiques publiques pour répondre aux besoins des garçons et des hommes;
- au recours à la publicité dans les médias et à des programmes de sensibilisation;
- à une socialisation plus efficace des garçons.

La question de recherche et les méthodes d'analyse

L'analyse vise à faire ressortir les éléments qui répondent à la question de recherche. Dans la proposition initiale, elle se formulait ainsi : « comment s'est construit concrètement dans les discours (et dans les pensées), sur une période de moins de 10 ans, une force de réaction sans précédent aux progrès scolaires des filles? ». À cette interrogation s'est ajoutée, par la teneur même du discours, un questionnement sur l'ampleur du ressac contre le féminisme.

L'analyse s'est faite en deux temps; après une lecture flottante, nous avons organisé les catégories d'interprétation en noyaux de sens. Il s'agit d'un procédé de reconstruction qui vise principalement le sens à donner aux propos.

Après avoir présenté nos résultats de recherche, nous proposons aux lectrices et aux lecteurs une réflexion sur cette forme de violence que constituent les « propos haineux »[10] et les attaques contre les femmes et le féminisme.

La recherche sur Internet

L'analyse a fait ressortir un certain nombre de collectifs masculins derrière les prises de positions : soit les auteurs en étaient membres, soit les journalistes leur donnaient de la visibilité en soulignant certaines de leurs activités. Nous avons voulu en savoir davantage sur ces regroupements en cherchant sur Internet. Nous avons découvert, du côté anglophone surtout, plusieurs groupements issus d'entités américaines avec des ramifications internationales. Du côté francophone, il ne semble pas y avoir de filiales mais, dans les deux cas, il existe un système de renvoi à des ressources communes.

3. L'ANALYSE DU DISCOURS

Cette section présente les résultats de l'analyse statistique de même que l'analyse qualitative du contenu.

Les données statistiques comparatives

Les tableaux (présentés dans les annexes) ont été élaborés pour présenter visuellement l'information sur un certain nombre de renseignements pertinents concernant les auteurs, les événements déclencheurs, les temps forts et les types de journaux ou de revues. Ils répondent, entre autres, aux questions suivantes : Qui écrit? Quelle est la fréquence des écrits chez un même auteur? Certains journaux font-ils plus que d'autres la promotion de ce discours? Comment se distribuent les différentes problématiques les unes par rapport aux autres? Les tableaux ont également pour but de comparer la presse francophone et anglophone canadienne sur ces mêmes questions, ainsi que celle des autres pays qui ont été recensés[11].

Statistiques concernant les principaux sujets traités dans les articles[12]
Il ressort du tableau 1 (annexe III) que la question de l'éducation, soit les difficultés, les retards ou l'abandon scolaire des garçons, compte parmi les principales thématiques couvertes par le discours. Elle est soulevée à 283 reprises, dans 552 articles de journaux ou de revues, et elle occupe le premier rang des préoccupations dans tous les pays sauf les États-Unis, où elle se classe quand même au deuxième rang, la première place étant occupée par le thème de la paternité ou de la garde des enfants. L'importance accordée au thème de l'éducation confirme la pertinence de notre proposition de recherche.

La violence est le deuxième sujet en importance abordé par la presse canadienne anglaise et australienne. Elle est le troisième dans la presse américaine. Le thème est repris 110 fois dans les 552 articles. En France et dans la presse canadienne francophone, ce sont les thèmes de la masculinité (ou de l'identité) et de la paternité (ou de la garde des enfants) qui occupent les deuxième et troisième rangs. Ces deux thèmes réunis sont parmi les sujets principaux à 184 reprises dans les 552 articles. Il s'agit des thèmes abordés le plus souvent, les autres restant marginaux, incluant le suicide. Excepté au Canada, où il en est question en quatrième place (35 fois parmi les sujets principaux dans 374 articles), le thème est peu abordé ailleurs. Au bout du compte, les thèmes centraux sont peu nombreux : éducation, violence, paternité et masculinité. De plus, à cause de l'amalgame effectué par les auteures entre les différents thèmes, ceux-ci se recoupent et s'entrecroisent à maintes reprises.

Statistiques concernant les catégories de contenu
Comme nous l'avons expliqué au chapitre 2, 12 catégories ont été créées pour classer les noyaux de sens se rapportant au contenu des articles de journaux et de revues.

À première vue, le tableau 2 (annexe III) souligne le recours à l'ensemble des catégories argumentaires dans chacun des pays pour émailler le discours. Ensuite, c'est la présence

de la catégorie « arguments d'ordre culturel » — parmi les trois premières catégories d'arguments les plus invoquées — dans tous les pays; elle revient notamment le plus souvent (première place) dans la presse francophone du Canada, aux États-Unis, en Australie et en France. Rappelons que cette catégorie renvoie à des arguments liés aux cultures propres à chacun des sexes, aux rôles, aux modèles ou à la socialisation différenciée. Les sociétés partagent ainsi un même regard sur la culture comme élément clé, sans être le seul, pour comprendre, expliquer ou revendiquer des traitements différenciés. Toutefois, la presse américaine (dans 75 p. 100 des articles) et canadienne anglaise (dans 62,5 p. 100 des articles) insiste beaucoup plus fortement que les autres sur cette vision. On doit également signaler la parenté entre la presse canadienne-anglaise et la presse australienne car elles montrent toutes deux une même distribution des trois premières places : arguments d'ordre culturel, suivis d'arguments relatifs à l'institution scolaire, puis d'arguments de type essentialiste ou de nature. Doit-on y lire une plus grande préoccupation pour les difficultés scolaires des garçons? Pas nécessairement, mais plutôt y voir une recherche des causes dans l'institution scolaire elle-même plutôt que dans la société ou dans la dynamique des rapports hommes-femmes.

Par ailleurs, les arguments de type essentialiste (3^{e} place dans la presse canadienne anglophone et présents dans 25 p. 100 des articles canadiens francophones) s'inscrivent dans la perspective des différenciations naturelles entre les hommes et les femmes et réfèrent à des caractéristiques biologiques (hormones, cerveaux) pour revendiquer des traitements différenciés.

Dans la presse francophone du Canada, ce sont les « arguments d'ordre sociopolitique » qui sont le plus souvent invoqués (64 p. 100). La France est le seul autre pays à y référer presque autant. Ils se retrouvent au deuxième rang du classement des arguments les plus fréquemment utilisés dans ce pays (46 p. 100), *ex aequo* avec les « arguments d'ordre historique ». On remarque ainsi certaines similitudes entre les deux francophonies.

Les arguments d'ordre sociopolitique renvoient aux rapports de pouvoir entre les hommes et les femmes et expliquent les inégalités par la théorie de la domination. Les masculinistes expliquent ainsi leurs problématiques par l'oppression que leur feraient subir les femmes comme groupe social. Les arguments d'ordre historique, quant à eux, invoquent certains événements de l'histoire dont découleraient des différences de traitement entre les hommes et les femmes, à l'avantage des femmes, ou encore invoquent un certain « âge d'or » de la masculinité pour revendiquer des privilèges perdus. Il n'est pas anodin de relever qu'il s'agit du deuxième type d'argument le plus utilisé dans la presse canadienne francophone. Dumont et Lanthier (1998, p. 104) ne sont pas surprises de relever diverses formes de résistance au féminisme dans leur étude du magazine l'*Actualité* : « la résistance s'inscrit parfois de manière explicite, parfois de manière rhétorique, en misant sur le maintien d'idées conservatrices, voire antiféministes [...] ».

La France présente une distribution plus équilibrée, si on peut dire, des arguments invoqués le plus souvent puisque deux catégories arrivent à égalité au premier rang (arguments culturels et psychosociaux) comme au deuxième (arguments politiques et historiques). Les arguments psychosociaux sont relatifs à la construction de l'identité et portent sur

des thèmes ayant trait à la perte de l'identité masculine ou à la quête d'une nouvelle identité, conséquences de la redéfinition des rôles sociaux traditionnels.

Les États-Unis présentent une combinaison d'arguments dominants particulière. Après avoir invoqué les arguments d'ordre culturel en tout premier lieu, comme dans les autres pays (sauf dans la presse canadienne francophone), ce sont les arguments sur les familles (deuxième place) et sur les idéologies (troisième place) qui sont le plus souvent rapportés. Rappelons que pour le deuxième, il s'agit d'arguments pour interpeller le père ou la mère et leur rôle dans la transmission des valeurs, ou pour les rendre responsables des problématiques soulevées. Les arguments sur les idéologies préconisent une démarche structurée de sensibilisation ou de conscientisation des actrices et acteurs sociaux à une situation d'inégalité sociale pour tout un groupe de sexe. Le masculinisme se pose ainsi comme l'équivalent du féminisme, en mouvement social, et il prétend parler au nom de tous les hommes.

Statistiques concernant les catégories de l'interprétation
Exception faite de la France où l'ordre est inversé, tous les autres pays étudiés (tableau 3, annexe III) montrent que c'est la catégorie « victimisation des garçons et des hommes » qui domine le discours, suivie de celle dite « la faute aux femmes, la faute aux féministes ». Les pourcentages indiquent la place relative de chacune des catégories sur l'ensemble des articles, dans chacun des pays. Par exemple, parmi les 187 articles de journaux et de revues canadiennes anglophones, 124 (ou 66,3 p. 100) mentionnent la victimisation des garçons et des hommes et 79 (ou 42,2 p. 100) la critique du féminisme, des femmes ou du mouvement des femmes. Il faut noter qu'un même article peut faire intervenir plusieurs catégories à la fois, d'où une analyse en fonction de leurs places relatives dans le corpus. Dans la presse canadienne francophone, la première catégorie obtient 62 p. 100 et la seconde, 50,8 p. 100.

Ces deux catégories structurent donc très fortement le discours véhiculé par les articles de journaux et de revues retenus aux fins d'analyse. Elles devancent les autres dans un rapport du simple au double ou du simple au triple dans presque tous les cas, conformes en cela aux constations d'autres chercheuses et chercheurs en dehors du Canada. Le tableau 3 fait également ressortir la première place occupée par les États-Unis comme origine du discours sur la « souffrance » des garçons et des hommes et comme promoteur de la théorie des vases communicants. Dans le premier cas, Lingard et Douglas (1999) soulignent la teneur particulière du courant américain en évoquant une « auto-assistance thérapeutique à saveur culturelle » [*traduction*]. Dans le second, il s'agit d'une catégorie renvoyant aux arguments qui affirment que ce qui est accordé aux filles est, par le fait même, retiré aux garçons. Cet argument est avancé presque deux fois plus souvent dans ce pays qu'ailleurs.

En ce qui concerne la critique du féminisme, des femmes ou du mouvement des femmes, la France occupe le premier rang, suivi par le Canada francophone. Il faut se demander si certaines caractéristiques culturelles ne sont pas à l'oeuvre dans l'élaboration de la logique interne à ces discours, caractéristiques issues de la dynamique même des rapports sociaux de sexe chez les anglo-saxons ou chez les francophones de culture latine, le Québec se trouvant à la jonction de l'une et de l'autre. Il semble qu'en France, les masculinistes optent moins pour une stratégie d'apitoiement sur leur sort et avancent une critique du féminisme ou du mouvement des femmes.

Il est par ailleurs intéressant de se pencher sur l'intensité de l'argumentation dans chacun des corpus, autrement dit sur l'insistance à répéter un même argument (tableau 4, annexe III). Il s'agit de comptabiliser le nombre de noyaux de sens (citations retenues) le concernant, par rapport à leur nombre total. Il faut comprendre ici qu'un même article peut marteler le même argument à deux ou trois reprises, donc que le nombre de noyaux de sens dépasse le nombre d'articles. Cependant, contrairement aux premiers tableaux où pouvaient se côtoyer les catégories de contenu dans un même corpus, dans celui-ci elles sont exclusives les unes des autres et leur distribution totalise 100 p. 100.

Cette nouvelle façon de présenter les données permet de valider les catégories du discours dégagées au tableau 3. À elles deux, la première et la troisième catégories (« victimisation des garçons et des hommes » et « la faute aux femmes, la faute aux féministes ») vont chercher 70 p. 100 des arguments invoqués dans la presse canadienne anglophone, 72 p. 100 dans ceux de la presse canadienne francophone, 70 p. 100 de ceux avancés dans la presse américaine, 66 p. 100 de ceux soutenus par la presse australienne et 79 p. 100 de ceux relevés dans la presse française. Force est de constater qu'il s'agit d'un discours binaire, plutôt simpliste, et assez semblable dans les différents pays étudiés (à l'exception de la France qui présente une moindre négation des rapports de pouvoir des hommes sur les femmes, notion désignée par le terme « nivellement » dans la conceptualisation catégorielle avancée ici).

Comparaison de l'évolution des thématiques dans la presse francophone et anglophone canadienne

Les articles se rapportant aux difficultés scolaires des garçons commencent à s'imposer dans la presse canadienne anglophone à partir de 1998, après la parution du rapport du Fraser Institute (Cowley, 1999) intitulé *Boys, Girls, and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia Secondary Schools,* en Colombie-Britannique. Dans la presse francophone, cette thématique est présente depuis le début de la décennie. En 1999, cet aspect du discours culmine à la grandeur du Canada et donne un nombre record d'articles.

Les écrits sur le suicide des garçons sont repérables surtout au début des années 1990 dans la presse canadienne anglophone. Ils coïncident notamment avec la mort du chanteur rock Kurt Cobain et s'étiolent lentement par la suite. Dans la presse canadienne francophone, cette thématique est récurrente pendant toute la période étudiée. Par contre, les articles traitant de la violence et de la paternité sont présents pendant toute la décennie au Canada anglais. Concernant le type d'arguments utilisés pour l'expliquer, tant du côté anglophone que francophone, on remarque une certaine évolution dans le discours. De biologiques, les causes de la violence des hommes deviennent culturelles. Chez les femmes, les causes de la violence se transforment de culturelles à biologiques comme si on voulait l'ancrer dans la nature d'un côté, pour faire l'inverse de l'autre.

Dernier constat, comme nous l'avons vu plus haut, les auteurs des médias anglophones canadiens font beaucoup moins appel aux arguments d'ordre politique que leurs homologues francophones. Ainsi, les problématiques traitées le sont peu en termes d'inégalités sociales — on invoque plutôt des arguments de culture — alors que chez les francophones, il s'agit

de la catégorie dominante. Ces derniers font davantage appel à la rhétorique de la gauche politique et féministe.

L'analyse qualitative du contenu présentée plus loin repose essentiellement sur les noyaux de sens réunis dans les catégories de l'interprétation et vise uniquement le contenu canadien.

La répartition des articles dans la presse canadienne

L'analyse de la répartition des articles dans la presse canadienne révèle où se concentre la production du discours, soit principalement dans les régions métropolitaines du centre du pays.

La presse canadienne anglophone
La distribution en pourcentages des 187 articles du corpus est la suivante :

Publication	**Pourcentage**	**Publication**	**Pourcentage**
Toronto Star	29,0	*Financial Post*	1,6
The Globe and Mail	16,1	*Chatelaine*	1,6
The Vancouver Sun	10,2	*Report Newsmagazine*	1,6
The London Free Press	8,1	*The Hamilton Spectator*	1,1
National Post	6,5	*Victoria Times Colonist*	1,1
The Montreal Gazette	5,9	*The Edmonton Sun*	1,1
Vancouver Province	3,2	*Halifax Daily News*	1,1
Calgary Herald	2,7	*Natural Life*	0,5
Maclean's	2,2	*Canadian Living*	0,5
Edmonton Journal	1,6	*BC Report*	0,5
Ottawa Citizen	1,6	*Western Report*	0,5
The Toronto Sun	1,6		

On remarque qu'au Canada anglais, six journaux sont à l'origine de 75 p. 100 de toute la production écrite sur le sujet à l'étude (*Toronto Star*, *The Globe and Mail*, *The Vancouver Sun*, *The London Free Press*, *National Post* et *The Montreal Gazette*). Le reste (25 p. 100) est attribuable à 17 autres journaux et magazines au pays. Plus de 50 p. 100 du discours masculiniste porté par la presse canadienne anglophone origine de l'Ontario. Les trois centres urbains identifiés par l'axe anglophone sont Vancouver-Toronto-Montréal.

Le tableau 5 (annexe III) présente une répartition géographique de la production journalistique anglophone en provenance des journaux (excluant les revues). On y remarque la prépondérance de l'Ontario et de la Colombie-Britannique comme porte-parole du discours.

La presse canadienne francophone

La répartition des articles (187) dans la presse canadienne francophone (tableau 6, annexe III) est la suivante :

Publication	**Pourcentage**	**Publication**	**Pourcentage**
Le Devoir	26,2	*La Gazette des femmes*	3,8
La Presse	25,6	*Châtelaine*	3,2
Le Soleil	19,1	*Le Journal de Québec*	3,2
L'Actualité	10,9	*Le Journal de Québec*	1,0
Le Droit	6,5		

On constate que trois journaux, comparativement à cinq du côté anglophone, produisent à eux seuls 70 p. 100 de toute la production écrite sur le sujet à l'étude (*Le Devoir, La Presse* et *Le Soleil*). Il faut d'ailleurs rappeler que la production francophone totale (187 articles) égalise la production anglophone, ce qui est en soi révélateur de la place qu'occupe ce discours, au Québec notamment. Plus de 50 p. 100 du discours masculiniste porté dans la presse canadienne francophone origine de Montréal alors qu'en Ontario, ce même pourcentage provient de la région de Toronto, deux grands centres urbains.

D'autres informations pertinentes émergent de l'analyse de la distribution chronologique des articles (tableaux 7 et 8, annexe III) qui sous-tendent le discours. Autant du côté anglophone que du côté francophone, les années 1994-1995 et 1999-2000 s'avèrent fertiles en écrits. Nous verrons, après la présentation des tableaux 9 et 10, que certains événements déclencheurs suscitent un véritable déferlement médiatique.

Les éléments déclencheurs : comparaison quantitative entre la presse anglophone et francophone

Les éléments déclencheurs, bien que plus variés dans l'éventail catégoriel, se réduisent après analyse à cinq grands types d'événements. Il s'agit de la publication de livres (pas nécessairement scientifiques) ou de résultats de recherche, de la parution de rapports officiels ou de statistiques, d'événements symboliques comme ceux de Polytechnique, de faits divers fortement médiatisés et, finalement, d'activités de sensibilisation.

La presse canadienne anglophone

Du côté de la presse canadienne anglophone, nous dégageons 129 éléments déclencheurs parmi les 187 articles du corpus. Ils sont caractérisés dans le tableau 9 (annexe III). Leur distribution en pourcentages est la suivante :

- 32,5 p. 100 découlent de livres et de résultats de recherche;
- 26,3 p. 100 font référence à des données statistiques ou à des avis officiels publiés par des organismes publics et privés reconnus;

- 17,8 p. 100 se rapportent à des événements symboliques médiatisés[13] (les événements de Polytechnique ou la Campagne du ruban blanc);
- 14,7 p. 100 sont issus de faits divers;
- 6,2 p. 100 sont suscités par la tenue de colloques ou de congrès;
- 2,3 p. 100 sont de nature autre.

Des 42 articles provoqués par la parution de résultats de recherche, le tiers est associé à la publication du rapport du Fraser Institute (Cowley, 1999), soit 13 en 1999 et un en 2000. Quinze autres études se rapportant à la scolarisation comparée des garçons et des filles servent également de déclencheurs durant la période 1994-2000.

La parution de données statistiques constitue le deuxième type d'événements déclencheurs le plus important dans la presse canadienne anglophone (34 articles). La majorité provient des données produites par Statistique Canada (13 articles au total en sont issus dont un en 1991, quatre en 1998, quatre en 1999 et quatre en 2000) ensuite par celles du Conseil des ministres du Canada (10 articles au total dont un en 1991, en 1995 et en 1997, deux en 1998 et cinq en 1999) et par celles du Conseil supérieur de l'éducation du Québec (quatre articles en 1999).

Le tableau 9 (annexe III) présente ces événements déclencheurs, et leur distribution dans le temps, pour la presse canadienne anglophone.

La presse canadienne francophone
On distingue 119 éléments déclencheurs parmi les 187 articles du corpus francophone (tableau 10, annexe III) :

- 49,5 p. 100 renvoient à des données statistiques ou à des avis officiels publiés par des organismes publics et privés reconnus, par exemple un sondage de *La Gazette des femmes*, un rapport conjoint de la Chambre des communes et du Sénat, la présentation de mémoires à la Commission parlementaire sur les pensions alimentaires pour enfants, la Politique gouvernementale en matière d'agressions sexuelles, le rapport du Comité canadien sur la violence faite aux femmes, ou l'Avis du Conseil supérieur de l'éducation du Québec;
- 17,6 p. 100 se rapportent à des événements symboliques médiatisés;
- 11,7 p. 100 découlent de livres et de résultats de recherche;
- 10 p. 100 sont issus de faits divers;
- 3,3 p. 100 sont suscités par la tenue de colloques ou de congrès;
- 10,9 p. 100 sont de nature « autre ».

À l'opposé du processus émergeant au Canada anglais, dans la presse francophone, ce sont les événements qui font référence à des données statistiques ou à des avis officiels publiés par des organismes publics et privés reconnus qui prennent la première place. Il faut dire que parmi les 59 articles classés dans cette catégorie, 35 portent sur l'Avis du Conseil supérieur

de l'éducation (1999), ce qui pourrait être comparé à la réaction qu'a suscitée la parution du rapport du Fraser Institute (1999). Au Québec, toutefois, le premier engendre presque trois fois plus d'articles que le second.

Autres points de comparaison à signaler, la presse anglophone s'inspire davantage de recherches et de livres (trois fois plus) alors que la presse francophone puise aux autres écrits journalistiques ou aux émissions de télévision (classés « autres »). En ce qui concerne les autres catégories, événements symboliques, faits divers fortement médiatisés et activités d'animation, les taux sont semblables.

Nous relevons des éléments déclencheurs récurrents qui permettent de prévoir quand ces discours sont susceptibles de se faire entendre. C'est le cas, notamment, des travaux concernant les lois et programmes sur le divorce et la garde des enfants et dont l'agenda est connu, des données qui tendent à montrer des écarts dans la scolarisation des garçons et des filles et publiées notamment au moment de la rentrée scolaire ou lors de l'annonce des résultats aux examens nationaux, d'événements symboliques soulignés d'année en année comme la Journée internationale des femmes, la Fête des pères, la Semaine de la prévention du suicide, etc. Ces événements étant relativement prévisibles, il pourrait être opportun d'en encadrer l'incidence en les accompagnant d'analyses et de données de recherche (voir la section « Recommandations »).

Les données qualitatives

Il s'agit ici d'illustrer les arguments sur lesquels les masculinistes fondent leur discours de revendication et comment ils tentent de convaincre le public, en passant par les médias, que le mouvement des femmes a fait des hommes les victimes d'un nouveau système social dominé par les valeurs féministes. Les extraits ont été choisis parmi les 374 articles parus dans la presse canadienne francophone et anglophone et retenus pour la recherche. On constate que la féminisation du système scolaire est le principal cheval de bataille des masculinistes, mais d'autres problématiques sont invoquées pour démontrer la discrimination et le sexisme que les hommes subiraient sur le plan scolaire, dans la famille, sur le marché du travail et dans les cours de justice.

Les arguments du discours masculiniste

Pour s'établir, ce discours affirme que le mouvement des femmes a réalisé l'égalité des sexes et que, grâce à la lutte menée par les féministes, en quelques décennies les femmes ont rattrapé les hommes dans pratiquement tous les domaines. Elles auraient toutefois dépassé les limites de l'équité et relégué les hommes au second rang, même dans les champs qui leur étaient traditionnellement réservés. La situation entre les hommes et les femmes serait donc totalement renversée au profit des femmes.

Voici deux exemples de ce genre de propos qui laissent entendre que partout les filles ont déclassé les garçons. Le premier extrait est tiré de l'article « Pitié pour les garçons », publié dans l'*Actualité* (février 1992), et le second est paru dans *The Vancouver Sun* (1er mars 2000) :

> « "Être un homme n'est vraiment plus quelque chose de très intéressant", constate un sexologue à la clinique de psychologie Hochelaga et professeur à l'Université du Québec à Montréal. Aux filles, tout semble désormais possible. On leur demande, on les supplie même de faire une carrière scientifique. D'être pilotes d'avion, pompiers, policiers. [...] Pour les garçons, rien ne va plus! Ils semblent appelés à jouer désormais les seconds violons. Être petit garçon semble complètement "out" aujourd'hui. De plus en plus, la société québécoise n'en a plus que pour ses filles, espoirs de demain, incarnations vivantes d'un monde meilleur et d'un avenir radieux, alors que le garçon est dénoncé comme l'héritier coupable de siècles de violence, de guerre et de destruction » [920201a][14].

> « Et voilà que d'un seul coup, le portait a changé. Le profil entier de la victime a changé de sexe. Les garçons piétinent, disent les recherches. Dans toute l'Amérique du Nord, ils ont du retard sur les filles dans la plupart des sujets. Ils abandonnent plus jeunes l'école, ils sont accusés d'être à l'origine de la flambée de violence dans les écoles, ils gobent Ritalin et Prozac et ils se suicident à un rythme alarmant. Et les filles? C'est la vie en rose, depuis la maternelle jusqu'aux études supérieures, écoles publiques ou privées, écoles mixtes ou non — le monde leur appartient » [*traduction*, 000301vs].

Le message est clair, à défaut d'être convaincant : pendant que les femmes jouissent d'une vie absolument sans problèmes, tout va terriblement mal pour les hommes.

Dans la famille

Selon le discours masculiniste, le féminisme a renversé « les valeurs essentielles et fondamentales qui concernent la famille » [910724p], donnant encore une fois l'avantage aux femmes. Pendant que celles-ci affirmaient leur autonomie et accédaient à de nouveaux rôles, les hommes, eux, se voyaient privés même de leur identité de père.

> « Cette perte d'identité glisse facilement vers le sentiment que le mâle lui-même est devenu inutile. Même son rôle de reproducteur devient très aléatoire... Pendant ce temps, la femme, elle, reste "indispensable" dans son rôle de mère, car le clonage généralisé n'est sûrement pas pour demain. Perçant en même temps dans plusieurs champs d'activités autrefois réservés aux hommes, elle enrichit même son sens de l'identité » [990705dr].

Ce déclassement social de l'homme, amorcé au sein de la famille, se transporte aussi dans le champ des études et du marché du travail.

Dans le champ des études

À l'université, par exemple, il n'y a qu'au doctorat que les hommes ont encore une avance sur les femmes, ces dernières étant devenues majoritaires aux deux premiers cycles :

> « La Conférence des recteurs rapporte que, depuis 1994, les étudiantes sont devenues majoritaires aux études du second cycle universitaire : l'an dernier,

> elles ont formé 51,2 % des inscrits à la maîtrise. Au doctorat, les hommes sont cependant en surnombre, occupant 59,8 % des places. Par contre, la tendance montre qu'année après année, les femmes gagnent du terrain. Comme à tous les niveaux des études universitaires. Tendance "implacable, mais pas inquiétante", glisse avec humour, un recteur » [960928s].

Est-ce vraiment de l'humour? L'inquiétude semble plutôt bien réelle, car certains proposent une restructuration de l'école pour mieux servir les intérêts des garçons et la mise en place de quotas[15] pour ralentir la progression des filles maintenant majoritaires dans des domaines autrefois réservés aux hommes, tels le droit et la médecine. Ce n'est qu'en sciences pures et en génie qu'il leur reste un retard à rattraper.

> « Sans une restructuration de l'école qui respecterait mieux les particularités et les intérêts des garçons, les hommes vont se faire de plus en plus rares à l'université. [...] "S'il n y a pas de changement, je serai favorable à l'instauration de quotas [...]. On prendrait les 50 meilleurs gars et les 50 meilleures filles." Verra-t-on les hommes exiger à leur tour des programmes de discrimination positive? » [940222d].

Devant le constat de la bonne performance des filles, certains y vont de leurs commentaires, comme dans l'article « La misère scolaire des garçons » publié dans *La presse* : « où sont les femmes parmi les grands inventeurs, les grands architectes, les grands philosophes, les grands explorateurs? Il faut admettre qu'elles brillent par leur absence dans tous ces domaines » [991025p(3)]. Des propos qu'on pourrait qualifier à tout le moins de mesquins.

Sur le marché du travail

Il faut s'inquiéter de la situation économique des hommes, affirment les masculinistes, car même s'ils dominent encore l'économie, ils en sont en fait les premières victimes :

> « Ahuris, certains découvrent que, oui, les hommes dominent encore le paysage économique, mais qu'ils en payent le prix : les hommes enregistrent des taux d'alcoolisme et d'abus des drogues plus élevés que les femmes, ils souffrent davantage que les femmes de maladies liées au stress. Leur taux d'abandon des études au niveau collégial est plus haut et, finalement, la synthèse de tout ça, ils meurent sept ans plus jeunes que les femmes » [980531p].

Les hommes, du point de vue masculiniste, seraient nettement désavantagés par rapport aux femmes, car la somme de leurs privilèges est annulée par le fait qu'elles vivent plus longtemps qu'eux. Ce qui inquiète en fait les masculinistes, c'est que le succès scolaire des filles — ils ne font pas de nuances — risque de leur valoir les meilleurs emplois : dans un contexte de rareté, ce sont ceux et celles qui se distinguent par leurs diplômes et leur formation qui seront avantagés. Ce que les filles semblent avoir saisi, mais pas les garçons.

> « Pour compléter le portrait, il faut des données sur les attitudes respectives des jeunes hommes et des jeunes femmes à l'égard de l'utilité des études.

> Des recherches récentes révèlent que les adolescents ne semblent pas faire le rapport entre les études et la réussite professionnelle. [...] Ces attitudes s'opposent à celles des adolescentes et des jeunes femmes, qui sont beaucoup plus susceptibles de considérer qu'une scolarité solide est tout à leur intérêt, à longue échéance » [*traduction*, 990504GM].

Les masculinistes font alors peser la menace du chômage et du déclassement des garçons décrocheurs pour appuyer leur discours de victimisation :

> « Depuis 1990, les femmes, au Québec, chôment moins que les hommes [...] Depuis cette date encore, la présence des hommes sur le marché du travail (le "taux d'activité") a continué de chuter (de 75 % à 70 %), tandis que la présence des femmes se maintenait (environ 54 %). [...] Quant à l'avenir, si l'on en juge par les indicateurs du ministère de l'Éducation du Québec, il appartient davantage aux femmes qu'aux hommes. [...] Ne serait-ce pas plutôt le sort des hommes qui devrait nous inquiéter? » [990315a].

Que dire de l'écart entre 54 p. 100 et 70 p. 100? Poursuivant leur stratégie de victimisation des hommes, les groupes masculinistes laissent entendre que si les femmes ont tellement de succès dans tout ce qu'elles entreprennent, c'est que toute l'attention, au cours des dernières décennies, a été tournée vers les filles à qui l'on a pavé le chemin de la réussite. Soit que les mesures en faveur du sexe féminin avaient un effet démobilisateur sur le sexe masculin, soit qu'on ne faisait absolument rien pour s'occuper des garçons.

> « "Nous avons songé à ce qu'il fallait changer pour les femmes, et des changements ont été faits, mais rien n'a changé pour les hommes. C'est comme si nous avions oublié l'autre part de l'équation", déclare une directrice du Calgary Counselling Centre et mère de deux garçons. "Si la situation demandait à être rectifiée pour les filles et les femmes, on a supposé que c'était parce qu'elle était favorable pour les garçons et les hommes. C'est faux." Enlever les limitations pour un sexe semble en avoir ajoutée pour l'autre » [*traduction*, 991112ej].

> « Le système scolaire a-t-il laissé tomber les garçons? Les aurait-il oubliés, durant ces deux décennies où, dans la foulée du mouvement féministe, on a surtout mis l'accent sur la promotion sociale des filles? C'est en tout cas ce que pensent nombre de parents, dont certains vont jusqu'à dire que l'école entretient, consciemment ou non, un préjugé défavorable envers les garçons... » [991121p].

Ces deux commentaires font sentir la pression de plus en plus forte qui s'exerce sur les décideurs afin que des mesures soient prises en faveur des garçons et pour analyser les raisons de leur triste performance : « les petits garçons ont été les grands oubliés, il est temps de s'y intéresser, de revoir leur éducation, d'admettre leur différence et de favoriser

leur développement émotionnel » [980620p(2)]. On a accordé trop de temps et d'espace aux filles.

Les responsables du désarroi des hommes

Pour les masculinistes, qui prétendent bien sûr parler au nom de tous les hommes, les femmes sont les premières responsables de l'infériorisation des hommes. Qu'elles soient mères, épouses, ex-conjointes, enseignantes, administratrices ou intervenantes, elles sont individuellement et collectivement la cause de tous les maux qui accablent le sexe « fort », elles sont les artisanes du recul des hommes, de leur crise d'identité, de la perte de leurs droits parentaux, etc. Mais pire encore que « les femmes », il y a les féministes, que les groupes masculinistes démolissent sans ménagement. Ils dénoncent en particulier le « complot » que les féministes, agissant de connivence avec l'État, les juges, les policiers et les médias, trameraient contre les pères et les hommes accusés de violence.

La faute des femmes

Le discours masculiniste accuse le mouvement des femmes d'être la principale cause du désarroi des hommes. D'abord, dans le rapport amoureux, l'homme ne saurait plus comment se comporter devant l'autre sexe, comment être un homme, et cela parce que les femmes ne sauraient plus elles-mêmes ce qu'elles attendent d'un homme, comme l'expriment cet extrait : « l'identité masculine est touchée. "Les gars disent : "Que faut-il être : rose? Mauve? Macho? On ne sait plus ce que les femmes veulent"." "La psychologue et la conseillère d'orientation sont habituées à ce genre de discours" » [000217s].

Dans les relations familiales, les femmes prendraient trop de place. Depuis leur émancipation, accusent les masculinistes, elles ont dépossédé les hommes de leur rôle parental et de leur responsabilité sacrée de pourvoyeur. Ce qui, selon certains, pourrait contribuer à l'augmentation du taux de suicide chez les adultes de 20 à 44 ans. C'est du moins ce que soulève une journaliste dans un article du quotidien *Le Soleil* publié à l'occasion de la Semaine de la prévention du suicide, en février 2000 :

> « Et ce sont les hommes, statistiquement parlant, qui sont le plus lourdement affectés. Certains auteurs y voient un lien avec les gains du féminisme. "Depuis que les femmes ont pris le contrôle de leur fécondité, la place de l'homme dans la famille est devenue facultative, accessoire, écrit-elle. Les rôles sont devenus maintenant quasi interchangeables et l'on ne sait plus très bien s'il subsiste un rôle, autre que biologique, spécifique aux hommes." Le pourvoyeur est en voie de disparition » [000217s].

Dans les cas de divorce et de séparation, dénoncent les masculinistes, le père est privé de son droit de paternité pour ne devenir « qu'un géniteur et une machine à sous » [950215p], les mères s'acharnant à éloigner les enfants de leur père en se réservant la garde des enfants avec la complicité des juges. C'est là un des thèmes bien couverts dans la presse canadienne, et le même type de commentaires revient, année après année : « dans cette société, les pères "perdent leurs garçons cinq minutes après l'accouchement" » [910625p]; « [...] ils sont oubliés, perdus dans le chambardement causé par les droits des femmes et un appareil judiciaire biaisé qui est largement perçu comme favorable à l'octroi à la mère de la garde

des enfants » [*traduction*, a940608TS]; « on oublie souvent que les pères [...] n'ont plus de rôle à jouer auprès de leurs enfants. Qu'ils ne se sentent plus utiles [...] la garde partagée est accordée par la mère » [960612dr]; « ces hommes se sentent dépossédés de leur "parentalité" » [971015a].

Éloigner les pères de leurs enfants a un effet dramatique sur la façon dont les jeunes hommes définissent leur masculinité, soulignent les masculinistes, d'autant plus que, élevés par des femmes en contexte de monoparentalité, les garçons, déjà privés de modèles masculins dans leur univers familial, se retrouvent « dans un monde essentiellement féminin » [950308s] lorsqu'ils fréquentent l'école primaire et secondaire.

La faute des féministes

Les féministes auraient trahi les hommes en manquant à leurs promesses de justice et d'équité entre les sexes. C'est ce qu'affirme le discours masculiniste qui s'applique à miner les acquis du féminisme afin de revaloriser les valeurs masculines traditionnelles de l'avant-féminisme. On trouve plusieurs exemples de la critique du féminisme dans l'ensemble de la presse canadienne, la presse francophone y accordant beaucoup de place. « Le féminisme ne visait-il pas l'élimination du "deux poids, deux mesures" » [*traduction*, 980307GM], lit-on dans *The Globe and Mail*. Dans des journaux francophones, on parle d'« un certain féminisme primaire et radical qui a engendré le mépris des valeurs masculines » [991016p]; des « effets castrants d'un féminisme agonisant » [991231dr] et d'« un féminisme exacerbé et antimasculin » [001024s].

De façon plus concrète, la critique du féminisme s'organise en grande partie autour des reproches adressés aux systèmes scolaires « féminisés », mais elle se consacre également à la dénonciation du prétendu complot féministe dirigé contre les hommes.

La féminisation de l'école

Les féministes auraient imposé à l'école leurs valeurs et leur vision du monde, rejetant et reniant du même coup tout ce qui est masculin. Un tel système scolaire n'étant pas adapté aux garçons, ces derniers vivent des troubles d'apprentissage qui ont pour conséquence de diminuer leur intérêt pour les études. Les extraits de journaux et revues qui suivent donnent un aperçu des reproches qui sont faits au système scolaire, l'idée centrale étant de recréer une école où les garçons pourraient de nouveau décider des règles du jeu.

- Les méthodes d'enseignement et les programmes féminisés ne correspondent pas à la nature masculine. Les garçons s'ennuient et décrochent : « à mon avis — que partagent bien des experts — bien des adolescents s'ennuient dans les écoles publiques. Je ne pense pas que ce soit forcément de leur faute. Les programmes d'études actuels peuvent être plutôt assomants pour des jeunes hommes virils » [*traduction*, 000208vp].

- L'approche de coopération et d'entraide que favorisent les enseignantes féministes ne peut donner aux garçons la motivation dont ils ont besoin pour « performer ». Pour réussir, ils ont besoin de compétition et d'une discipline spartiate : « un psychologue se demande aussi si les garçons, plus turbulents, n'auraient pas besoin d'une supervision

plus étroite, d'une discipline plus musclée. "Les garçons sont-ils bien servis par la manière dont on encadre les enfants aujourd'hui?" demande-t-il » [990316d(3)].

- Les classes mixtes ne permettent pas aux garçons d'extérioriser leur masculinité et les mettent en présence de filles plus avancées dans leur processus de maturation. Ces classes sont faites sur mesure pour les filles qui sont « naturellement » dociles, obéissantes, conformistes et qui aiment plaire, alors qu'elle contredisent la « nature » des garçons qui est de bouger, de se chamailler et d'ignorer les consignes qui bloquent leur épanouissement créatif : « aux dires d'un professeur, les filles s'accommodent mieux du milieu scolaire qui exige le conformisme, la discipline, la minutie, etc.. "Il y a une énergie instinctive des garçons qui est réprimée à l'école", pense-t-il » [940222d].

- Lors des évaluations en classe, les enseignants, des femmes en grande majorité, feraient preuve d'un préjugé sexiste envers les garçons. On avance même que « les questions des examens semblent systématiquement biaisées en faveur des filles » [990610p] et que les chercheurs soupçonnent « l'existence d'un préjugé défavorable aux garçons dans les salles de classe » [991121p].

- Parmi les matières qui font l'objet d'examens provinciaux, ceux qui portent sur la langue maternelle, le français ou l'anglais, auraient un effet discriminant sur les garçons. Si ces derniers prennent du retard sur les filles à l'école, ce serait en partie parce qu'ils auraient tendance à considérer que la langue, l'écriture et la littérature sont des activités féminines. Au lieu de reconnaître là l'effet d'un stéréotype sexiste, les masculinistes rétorquent que les livres choisis par les enseignantes correspondent plus aux goûts des filles, et que les professeurs manquent d'équité dans la correction des travaux d'écriture.

  > « Pour ce qui est de l'écriture, une recherche a montré que les enseignants tendaient à donner plus de poids à la forme et moins au contenu lors de la correction d'écrits produits par les filles, et à faire le contraire pour les textes des garçons. Selon un professeur, [...] le contenu des textes qu'on fait lire aux élèves intéressent davantage les filles » [990610p].

- Le fait qu'il y ait très peu d'enseignants masculins au primaire et au secondaire désavantage les garçons. Non seulement ils sont placés dans un environnement presque entièrement féminin, mais l'absence de modèles masculins risque de diminuer d'autant l'intérêt des garçons pour les études : « l'exode professionnelle des hommes dans le corps enseignant pourrait, à la longue, voler à nos enfants la possibilité d'observer des modèles masculins très divers ainsi que la saine collégialité entre les sexes dans le tout premier milieu de travail que la majorité des élèves voient quotidiennement de l'intérieur — l'école » [*traduction*, 990901tsun].

Tous ces éléments sont rassemblés en un urgent appel pour un système scolaire qui n'avantagerait plus les filles, mais laisserait les garçons être des garçons, quoique cela veuille dire : « nous ne voulons pas que nos garçons décrochent, nous voulons que nos

garçons soient compris, acceptés comme des garçons. Nous ne voulons pas que les écoles en fassent des hommes roses, des peureux, des faux garçons » [991113p].

Le complot féministe

Les masculinistes aimeraient bien que la famille retourne aux valeurs traditionnelles et que l'homme y retrouve la place qu'il y occupait jadis. Mais sous la pression du féminisme, disent-ils, les lois ont changé au détriment des hommes, et bien des hommes sont accusés faussement de violence et d'abus, et privés injustement de leurs droits. Ici le discours tourne surtout autour de la définition abusive que les féministes auraient donnée de la violence, de l'affirmation que les femmes seraient aussi violentes que les hommes, du sexisme de l'appareil judiciaire et du partage inéquitable des ressources entre victimes et agresseurs dans les cas de violence conjugale.

- Lorsqu'elles définissent la violence, les féministes charrient, affirment les masculinistes. La méthodologie qu'elles adoptent dans leurs recherches pour démontrer la violence des hommes est contestable et elles généralisent les comportements violents à l'ensemble de la classe des hommes. La généralisation abusive est pourtant une caractéristique du discours masculiniste, comme nous le verrons au chapitre 5. Les féministes confondraient la force et l'agressivité « naturelles » des hommes avec la violence, ce qui fait qu'elles en voient partout. Même le crime de Marc Lépine, selon certains tenants du discours masculiniste, ne devrait pas être traité avec tant d'exagération :

  > « Elles affirment régulièrement que la leçon la plus saillante de la tuerie à l'École polytechnique est que notre societé est trop violente et que nous — c'est-à-dire vous les hommes et les garçons — devons apprendre dès notre plus tendre enfance à être doux et gentils. [...] Le geste posé par Lépine est horrible non parce qu'il est violent, mais parce qu'il est criminel. Pourquoi les féministes ne veulent-elles pas le reconnaître? » [*traduction*, c941210fp]?

- Les hommes et les femmes sont aussi violents les uns que les autres, affirment les masculinistes, et il serait temps que les chiffres qu'affichent les féministes dans leurs recherches incluent les hommes victimes de violence conjugale : « "une femme sur cinq serait victime de violence conjugale [...] Mais plusieurs études universitaires concluent qu'un homme sur cinq l'est aussi!" Si ces chiffres sont exacts, comment ont-ils pu ne jamais être dévoilés? Deux obstacles majeurs expliqueraient le phénomène, d'après les masculinistes : le complot féministe — évidemment! — ainsi que l'indifférence des médias et des gouvernements » [9807CHAT].

- Les hommes accusés à tort ou à raison de violence conjugale sont présumés coupables et deviennent les victimes d'un « véritable terrorisme judiciaire fondé sur le sexisme » [000916d]. Les juges ont tendance à croire les femmes et, malgré toute la bonne volonté des pères, ils décident toujours en faveur des mères, privant les hommes de leurs droits parentaux. Pour un homme, la bataille judiciaire est perdue d'avance : « pour un homme, ça ne sert à rien de se battre contre le système. Il risque de se retrouver au criminel. Quand un homme apprend que sa conjointe a enclenché le processus du divorce, il ne lui

reste plus qu'à mettre son linge dans des sacs verts et louer un petit logement dans un sous-sol » [970425s].

- Le refus de la part du gouvernement d'accorder les mêmes ressources aux hommes en détresse psychologique qu'aux femmes de victimes de violence conjugale est considéré comme une mesure sexiste et appuie l'idée d'un complot.

> « Derrière chacun des 24 hommes, il y aurait donc autant de meurtrières! Non seulement ces chiffres permettent de remettre en question l'actuelle répartition inégale des fonds publics entre les hommes et les femmes dans la lutte contre la violence, mais aussi toute la politique actuelle d'arrestations arbitraires, appliquée pratiquement seulement aux hommes, et le traitement judiciaire des hommes, qui frise la parodie : les policiers menacent l'homme pour que l'ex-conjointe puisse s'accaparer sa maison; les procureurs de la Couronne représentant le ministère public cachent à l'accusé la déclaration écrite de la plaignante pour qu'il ne puisse se défendre, ce qui est quasiment illégal [...] » [980410d].

Pour terminer cette partie sur les responsables de la misère des hommes, citons ces paroles du président du Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant qui, très sûr de lui et comme s'il parlait au nom de tous les hommes, affirme : « les féministes de la fin des années 1990, c'est nous autres. Parce qu'on réclame l'égalité des sexes! » [970129s].

La justification des hommes et des garçons

En plus d'expliquer les problématiques masculines par l'oppression dont ils seraient victimes de la part des femmes et des féministes, les groupes masculinistes s'appuient sur des arguments d'ordre culturel et sociobiologique pour rendre compte des difficultés que connaît le sexe masculin lorsqu'il est confronté à des femmes de plus en plus accomplies et sûres d'elles. Dans une société où la violence fait constamment la une des journaux et qui accuse les hommes d'en être les premiers porteurs, il leur faut justifier les comportements agressifs du sexe masculin. Ils ont alors recours à des types de justifications qui permettent de déculpabiliser l'homme et de rejeter toute faute sur des aspects inchangeables de son être, puisqu'au fondement de la « nature » masculine.

Les arguments d'ordre culturel

Parmi les arguments d'ordre culturel les plus souvent repris par le discours masculiniste, on retrouve l'expression particulière de la souffrance des hommes et les effets de la socialisation à des rôles sociaux particuliers.

La souffrance des hommes ne serait ni comprise ni acceptée. La société s'attendrait à ce que les hommes cachent leur souffrance, se montrent forts. Ce qui rendrait très difficile pour les hommes de demander de l'aide lorsqu'ils ressentent de la détresse. Le lien est alors fait avec le suicide comme solution efficace à la douleur : « "la société valorise l'autonomie et l'indépendance au masculin et elle stigmatise l'expression de la souffrance et la demande d'aide". En fait, les hommes expriment mal ou peu leurs sentiments, alors "la souffrance se

manifeste par l'"agir"». Ainsi, le suicide serait souvent l'ultime tentative pour reprendre le contrôle sur sa vie, sa douleur » [000214d].

Les femmes en particulier refuseraient d'entendre la souffrance des hommes, de reconnaître qu'eux aussi souffrent lors d'un divorce ou quand ils sont séparés de leurs enfants : « les hommes séparés divorcés souffrent, dit-on, plus durement que les femmes. Ça dépend de "leur faible niveau de soutien social". Souvent, a-t-on noté, c'est la conjointe, l'épouse, qui était leur "seule source d'affection et d'intimité". D'où la solitude, qui concourt à la vulnérabilité » [000217s].

Par ailleurs, les hommes exprimeraient mal leur souffrance. Lorsqu'ils expérimentent la détresse, le rejet, plutôt que de chercher de l'aide, ils préféreraient passer à l'action, que ce soit par une violence tournée contre eux-mêmes, comme le suicide, ou par des gestes violents dirigés vers d'autres : « tout le modèle masculin commande le refoulement des émotions. Ils doivent régler leurs problèmes tout seuls sous peine de renier leur virilité. Survient un drame familial, les hommes refusent souvent l'intervention d'un médiateur et se suicident après avoir nié l'aide qu'on leur offrait » [981027d].

Au Québec, la souffrance de l'homme serait encore moins acceptée qu'ailleurs, selon un chercheur et professeur de service social à l'université McGill :

> « L'image de l'homme québécois renvoie non seulement à l'idée de pouvoir et de privilèges, dit-il, mais elle renvoie aussi au père absent, au batteur de femmes, au pédophile, au prédateur sexuel et au violeur, bref au mâle complètement immoral, au bourreau qui ne saurait souffrir. "[...] C'est une souffrance qui n'est pas accueillie, qui n'a pas d'espace" » [000218s].

La socialisation à des rôles masculins est de plus en plus problématique, soutiennent les masculinistes, du fait de l'absence d'hommes dans l'environnement quotidien des garçons, que ce soit dans la famille où un nombre croissant d'enfants vivent sans leur père, ou à l'école où les enseignants masculins se font toujours plus rares. Refusant de calquer leur agir sur leur mère membre de « l'autre sexe », les garçons se tournent vers leurs pairs pour découvrir ce qu'est la masculinité et combler « le grand vide » laissé par l'absence du père :

> « Pour les enfants, leur modèle est d'abord celui de leurs parents. Pour un garçon, ce modèle est le père. Son absence crée un grand vide que le jeune garçon a beaucoup de difficulté à combler. Je crois que l'absence du père a une relation directe sur la non-performance du garçon » [991025p].

Les arguments reliés à la biologie

Le discours masculiniste a de plus en plus recours à ce type d'arguments par lesquels il voudrait bien prouver que les hommes sont vraiment différents des femmes, qu'on ne pourra jamais changer la nature masculine et qu'il faut simplement laisser les garçons être des garçons, comme ils le répètent souvent. Nous ne donnons ici que quelques extraits de ce type d'arguments afin d'illustrer brièvement la forme que prend cette justification des comportements masculins.

- Les effets de l'évolution pour « expliquer » la violence et les « abus de pouvoir » de l'homme :

> « Comme si deux millions d'années d'évolution n'avaient laissé aucune trace dans les circuits neuroniques du cerveau mâle. [...] Si l'homme primitif était devenu l'homme émotif, personne aujourd'hui ne serait ici pour en parler, la race humaine serait simplement disparue. Cela peut expliquer une foule d'abus de pouvoirs (physiques) de l'homme, même si ça ne les justifie pas » [991231dr].

- Le chromosome XY, pour rendre compte du fait que les garçons expriment différemment leurs émotions :

> « Selon un thérapeute familial américain, Michael Gurian, auteur de l'ouvrage *The Wonder of Boys*, cela commence au moment de la conception — selon lui, les garçons vivent des émotions différentes en raison de l'effet du chromosome XY sur la structure du cerveau et du taux de production de cette "infâme" hormone, la testostérone. Peu importe, partout dans le monde, les chercheurs ont brossé un tableau remarquablement uniforme de la vie émotive des filles et des garçons, et ils sont aussi différents que Barbie et l'Incroyable Hulk » [*traduction*, R9908Chat].

- La faiblesse des garçons sur le plan neurologique expliquerait les difficultés d'apprentissage des garçons : « "une légère différence dans la capacité neurologique de traiter l'information verbale ou non verbale peut faire toute la différence. Or, les garçons sont plus fragiles sur le plan neurologique" » [970104d].

- La testostérone explique pourquoi les garçons ont un comportement plus aggressif que les filles : « l'hormone mâle, la testostérone, influence aussi probablement le comportement. [...] L'agressivité étant en partie innée, peut-on réussir, comme certains le désirent, à l'éliminer du comportement humain? » [920201a].

- Fonctionnement différent du cerveau, différents types d'intelligence et différences cognitives :

> « En se basant sur des études en sciences de l'éducation, le Conseil supérieur de l'éducation dit aussi que les styles cognitifs y sont pour quelque chose, c'est-à-dire la façon qu'ont les garçons et les filles d'emmagasiner et utiliser les informations qui leur sont transmises. Par exemple, les garçons seraient davantage enclins à l'analyse de situations parce qu'ils sont confrontés à leur milieu physique dès la petite enfance. Les filles, qui sont plus poussées à l'exploration du monde social, développeraient une pensée plus holistique » [991014JQ2].

- Un processus plus lent de maturation chez les garçons que chez les filles :

> « Pourquoi les gars ne réussissent-ils pas à l'école? Une des composantes les plus simples : parce que la croissance de la fille et du gars n'arrive pas en même temps. Les filles ont leur poussée de maturité plus tôt que les gars. Cela met des petits gars en compétition avec des grandes filles. De plus, comme les filles sont plus grandes, elles donnent le ton à la classe et la pédagogie s'axe sur celles-ci » [991021s].

Le recours aux théories sociobiologiques permet de soutenir que les hommes et les garçons sont victimes de discrimination à cause de leur nature particulière, de faire valoir que le système scolaire féminisé n'est pas adapté aux styles d'apprentissage des garçons et de justifier la violence et l'agressivité en invoquant des facteurs sur lesquels ils n'exercent aucune maîtrise.

Comparaison qualitative entre la presse anglophone et francophone

Comme nous l'avons vu lors de la compilation des données d'interprétation, l'analyse qualitative des journaux et des revues de la presse anglophone et francophone permet d'abord de constater que le discours masculiniste est à peu près le même partout au Canada. En 10 ans, il a pris beaucoup de vigueur et ajouté de nouveaux arguments à sa stratégie de victimisation du sexe masculin. De la simple dénonciation de situations jugées inacceptables par les masculinistes, on est passé à un discours plus « construit » qui vise à gagner l'appui d'un nombre grandissant d'individus et d'institutions qui se laissent convaincre des soi-disant abus du féminisme. Qui aime penser que « son » fils est sur la pente de l'échec?

Anglophones et francophones se servent des mêmes événements locaux, régionaux ou nationaux comme tremplins pour leurs revendications, se gardant toujours de parler des avantages et des privilèges des hommes et des garçons à l'échelle internationale. Il serait sans doute risqué pour les masculinistes de reconnaître les faibles taux d'alphabétisation et la pauvreté des femmes dans la plupart des pays du monde. Le ton pris par les masculinistes dans la presse anglophone est parfois moins agressif que chez les francophones dans la critique qui est faite de la féminisation de l'école. Le discours se concentre sur la dénonciation d'un système scolaire sexué qui ne répondrait pas aux besoins spécifiques des garçons, risquant ainsi, à court et à long terme, de nuire à l'insertion des garçons dans le marché de l'emploi.

Ce qui frappe le plus, chez les francophones québécois, c'est la façon dont les groupes masculinistes se portent à la défense du sexe masculin. Comme s'ils étaient les seuls à pouvoir affronter les femmes et les féministes, ils dénigrent leur propre sexe :

> « [...] ils sont devenus des moumounes fugitives, un trait par ailleurs prédominant au Québec. Vérifiez-le auprès de n'importe qui : les hommes du Québec sont pires que les autres, ils démissionnent à la première contrariété et draguent comme des sous-carpettes. Cela est dû, paraît-il, à un mélange de complexe du colonisé et d'héritage matriarcal castrateur

> que le féminisme et la hausse du taux de chômage (le pourvoyeur étant maintenant dépourvu) ont achevé d'exacerber » [991021d].

Ce discours peut sans doute plaire à des hommes qui ne demandent qu'à se considérer comme des victimes, mais comment pourrait-il convaincre ceux qui reconnaissent que le mouvement des femmes a contribué à les libérer des valeurs traditionnelles et patriarcales que les masculinistes défendent.

Constatons enfin que les groupes masculinistes anglophones et francophones savent profiter au maximum de l'espace que leur offrent les médias. Une meilleure utilisation de cette force médiatique pourrait, selon un porte-parole du mouvement masculiniste rempli de confiance et d'espoir, « signifier l'émergence d'un mouvement social ou au moins d'une prise de conscience face à un féminisme exacerbé et antimasculin » [970131p]. Très conscients du pouvoir de persuasion qu'a la presse écrite sur les esprits, dans un monde où le savoir et l'information se transmettent au public de plus en plus par la voix des médias, les masculinistes optent pour l'expression politique et sauteront sur toutes les occasions de voir publier leurs propos. Hey *et al.* (1998, p. 129) rapportent que certains virages en faveur des garçons n'avaient pas été possibles avant, en Grande-Bretagne, « parce que les travaux antérieurs n'avaient pas engendré une expression politique — doublée d'activisme — au sujet de l'équité qui allait au-delà de simples revendications concurrentielles sur l'oppression » [*traduction*].

4. LES SOLUTIONS PROPOSÉES DANS LE DISCOURS

Plusieurs auteurs avancent différentes solutions pour mettre fin à la « misère des garçons » ou à la « souffrance des hommes », comme certains l'expriment. Les recommandations se situent à deux niveaux, soit principalement sur le plan scolaire et, plus largement, sur le plan social. Ces deux niveaux seront conséquemment abordés dans la structuration d'une analyse des solutions proposées.

Dans la première partie, nous verrons que les auteurs proposent différents moyens de venir en aide aux garçons en difficulté scolaire. Les suggestions étant nombreuses, nous les avons réunies en sept sous-catégories thématiques dont les quatre plus importantes sont : l'intervention différenciée selon les sexes, la non-mixité dans les classes ou les écoles, l'augmentation de la présence des hommes auprès des garçons pour servir de modèles d'identification et l'amélioration des programmes pour tenir compte des besoins des garçons. Les autres catégories, bien que moins nombreuses, ont néanmoins retenu notre attention. Elles prônent le retour aux valeurs traditionnelles, l'établissement de quotas et la mise en oeuvre de campagnes publicitaires. Les moyens proposés, nous le verrons, découlent directement d'un « discours de l'usurpation » (Bouchard, 1994). Son développement s'appuie sur les arguments suivants : 1) les filles empiètent sur un domaine auparavant réservé aux garçons et bénéficient d'un traitement de faveur; 2) le système scolaire n'est pas adapté aux garçons, les modèles et la culture étant majoritairement féminins; et 3) l'école ne tient pas compte de la « nature » différente des garçons. Des exemples illustrent chacun de ces aspects.

La seconde partie, qui regroupe les recommandations de niveau social, se divise en cinq sous-catégories dont certaines sont issues de la même logique qui prévaut pour le scolaire : l'intervention différenciée selon les sexes, la présence de plus de modèles masculins, l'amélioration des programmes d'aide aux hommes et des programmes de sensibilisation, le retour aux valeurs traditionnelles et le changement aux lois. Les moyens proposés découlent des discours masculinistes qui soutiennent la notion de « discrimination contre les hommes ». Elle est invoquée quand il est question du suicide et de la violence ou encore de notions comme celles de « bonne masculinité » et de « mauvaise masculinité ».

Enfin, l'analyse des écrits nous a permis de noter la présence de solutions allant à l'encontre du discours masculiniste dominant. Dans le contexte limitatif imparti par la surreprésentation des solutions précédentes, l'intervention auprès des élèves en difficulté scolaire, indépendamment des sexes, peut sembler marginalisée. Pourtant, elle constitue un contre-discours important qui prend en compte la situation des filles. On y aborde entre autres les notions de la socialisation différentielle, de rôles sociaux de sexe et de stéréotypes sexuels. C'est dans la troisième et dernière partie que nous y reviendrons en présentant trois catégories, soit le maintien de la mixité scolaire, le changement de perception chez les garçons et l'implication parentale. Les tableaux 11 et 12 (annexe III) présentent la distribution des solutions proposées dans la presse canadienne francophone et anglophone.

La comparaison des données fait encore une fois ressortir la prépondérance de la préoccupation scolaire au Canada, tant francophone qu'anglophone. Elle révèle également quelques particularités culturelles. Ainsi, l'intervention différenciée est davantage réclamée dans la presse francophone, par rapport à la presse anglophone, pour résoudre les diverses problématiques masculines dans leur ensemble. Il peut ainsi être question de traiter les garçons différemment dans le système scolaire, de « s'adapter à eux », ou dans le reste de la société. De même, le retour à la non-mixité fait davantage partie des solutions réclamées par les tenants du discours francophone. On verra ci-après que cette solution se conjugue avec celle du retour à des valeurs traditionnelles prôné bien davantage dans la presse francophone canadienne. À l'inverse, dans la presse canadienne anglophone, c'est la proposition d'augmenter le nombre d'hommes pour servir de modèles d'identification, tant à l'école que dans la société, qui est beaucoup plus manifeste. Il se dégage donc deux tendances ou axes d'intervention. Si dans les deux milieux, on s'entend pour réaffirmer la différenciation entre les sexes, et intervenir différemment, chez les anglophones c'est la préoccupation pour solutionner le problème scolaire qui prime, notamment en fournissant aux garçons plus de modèles masculins. Chez les francophones, les solutions prônent un retour en arrière par la non-mixité et la réhabilitation de valeurs traditionnelles.

Les recommandations d'ordre scolaire

L'intervention différenciée

Il ressort, à la lecture de la presse, que l'intervention différenciée selon les sexes est la solution la plus souvent demandée par les auteurs, tant au Canada français qu'au Canada anglais. En effet, elle représente environ le quart de l'ensemble des moyens proposés.

Afin de remédier aux écarts de réussite scolaire entre filles et garçons, plusieurs auteurs francophones suggèrent d'adapter le système scolaire en tenant compte du « caractère » particulier des garçons, notamment en intégrant des apprentissages orientés vers l'action. Un auteur anglophone suggère aussi d'instaurer « structure, compétition et un enseignement très direct [*traduction*, 000222np]. Le refrain « laissez les garçons être des garçons » revient à maintes reprises dans les écrits canadiens anglais. Dans les médias francophones, il s'agit entre autres de composer avec la « personnalité agitée » qui serait propre aux garçons. Pour y parvenir, certains auteurs suggèrent une « discipline plus musclée » [990316d-3] dans les classes alors que d'autres suggèrent de tolérer un environnement plus « brouillon [et] bruyant » [951108d]. On propose également de former « le corps professoral [...] à composer avec le caractère des garçons considéré plus turbulent » [960928s-3] et de changer « les attentes du personnel enseignant [car celles-ci] correspondraient davantage au comportement des filles » [990316d-2]. Un auteur anglophone abonde dans le même sens et propose des initiatives « qui engendreraient des mesures plus masculines pour les garçons » [*traduction*, 000222np].

Nous verrons plus loin que ce type de propositions est porté principalement par les groupes de défense des droits des hommes, de même que par les groupes conservateurs (la discipline plus musclée), qui construisent l'idée que la cause des difficultés scolaires des garçons réside dans le système scolaire. Ceux qui soutiennent l'idée de victimisation avancent que si leurs comportements sont perçus comme problématiques à l'école, c'est parce qu'ils sont

jugés selon des critères féminins, de surcroît par des enseignantes qui sont incapables de composer avec ce qu'ils sont.

Suivant cette logique, on propose d'adapter les activités scolaires et les cours en fonction des « différences naturelles », parfois nommées « différences individuelles » [940222d], entre les garçons et les filles car, soutiennent certains auteurs francophones, « les filles ont de meilleures habiletés langagières et les garçons des meilleures habiletés d'orientation spatiale » [991122d]. Conséquemment, il faudrait « augmenter le nombre de périodes de récréation et d'éducation physique » [991016p], « utiliser la broderie et la courtepointe pour enseigner les mathématiques aux filles » [94gaz], « aligner les notions de base sur les intérêts des garçons » [*traduction*, 981104ts], « regrouper seulement des garçons pour des activités reliées à la langue » [991014s] ou, plus largement, « démontrer aux jeunes que la culture et le savoir (en lettres et en sciences humaines, notamment) ne sont pas réservés aux femmes » [950216p]. On reconnaît dans ces propos une perspective essentialiste et la notion d'usurpation, notamment dans la dernière recommandation. Au Canada anglais, on s'attarde tout particulièrement au rythme d'apprentissage : « il est logique de présenter différemment aux garçons et aux filles le programme scolaire, à un rythme différent, de façon différente » [*traduction*, 961119TS]; « les enseignants peuvent assumer des styles d'apprentissage différents, à des rythmes différents » [*traduction*, 000301vs].

Enfin, certains proposent d'instaurer des « mesures concrètes » [990316d-2] axées sur l'expérimentation et la pratique, c'est-à-dire d'adapter les approches pédagogiques pour favoriser l'apprentissage des garçons. On précise que ceux-ci apprendraient plus « en manipulant de leurs mains malhabiles car ils manquent de motricité fine » [991016p-2]. Quelques-uns suggèrent ainsi de favoriser l'utilisation de l'ordinateur car « ils [les garçons] ont vraiment la sensation de la manipulation » [991016p-2] et afin de « rendre [aux garçons] la lecture et la rédaction plus attrayantes [...] comme ils n'aiment pas lire un livre, mais apprécient l'ordinateur » [991014p-2]. Un auteur anglophone canadien fait mention d'une expérience britannique : « l'Angleterre se sert des équipes sportives pour inciter les garçons à lire » [*traduction*, 990318GM]. En résumé, il faudrait revoir les programmes scolaires « pour mieux tenir compte des goûts et des capacités des garçons » [980620p-2] et parce que « les garçons éprouvent le besoin de tester les limites » [*traduction*, 980727ts]. Ici encore, on revient avec l'idée que les garçons sont brimés dans leur « nature » profonde et que le système scolaire n'est pas adapté à leurs formes d'expression. Dans la presse canadienne anglophone s'exerce une pression à remédier à la situation suite aux efforts déployés pour venir en aide aux filles. Le discours est ponctué d'expressions telles que « maintenant, c'est le tour des garçons » [*traduction*, 990504GM], « le temps est venu de s'intéresser aux garçons » [*traduction*, 990519vs], « le moment s'y prête [...] » [*traduction*, 990520vs] et « le temps est venu [...] » [*traduction*, 991112ej].

La non-mixité

La deuxième catégorie de solutions avancées pour résoudre les problèmes scolaires des garçons réunit des propositions concernant la non-mixité. Nous avons pu voir aux tableaux 6 et 7 que cette catégorie occupe le second rang des propositions les plus fréquemment suggérées au pays. Bien que certaines recommandations fassent aussi allusion à la réussite scolaire des filles, elles s'orientent toutes vers un meilleur rendement scolaire des garçons.

Plusieurs des auteurs en faveur de la non-mixité souhaitent l'appliquer au système scolaire en entier, c'est-à-dire instaurer des établissements exclusivement réservés aux garçons et d'autres exclusivement réservés aux filles. Divers arguments sont invoqués pour appuyer cette suggestion, notamment que les filles « performent mieux entre elles » [990214p], qu'« elles s'échangent des modèles féminins puisque la meilleure ne peut être qu'une fille » [96gaz], ou encore que les écoles mixtes « sont des lieux inhospitaliers » [990415a] pour les garçons, ce qui rejoint l'idée d'un univers scolaire conçu pour les filles. Pour étayer cette dernière hypothèse, on avance que « les deux sexes n'apprennent pas de la même façon : les filles en écoutant et en observant, les garçons en agissant » [990415a]. Les mêmes auteurs soutiennent par ailleurs que la non-mixité des écoles augmenterait l'estime de soi des garçons car ceux-ci sont complexés devant la « maturité physique et psychologique » [990415a] des filles. Un auteur anglophone va dans le même sens : « les garçons obtiennent des meilleurs résultats en lecture et en rédaction quand ils sont libérés du joug des filles plus avancées sur le plan linguistique » [*traduction*, 961119TS].

De plus, les écrits canadiens anglais présentent avec insistance les filles comme un élément de distraction pour les garçons, selon une vision conservatrice des rapports sociaux entre les sexes portée notamment par les courants chrétiens. Selon les auteurs, les écoles non mixtes permettraient aux garçons de se concentrer davantage sur l'apprentissage scolaire : « les garçons peuvent se concentrer sur leurs études sans la distraction sociale du sexe opposé. Aujourd'hui, avec la préoccupation publique croissante au sujet du harcèlement sexuel dans les écoles mixtes [...], les écoles pour garcons s'annonçent comme une idée dont il est à nouveau temps de se prévaloir » [*traduction*, 961119TS]; « c'est un "pensez-y-bien" [...], surtout pour les années particulièrement turbulentes de l'école secondaire. Dans un tel cadre pour les garçons, cette distraction est éliminée » [*traduction*, 991205ej]. Ces commentaires révèlent une vision traditionnelle étriquée des relations entre les sexes selon laquelle les filles sont tentatrices et les garçons soumis à leurs pulsions sexuelles (Bouchard, 2001). D'autres auteurs ajoutent : « ce type d'école présente plusieurs avantages, notamment l'absence de distraction féminine. "En classe, les garçons sont plus libres d'être vrais, sans le poids de l'observation des filles" » [*traduction*, 980808gm]; « les garçons éprouvent moins le besoin de faire leurs preuves pour se faire remarquer par les filles » [*traduction*, 980302BCR]; « certains pédagogues préconisent l'école non mixte comme moyen de résoudre l'apparente crise en faisant valoir que les garçons sont distraits par les filles et que garcons et filles se développent physiquement et psychologiquement à des rythmes différents » [*traduction*, 980808gm].

On revient ainsi aux différences « naturelles » dans le développement des garçons et des filles, et à l'idée de la « fille-tentatrice », invoquées pour promouvoir le retour à la non-mixité dans le système scolaire. Quand les filles ont commencé à avoir accès à l'éducation, la séparation entre les sexes s'est faite au nom d'une morale sexuelle inspirée d'une conception étriquée des rôles sexuels : des filles tentatrices et des garçons soumis à leurs pulsions sexuelles. Cette vision perdure encore chez certains tenants de la non-mixité, comme nous avons pu le constater dans le discours médiatique[16].

> « Au temps des écoles non mixtes, les enseignants aimaient relever des défis et se dirigeaient dans une école de garçons. Ils aimaient enseigner car ils

> connaissaient bien les comportements des garçons. [...] les problèmes que l'on retrouve dans les écoles mixtes, on ne les retrouve pas dans les écoles privées qui ne sont pas mixtes » [991113p].

Des auteurs anglophones partagent également ce point de vue : « les écoles de garçons se spécialisent dans l'enseignement aux garçons » [*traduction*, 961119RTS]; « les critiques déclarent que les programmes d'égalité sont à l'origine du problème parce qu'ils ont accordé des avantages indus aux filles. Ce facteur, en plus de la pénurie d'hommes qui enseignent, a engendré un système scolaire féminisé; la seule solution est un retour aux écoles non mixtes » [*traduction*, 980302BCR]. Cette remarque, en combinant l'argument d'une absence de modèles masculins avec celui du traitement de faveur dont bénéficieraient les filles depuis plusieurs années, étaye en tous points la thèse d'un discours de l'usurpation. Un auteur anglophone exprime cette idée : « pendant longtemps, l'accent a été mis sur les filles, avec raison d'ailleurs. Maintenant, le moment est venu de consacrer plus de temps et d'argent aux garçons » [*traduction*, 990520vs].

Selon Lingard et Douglas (1999, p. 96),

> « Les représentations proposées par les médias et les débats connexes sur l'éducation englobent plus que la différenciation unidimensionnelle basée sur la performance et le comportement entre garçons et filles [...] Ils invoquent une amélioration généralisée du rendement scolaire des filles et une régression générale du rendement et du comportement des garçons; l'argument comporte implicitement une dimension historique. Le plus souvent, ce type d'argumentation passe par des affirmations gratuites et des gros titres dans les journaux au lieu d'être l'aboutissement d'une démonstration fondée sur des données empiriques approfondies et pertinentes. Il en va de même au moment de comprendre les données recueillies dans certaines écoles. En revanche, il n'existe pas beaucoup de données historiques dont on puisse se prévaloir facilement pour avancer des explications au sujet de ces changements puisque pendant longtemps, filles et garçons suivaient essentiellement un programme d'études différent » *[traduction]*[17].

Bien que la majorité des auteurs préconisent un retour aux écoles non mixtes, plusieurs autres suggèrent de créer uniquement des classes séparées à l'intérieur d'écoles mixtes, « où les jeunes pourraient exprimer les attitudes propres à leur sexe » [960401a]. Les auteurs francophones canadiens proposent ainsi de former des activités réservées aux enfants de même sexe, « à tout le moins pour des matières où les écarts sont plus prononcés » [991016p]. En effet, cette suggestion fait surface principalement lorsqu'il est question d'intéresser les garçons à la lecture ou à l'écriture, ou encore les filles aux mathématiques. Un auteur canadien anglais s'interroge : « comment faire de la lecture une activité "masculine"? Les écoles doivent trouver des façons d'accrocher les garcons, ceux-ci obtenant souvent des résultants exceptionnels dans des classes de garçons » [*traduction*, 980305hdn]. D'autres, cependant, précisent que la non-mixité devrait s'appliquer à plus de matières et « pas seulement en lecture/écriture » [991016p-2]. Les arguments invoqués

chez les Canadiens anglais demeurent ceux mis en évidence au paragraphe précédent, soit la plus grande facilité à se concentrer des garçons en l'absence des filles : « cela semble plus favorable à la concentration » [*traduction*, 980226GMB]; « [...] les modèles de comportement, l'accent mis sur la classe et l'étude, peuvent donner aux garçons et aux filles une possibilité accrue de grandir et de s'épanouir à leur rythme respectif » [*traduction*, 980601gm]; « peut-être qu'un garcon, au moment où sa masculinité émerge, craint de prendre la parole devant une enseignante ou ses compagnes de classe » [*traduction*, 990605GM].

L'augmentation du nombre d'enseignants et des modèles masculins

La proposition d'augmenter la présence de modèles masculins à l'école est récurrente dans les écrits analysés, particulièrement dans le milieu anglophone. Elle occupe le troisième rang des solutions mises de l'avant. Chez les francophones, l'objectif principal est de « revaloriser l'identité masculine » [991030d] en renforçant le modèle masculin à l'école. On vise surtout l'école primaire où « l'identification à l'élément masculin est indispensable » [951108d] et on suggère de « fournir des gratifications (bonus, primes, priorité à l'engagement) aux hommes qui viendraient enseigner au primaire » [991016p-2]. Un auteur s'interroge : « où sont les hommes pour leur servir de modèle, de mentor et leur donner accès à ce sens? Bref, leur transmettre leur expérience, leur montrer comment et pourquoi grandir » [991030d]. Ce type de solutions s'inspire encore de la critique d'un univers scolaire où les femmes sont plus (trop) présentes que les hommes, ce qui lèserait les garçons faute de modèles. Un auteur anglophone soutient ce point de vue : « les facultés d'éducation s'efforcent de trouver des solutions au problème et certains conseils scolaires envisagent la création de programmes de mentorat qui placeraient des hommes dans la classe à titres d'assistants à l'enseignement » [*traduction*, 920816ts].

Comme l'avancent Lingard et Douglas (1999, p. 57) :

> « La situation est rendue telle que la demande pour inciter plus d'hommes à devenir enseignants doit être étudiée avec prudence parce qu'il y risque que ce soit des hommes conservateurs, non critiques, susceptibles d'affirmer les attitudes ancrées quant aux rapports entre les sexes qui se présentent plutôt que ceux qui chercheraient à créer des rapports plus égalitaires par le biais de l'enseignement. Il est intéressant, mais pas réellement surprenant, de constater que cet appel aux hommes dans le corps enseignant, souvent lancé par les partisans des droits des hommes ou de la masculinité dite thérapeutique, ne s'accompagne pas d'un appel parallèle au déploiement d'un plus grand nombre de femmes aux échelons supérieurs dans les écoles et les systèmes scolaires *[traduction]* ».

Nous avons aussi critiqué cette position (Bouchard et St-Amant, 1993) il y déjà 10 ans :

> « Ainsi, pour les filles, l'appartenance sexuelle de leurs modèles n'aurait pas d'influence sur le développement de leur "féminité". Les filles ne seraient pas réfractaires aux modèles de sexe opposé (donc moins stéréotypées), alors que les garçons le seraient. Il nous semble y avoir

> ici les éléments nous permettant de croire que cette théorie du conflit relève davantage des effets limitatifs de leur socialisation sexuelle que de la féminisation de l'école primaire. Chaponnière (1987) rappelle fort à propos l'un des présupposés sexistes implicites qui guide la psychologie différentielle des sexes, soit que : *"l'acquisition des rôles de sexe et-ou la genèse de l'identité de sexe dépend étroitement de la relation au parent du même sexe"* (Chaponnière dans Lempen-Ricci et Moreau, 1987, p. 5. [Pour la critique des théories des rôles et des modèles de sexe voir Mac an Ghaill, 2000]) ».

Dans le contexte où le discours masculiniste prône la revalorisation des pères et fait valoir une « bonne » masculinité, on retrouve également des solutions qui encouragent les modèles paternels : « l'implication des pères [fait] partie des conditions gagnantes pour la réussite des gars » [991014s]; « les pères [doivent être] davantage présents pour superviser les devoirs et [doivent faire] des activités à caractère culturel avec leurs fils » [991114d]; « les enseignants et les parents — surtout les pères — doivent s'assurer que les garçons lisent et écrivent aussi bien que les filles » [*traduction*, 991014GM]; « le "comment faire", quoique embryonnaire, se développera facilement quand les parents et les éducateurs auront reconnu cette masculinité non dominatrice » (951108d). La notion de « bonne » masculinité se retrouve aussi dans certaines propositions canadiennes-anglaises : « les garçons ont besoin de modèles masculins à la hauteur » [*traduction*, 991112ej]; « "je ne leur apprends pas seulement comment jouer au football, déclare le sympathique père de quatre enfants, dont deux jeunes garçons. Je leur apprends à se conduire en jeunes hommes" » [*traduction*, 991027ch].

Le discours sur la discrimination sous-jacent à toutes ces recommandations est d'autant plus clair en milieu anglophone : « la leçon, c'est que les garçons ont besoin d'autant (de plus?) d'aide que les filles, mais qu'ils ne l'obtiennent pas » [*traduction*, 960120GM]; « j'ai deux fils et je pense qu'un peu plus d'influence masculine à l'école, ça serait utile et naturel » [*traduction*, 051203TS]. Ces deux affirmations renforcent l'idée d'usurpation selon laquelle les filles se sont appropriées (ou ont reçu) les ressources d'aide au détriment des garçons. D'autres auteurs ajoutent en ce sens :

> « Est-il osé d'avancer que les garçons n'apprennent pas comme les filles et qu'ils ont besoin de modèles différents que ceux dont ils disposent actuellement? J'espère que les responsables de ces réformes, au moment d'élaborer des programmes et ressources, tiendront compte du besoin de parer à l'écart croissant entre le taux de réussite des filles et des garçons » [*traduction*, 990405gm].

« Les collèges, qui se souciaient principalement autrefois de recruter des femmes pour enseigner les mathématiques et les sciences, accordent désormais la préférence aux hommes qui songent à faire carrière dans l'enseignement primaire » [*traduction*, 920816ts]. En milieu anglophone, l'urgence à renforcer les modèles masculins à l'école est manifeste. On en appelle directement aux hautes instances de l'éducation et on exige des changements immédiats, notamment en exerçant une pression en faveur de l'embauche masculine comme en fait foi

ce commentaire : « il a enjoint aux facultés d'éducation d'encourager les jeunes hommes à envisager l'enseignement au primaire » [*traduction*, 980323ts]. La recommandation d'augmenter la présence de modèles masculins va donc de pair avec la suggestion de modifier les programmes scolaires.

L'amélioration des programmes

La mise sur pied de nouveaux programmes scolaires atteint le quatrième rang des solutions exprimées au Canada. Cette catégorie vise exclusivement la réussite scolaire des garçons et, chez les auteurs francophones, elle se traduit entre autres par la création de « programmes "d'action positive" pour favoriser la réussite ou la promotion des garçons » [960928s-3)]. Il est ainsi question de « prévoir une représentation égale des sexes dans certains comités parascolaires où l'on ne trouve présentement que des filles. Une sorte de discrimination positive en faveur des garçons » [990316d-3]. D'autres auteurs suggèrent de « fournir un support particulier aux conseils d'établissement qui innoveraient pour renforcer les garçons. [...] Enfin, former un comité de vigilance sur la meilleure réussite des garçons » [991016p-2]; « pour réconcilier l'école et sa clientèle masculine, [... il y a] la formation professionnelle » [960928s-3]. Cette attitude à vouloir consacrer les mêmes ressources aux garçons et aux filles (même davantage dans le débat actuel) en est une, en réalité, de négation des inégalités entre hommes et femmes. Elle occulte la division sociale, politique et économique du pouvoir qui maintient toujours les femmes dans des positions subalternes. Toutes ces approches présument de l'efficacité du diplôme. Or, nous le savons, la réussite scolaire d'un plus grand nombre de filles que de garçons ne signifie aucunement qu'elles « réussissent » mieux socialement (Bouchard et St-Amant, 1996).

Au Canada anglais, on suggère à quelques reprises d'implanter des programmes incitant les garçons à se diriger vers les milieux non traditionnels, à l'instar de ceux destinés aux filles : « les programmes qui encouragent les filles à se lancer dans des domaines non traditionnels, comme les sciences et le génie, ont porté fruit [.] et il faut prévoir des mesures comparables pour les garçons en difficulté » [*traduction*, 990625vs]; « [...] la solution est d'attirer les garçons dans les domaines traditionnellement féminins. "Nous n'avons pas ouvert, pour les garçons, les débouchés professionnels qui existent désormais pour les filles" » [*traduction*, 980302BCR]; « les filles participent à des ateliers sur des professions comme l'architecture, le droit et la médecine vétérinaire. Pourtant, la Teachers Federation de la Colombie-Britannique n'organisent pas d'ateliers équivalents pour les garçons » [*traduction*, 990625vs]. Enfin, certains auteurs canadiens anglais insistent sur la nécessité d'effectuer de la recherche : « les pédagogues préoccupés par le comportement des garçons à l'école signalent le manque de recherches sur le sujet » [*traduction*, 000222vs]; « la société devrait consacrer plus de temps et d'effort pour chercher à savoir pourquoi les garçons canadiens, en moyenne, obtiennent des résultats inférieurs à ceux des filles » [*traduction*, 990707np].

Les autres catégories

Les solutions restantes sont moins nombreuses, mais méritent néanmoins d'être analysées. Chez les auteurs francophones, contrairement au milieu anglophone où cette solution est absente, il est aussi question d'instaurer des quotas. Ils s'expliquent ainsi : « les universités ont créé un effet pervers en se basant presque exclusivement sur la force du dossier scolaire pour sélectionner les élèves dans les facultés. Sous les apparences de l'égalité, on a créé un

clivage important entre les filles et les garçons. Est-ce qu'on ne devrait pas adopter une règle proportionnelle afin de rétablir l'équilibre? » [940308p]. On ne peut idendifier de moyen plus concret que l'établissement de quotas pour encourager les garçons à reconquérir le domaine du savoir.

Autre particularité francophone, la publicité est utilisée pour inciter les garçons à poursuivre leurs études : « afin de contrer ce désintérêt des garçons pour les études collégiales, le Service régional d'admission du Montréal métropolitain a lancé la semaine dernière une campagne publicitaire visant à encourager les garçons à persévérer dans leurs études et à obtenir un diplôme d'études collégiales (DEC) dans le secteur des techniques » [991020d].

Au Canada anglais, on retrouve aussi des suggestions peu soulignées dans les médias francophones. Il est notamment question d'encourager les parents à s'impliquer davantage dans le cheminement scolaire de leurs garçons. Un auteur s'explique ainsi : « les garçons en 5^{e} et en 6^{e} années ont besoin de toute l'aide que leurs parents peuvent leur donner puisque les filles réussissent mieux dans les classes plus avancées [...] Or pour les garçons, l'attitude personnelle et l'appui de professeur importent moins que l'intérêt des parents » [*traduction*, 980330sh]. Cet auteur déclare que les « attitudes personnelles », c'est-à-dire les efforts consentis, la conscientisation des garçons à reconnaître l'importance de l'école, etc., n'ont pas autant de poids que l'implication parentale. Cette opinion va à l'encontre, nous le verrons plus loin, de l'argument principal du contre-discours. Outre l'implication plus grande des parents, un auteur anglophone propose également de modifier les lois en vue d'offrir aux parents un choix plus vaste dans la sélection de l'école de leurs enfants : « il appuie la formule "l'école de son choix", notion qui renvoie à des politiques diverses, comme des bons financés par les impôts, qui accordent aux parents une plus grande marge de manoeuvre dans le choix de l'école que fréquentent leurs enfants » [*traduction*, 000222np]. Il est plausible de supposer que l'auteur parle de l'accessibilité aux écoles privées, voire aux écoles non mixtes.

Enfin, tant chez les anglophones que chez les francophones, il est parfois question d'un retour à des valeurs traditionnelles qui, selon les auteurs, permettraient aux garçons de « se secouer » :

> « Si c'est une bonne vieille dose de compétition qu'il faut pour amener les garçons à "se secouer", allons-y. Débarrassons- nous de la "pression sociale de la réussite" qui fait que les élèves passent dans la classe suivante peu importe leurs résultats scolaires. [...] Ramenons les tests normalisés, y compris les examens provinciaux qui inspiraient autrefois tant de crainte » [*traduction*, 000301hdn].
>
> « la recommandation du conseil reflète un retour aux façons de faire des années 1940 et 1950, lorsqu'il y avait une entrée pour les garçons et une pour les filles et ils ne se croisaient jamais en classe » [*traduction*, 991014gm].

Un auteur francophone soutient également que « l'école dévalorise les valeurs masculines. Il n'y en a que pour les filles » [991021p]. On ajoute :

> « Naguère, ce sont les mères que la société culpabilisait pour les échecs de leurs enfants. Aujourd'hui, ce sont les pères que le Conseil supérieur de l'éducation montre du doigt, au mépris du fait que le système scolaire, surtout au primaire, est globalement une affaire de femmes. [...] En fait, les garçons ont toujours été moins bons élèves que les filles. Mais il y a vingt ou trente ans, [...] ceux qui réussissaient mal à l'école pouvaient gagner honorablement leur vie dans l'industrie primaire ou secondaire. [Aujourd'hui] Que reste-t-il au bout du décrochage? Le chômage. Enfin, autre différence entre hier et aujourd'hui, les institutrices d'antan, issues d'une société dominée par les hommes, respectaient les valeurs et les comportements traditionnellement masculins » [991021p].

Cette dernière citation montre que les groupes conservateurs, ou la Nouvelle Droite selon Mac an Ghaill (2000), exercent leur influence dans la presse francophone canadienne. Elle résume une partie des solutions d'ordre scolaire proposées pour venir en aide aux garçons, notamment en regrettant le temps où les effets du patriarcat se manifestaient chez les enseignantes. Elle reprend des arguments du courant de victimisation et rejoint l'idéologie de l'usurpation. Nous verrons également, dans la seconde partie, comment le retour à des valeurs traditionnelles coïncide avec la montée de la droite et des valeurs patriarcales.

Les recommandations d'ordre social

Les modèles masculins

La présence de plus de modèles masculins est l'une des solutions les plus fréquemment suggérées au niveau social. Tant chez les francophones que chez les anglophones, les auteurs considèrent que les garçons « vivent une crise d'identité et auraient besoin de modèles masculins sains, intégrés et équilibrés » [920315a]. Certains font aisément un lien avec le suicide : « la baisse du taux de suicide masculin passe inévitablement par la remise en question de la sociabilisation [*sic*] et de la rigidité du rôle des hommes dans la société » [000214d]; « ... face au suicide [...] le ministre [...] parle de "déficit de repères et de modèles" pour expliquer ce malaise qui se perpétue dans une société où "rien ne prend le temps de mûrir" » [990215d]. En outre, les solutions en appellent souvent aux pères, insinuant que le modèle des mères est insuffisant : « il faut que les modèles masculins circulent dans la famille monoparentale : un grand-père, un oncle ou un amoureux qui prend des responsabilités à l'égard des enfants » [961001a]; « sur un plan plus large, il y urgence de donner des pères à nos enfants, notamment aux garçons, afin qu'ils aient très tôt des modèles masculins » [95gaz]; « dans la vie d'un garçon, il vient un moment où il doit se séparer de sa mère. La meilleure mère du monde ne peut pas indiquer comment faire. Elle peut lui parler, mais elle ne peut pas lui servir de modèle. Tandis que le père n'a même pas besoin de parler pour communiquer ce modèle » [971015a-2] ; « si les enfants de ces hommes peuvent grandir et avoir l'impression que leur père était présent, s'intéressait à eux, alors nous donnons un nouveau modèle à la génération suivante » (*traduction*, 970707GM)]; « De toutes les solutions possibles [...], la plus immédiatement accessible est d'inclure les pères beaucoup plus dans le soin de leurs enfants. Quand les pères s'occupent amoureusement de leurs petits garçons, ceux-ci grandissent sûrs d'eux et non violents » (*traduction*, 910607ts); « donc, un garçon qui joue à la guerre à l'école et qui rentre chez

lui pour trouver un père qui lutte avec lui dans le jardin a davantage confiance qu'il fait une chose que font les hommes et il le fera davantage » [*traduction*, 931127ts].

Ces commentaires s'inscrivent en partie dans l'idéologie adoptée par les groupes de thérapie de la masculinité qui insistent, entre autres, sur l'importance de la place des hommes auprès des garçons, et en partie dans l'idéologie machiste. Enfin, la notion de « bonne masculinité » est aussi très présente dans leur discours et on retrouve des propos de ce genre dans la presse : « il faut favoriser les mentors, les héros, les modèles qui soutiennent la masculinité du garçon » [990415a]; « il est possible de transformer l'agressivité en dynamisme; il s'agit alors de s'affirmer et d'exprimer ses sentiments réels » [*traduction*, 911216ts].

L'intervention différenciée

L'intervention différenciée est également une solution récurrente. Plusieurs des arguments de type essentialiste se retrouvent dans cette catégorie. Lorsqu'il est question de « détresse », de suicide, ou encore de la « douleur des hommes », certains auteurs présentent les hommes comme les victimes de leur rapport à la masculinité, qui n'ont pas appris à exprimer leurs émotions et qui nécessitent ainsi une intervention particulière : « non seulement faudra-t-il apprendre aux hommes à mieux percevoir et communiquer leurs besoins, mais aussi sensibiliser les intervenants aux problématiques masculines » [970611p]; « [informer et sensibiliser] sur les moyens pour détecter les comportements suicidaires et sur la façon de décoder les cris de détresse que plusieurs d'entre eux [les hommes] lancent sans jamais être entendus » [990215jq]; « développer des pistes d'actions pour offrir des voies de guérison appropriées à leur condition d'homme ou de femme » [000220s]; « la seule guérison, pour ces hommes, passe par leurs rapports avec d'autres hommes » [911216ts].

Ces solutions s'apparentent aux arguments des groupes de thérapie de la masculinité catégorisés par Lingard et Douglas (1999) non seulement dans l'approche thérapeutique préconisée, mais aussi dans l'accent mis sur la douleur et la solitude. Par ailleurs, lorsque les garçons sont en cause, les mères sont souvent celles que l'on cible, que ce soit pour affirmer ou reprocher leur façon d'éduquer :

> « Les garçons développent généralement leur propre façon d'exprimer l'amour, l'affection ou le souci d'autrui, expression qui est en général très différente de celle adoptée par les filles. Les mères, en particulier, peuvent souhaiter exprimer leurs sentiments à l'égard de leurs fils en faisant des choses avec eux ou simplement en passant du temps ensemble, plutôt que d'insister qu'ils s'assoient avec elles et leur parlent » [*traduction*, 980727ts].

> « Tout ce que nous avons appris au sujet des filles, de la formation des liens affectifs, vaut aussi pour les garçons – mais les garçons expriment différemment ces mêmes besoins. [...] Il [l'auteur] enjoint à des liens plus étroits avec les mères : "Je vous dis d'aimer vos fils comme vous aimez vos filles. Vous n'en ferez pas des lavettes pour autant" » [*traduction*, 991030ts].

> « Quand vous parlez d'émotions, dites ce que vous avez à dire, puis taisez-vous. Quand il sera prêt à en parler, laissez-le exprimer ses sentiments en privé » [*traduction*, 9908Chat].

Finalement, dans la même veine essentialiste, d'autres auteurs soutiennent que les hommes sont dotés d'une « nature masculine profonde », ce qui serait à l'origine de leurs pulsions. Certains auteurs anglophones soutiennent ce point de vue : « cessez d'étouffer les garçons dans ce qu'ils sont [...] Les pulsions des garçons doivent être civilisées et réorientées, non étouffées » [traduction, 990626np]; « nous pouvons changer les lois sur les armes à feu, mais nous devons aussi trouver des moyens de faire face à la colère des hommes » [*traduction*, 960412ts]. Comme le laisse entendre le dernier commentaire, certains auteurs réclament des changements de législation (notamment en ce qui concerne la garde des enfants). Nous étudierons cet aspect un peu plus loin, à la rubrique « Le changement dans les lois ».

Les programmes d'aide et de sensibilisation

La création de programmes d'aide destinés aux hommes occupe le troisième rang des solutions d'ordre social. Cette catégorie ne concerne pas uniquement les garçons, mais renvoie plutôt aux hommes en général et touche des questions d'ordre social et psychologique : « pour éviter que les hommes aient l'impression de se retrouver devant rien, démunis et sans aide, [il] propose de créer des maisons d'hébergement pour les hommes, plus de ressources, créer des associations où les hommes pourraient crier au secours » [970425s]; « afin de responsabiliser les hommes face à leur progéniture, de nombreux groupes et programmes ont été mis sur pied par des hommes divorcés » [970802p].

> « La recrudescence d'appels de la part des hommes demande de la part des intervenants une mise à jour de l'approche à privilégier. "Les gars demandent de l'aide à la dernière minute, et généralement ils utilisent la colère". Généralement, les personnes suicidaires, aidées à temps, choisiront la vie plutôt que la mort. [...] À la suite de la mort de Gaétan Girouard, plusieurs hommes ont réalisé qu'ils travaillaient trop, qu'ils ne jouissaient pas assez de la vie » [991014s].

« Plusieurs ont souhaité hier que soient redéfinis certains termes – sans avaliser les solutions extrêmes – pour éviter de laisser croire que masculin rime toujours avec violence lorsque la souffrance devient aiguë et qu'elle peut pousser quelqu'un à bout » [990220d]; « le nouveau documentaire explique comment les programmes aident les pères adolescents à surmonter le choc, les encadrent quand ils informent leurs parents et aussi pendant l'éventuelle perte d'amis » [*traduction*, 970607ch-2].

Ainsi, les auteurs suggèrent d'instaurer, de multiplier ou encore d'améliorer les ressources d'aide pour les hommes. Plusieurs, par ailleurs, dressent une comparaison avec les ressources offertes aux femmes : « L'animateur sportif se plaint qu'il n'existe au Québec aucune maison pour hommes en difficulté, alors qu'on compte 200 maisons d'hébergement pour femmes en difficulté » [980312d]; « peu d'employeurs offrent des congés parentaux

pour les pères, ou des congés pour motif économique, social ou psychologique et, quand de tels programmes sont offerts, peu d'hommes s'en prévalent » [*traduction*, 930618ts]; « [...] il s'est addressé à la Direction des femmes aux Services communautaires et on lui a répondu qu'il n'y avait déjà pas assez d'argent pour les programmes existants, bien moins le sien » [*traduction*, 940804ts]; « irrité, il a écrit à la revue pour faire valoir que les hommes ont besoin d'aide autant que les femmes, sinon plus » [*traduction*, 970106WR]. Nous reconnaissons ici le postulat de certains groupes de défense des droits des hommes ou des groupes conservateurs (Douglas et Lingard, 1999) selon lesquels il y a symétrie des positions entre les hommes et les femmes et donc que le nombre restreint de ressources destinées aux hommes correspond à de la discrimination.

Enfin, certains auteurs anglophones proposent la mise sur pied de programmes de sensibilisation, notamment en ce qui concerne le suicide des garçons : « enseignants, conseillers, professionnels de la santé et parents doivent apprendre à repérer les signes précurseurs : les changements brusques d'attitudes ou de comportement, le retrait, des hausses d'angoisse ou de tension, un changement de l'alimentation ou du sommeil, le don à d'autres de possessions précieuses » [*traduction*, 921214TS].

Le changement des lois

Plusieurs solutions, dans les médias canadiens, traitent de l'aspect légal de la « discrimination » envers les hommes. Chez les francophones, on aborde particulièrement ce qui a trait à la garde des enfants : « conscient qu'il est impossible d'être toujours présent auprès de ses enfants après un divorce ou une séparation, [il] pense que le système devrait être modifié pour permettre aux pères d'avoir davantage accès à son enfant » [950413dr]; « par ailleurs, en matière de garde d'enfants, l'avocate estime qu'il devrait y avoir une présomption de la loi en faveur d'une garde partagée » [980312d]; « les pères divorcés eux-mêmes réclament des changements de législation, une plus grande ouverture d'esprit chez les juges, la possibilité de participer davantage à l'éducation des enfants afin de prévenir le décrochage paternel » (971015a); « le groupe [...] s'est présenté en mai dernier devant le comité pour y présenter un mémoire dans lequel il demande au gouvernement que la garde partagée soit instaurée automatiquement dès la rupture du mariage, de sorte que les pères aient un accès égal à leurs enfants » [981113dr]; « nous ne pouvons pas rendre le divorce illégal. Mais nous devons en réduire le taux, notamment en changeant les lois » [971015a-2].

Chez les anglophones, les propositions portent surtout sur la violence et le suicide et incidemment, sur la législation des armes à feu : « [il] cite les nombreuses études qui montrent que les armes contribuent beaucoup au suicide. Une étude faite à Washington D.C. révèle un recul du taux de suicide après le resserrement des lois sur les armes à feu » [*traduction*, 951007ts]; « les lois interdisent le châtiment corporel des enfants. Les enfants frappés apprennent que la violence est une forme d'expression acceptable de l'amour et du souci d'autrui » [*traduction*, 930618ts]; « nous, partisans de la responsabilité individuelle à l'égard du crime, croyons qu'il mérite une punition à sa mesure : par exemple, le retour de la pendaison en cas de meurtre prémédité » [*traduction*, 941210fp]. Les derniers propos tendent à préconiser le retour à des valeurs traditionnelles, catégorie que nous étudierons ci-après.

Enfin, les dernières recommandations de cette catégorie concernent la discrimination envers les hommes sur le plan de la violence conjugale :

> « Il faut que cessent les fausses accusations [...] que trop de femmes sans scrupules se permettent d'utiliser [...] Je termine mon livre en reconnaissant que réussir un tel changement social peut paraître difficile mais [...] la seule façon d'affronter le terrorisme que pratique un système policier et judiciaire discriminatoire envers les hommes, c'est de faire connaître ses procédés au grand public » [001024s].

> « Membre actif de divers groupes de défense des droits des hommes et se présentant lui-même comme une victime de ce complot auquel participeraient les forces policières, les acteurs du système judiciaire, un certain féminisme et les médias, [il] prend maintenant la plume parce qu'il demeure convaincu que le fait de "médiatiser les attitudes et les actions sexistes du système judiciaire à l'égard des hommes" [...] est peut-être la dernière chance qui reste aux hommes » [000916d].

Le retour aux valeurs traditionnelles

Cette catégorie regroupe des recommandations relevées principalement dans les médias francophones, à une exception près. Les suggestions qui y sont apportées sont entre autres issues des discours des groupes conservateurs (Douglas et Lingard, 1999), défenseurs du système patriarcal, qui visent le maintien des relations « normales » [l'idéologie de la complémentarité] entre les hommes et les femmes — un ordre social instauré sur leurs différences « naturelles » — et la primauté de la famille comme noyau fondamental de l'organisation sociale :

> « Si, par "stigmatiser", on veut dire manifester une forte réprobation, je suis d'accord pour stigmatiser les filles-mères. De la même manière, il faut rendre illégale l'insémination artificielle d'une femme seule de manière à indiquer très clairement la désapprobation sociale envers cette démarche immorale. [...] Et je devine votre prochaine question : doit-on ostraciser les divorcés en affirmant que le divorce est un échec? Ma réponse est oui! » [971015a-2].

> « Il en résulte une augmentation du nombre d'enfants qui seront obligés de divorcer de leur père, qui ne le verront plus jamais ou qui croiront tout le mal qu'on dit d'eux (les pères), ce qui les soulagera de ne pas avoir connu ce monstre qu'on appelait autrefois un "bon père de famille" » [971125d].

> « Le Québec a les plus forts taux de non-mariages ou de ruptures en Occident. Et que dire des effets concomitants, dépressions et suicides? Il ne s'agit pas de retarder le progrès mais d'assimiler ce qui s'est fait en même temps qu'on fait un autre pas » [951108d].

> « Les *Promise Keepers* par exemple, qui souhaitent le rétablissement du patriarcat et de la famille traditionnelle, utilisent l'argument religieux pour promouvoir leurs idées. [...] Né aux États-Unis au début des années 1990, le mouvement s'inspire des bonnes vieilles valeurs chrétiennes et prêche le retour à la famille traditionnelle » [9807CHAT].

> « Traditionnellement, le rôle de mari et de père soutien de famille et d'éducateur répondait aux besoins de se réaliser comme homme sans avoir à recourir à la violence ou à miner l'ordre social. La paternité, et l'autorité dans la famille qui l'accompagnait, était un idéal qu'un garçon pouvait réaliser » [*traduction*, 970615oc].

Les membres des groupes conservateurs, composés par plusieurs associations chrétiennes, tentent également de renforcer l'idée que les hommes sont naturellement plus violents, qu'ils ont des comportements destructeurs et qu'ils recherchent davantage la compétition et la domination :

> « J'avais suivi les audiences de ce Comité national [sur la violence faite aux femmes], interpellé et révolté par ces témoignages tout simples et qui disent tout. [...] Voilà ces histoires qui pour moi et une majorité d'autres hommes, "n'arrivent qu'aux autres". Ce qui ne veut pas dire que nous voulons en être complices. [...] Car n'en déplaise aux membres du Comité national, il reste aux femmes victimes de violence, des fils pour les réconforter. Et même des églises pour prier... » [930730s].

> « Les valeurs traditionnelles rattachées à l'homme sont en train de fondre : là où l'homme se voulait protecteur, on lui fait maintenant comprendre que c'est du paternalisme; se voyait-il puissant, il n'est plus qu'oppresseur sous ce rapport; se contente-t-il d'être fort et silencieux, on le soupçonne maintenant de s'enfermer dans une cage » [980531p].

L'étude de la presse nous a également permis de repérer des propos allant à l'encontre de l'idéologie masculiniste dominante, propos qui prennent en compte également la situation des filles et des femmes. Nous allons en rendre compte dans les pages qui suivent.

Le contre-discours

La majorité des solutions proposées par ces auteurs concernent la réussite scolaire, tous sexes confondus, et seulement deux ont trait à des problématiques sur le plan social. On trouvera, dans les tableaux 13 et 14 (annexe III), un aperçu de ces alternatives dans la presse canadienne francophone et anglophone.

La première observation qui ressort de la comparaison de ces deux tableaux vient du nombre d'articles de chaque côté, à savoir qu'une contre-argumentation plus forte s'est fait sentir du côté de la presse francophone que de la presse anglophone. La deuxième constatation est que la solution de responsabiliser les garçons ne se retrouve que dans la presse francophone.

Finalement, même s'il ne s'agit que d'esquisser des recommandations, dans l'ordre du social, elles n'apparaissent que dans la presse canadienne anglophone.

La mixité

Parmi les solutions que proposent les auteurs canadiens francophones et anglophones, la plus fréquente est le maintien de la mixité scolaire. Principalement, les auteurs soutiennent que la mixité permettrait aux jeunes filles et garçons d'apprendre à vivre en société : « ... il s'oppose à l'idée d'abolir les classes mixtes. "La mixité, c'est la vie, tout comme les différences entre individus. Garçons et filles ont besoin d'apprendre à vivre ensemble et le plus tôt possible" » [991105p]; « "les jeunes, tant les gars que les filles tiennent à la mixité". Des filles ont répondu à la chercheuse que les classes mixtes étaient nécessaires pour "apprendre à s'endurer". Un garçon a dit craindre que la non-mixité n'entraîne plus de sexisme » [990412s]; « les garçons et les filles peuvent tant apprendre en se côtoyant en classe, [dit-il], que les avantages de la mixité en dépassent les inconvénients éventuels » [*traduction*, 980808gm].

> « De nos jours, les gens doivent apprendre tôt comment s'entendre avec les autres, en dépit de différences fondées sur la race, la religion ou le sexe. Apprendre à comprendre les autres, apprendre à communiquer malgré les différences culturelles ou sexuelles, ce ne sont pas des choses qui s'apprennent en vase clos » [*traduction*, 991015gm].

> « Bien des gens pensent, cependant, que les garçons et les filles doivent apprendre comment se concentrer en présence des uns et des autres, plutôt que dans des écoles séparées. [...] L'histoire montre que quand nous séparons les élèves en fonction de la race ou du sexe, le groupe moins valorisé est brimé et reçoit une instruction moins solide, ce qui est particulièrement inquiétant de nos jours, alors que les sommes consacrées à l'éducation fondent et que les fonds mis de côté pour les filles disparaissent » [*traduction*, 961119ts].

> « Elle voit en tout cas d'un mauvais oeil l'idée de séparer les adolescents au secondaire, ce qui, dit-elle, "laisse entendre qu'on ne peut pas développer une relation égalitaire entre les sexes. Les écoles non mixtes, c'est l'institutionnalisation de la ségrégation" » [960401a].

L'implication parentale

Dans cette catégorie, les auteurs en appellent aux parents, afin qu'ils s'impliquent davantage dans l'éducation de leurs enfants, notamment par l'élimination des stéréotypes sexuels : « le ministre [...] a par ailleurs lancé un appel pressant aux parents pour qu'ils s'impliquent le plus possible auprès de leurs enfants » [000121d]; « actuellement, ces chercheurs essayent de s'attaquer à la source du problème : ils envisagent d'intervenir auprès des parents en milieu défavorisé pour combattre les stérotypes sexuels » [970104d]; « pour [elle], la réussite des gars passe par l'abolition des stéréotypes et aussi, par une implication plus grande des pères » [9905CHAT]; « aussi le Conseil recommande-t-il que le personnel scolaire soit formé à reconnaître les effets des rôles sociaux de sexe et de la socialisation

et que les parents et les élèves eux-mêmes soient sensibilisés à la question » [991014dr]; « tous les parents devraient aider leurs enfants à rejeter les stéréotypes fondés sur le sexe. Plus les jeunes mettent en cause ces clichés et stéréotypes, mieux c'est » [*traduction*, 961023gm].

Un auteur anglophone recommande également une plus grande implication des parents et ce, en réponse au discours sur la non-mixité : « avant de diviser les garçons et les filles, les écoles devraient s'efforcer d'intéresser les familles des garçons au travail scolaire de ceux-ci et créer un milieu dans lequel les garçons peuvent apprendre à valoriser l'école » [*traduction*, 991015gm]. Enfin, une auteure francophone en appelle à la responsabilisation des parents : « "durant les audiences, des parents sont venus nous dire que leurs adolescents n'étudiaient pas parce qu'ils écoutaient la télé. Mais ça se ferme une télé!", objecte-t-elle, exhortant les parents à ne pas se délester de leurs responsabilités dans la réussite scolaire de leurs enfants » [96gaz-2].

Le changement de perception des garçons

Une autre solution proposée par les auteurs concerne le changement de perception des garçons, c'est-à-dire que ces derniers devraient d'eux-mêmes s'impliquer davantage dans leurs études. Cette proposition ne se retrouve que dans la presse canadienne francophone. « Les gars doivent apprendre à travailler et à faire des efforts » [991014s]; « vue sous cet angle, la solution aux difficultés des garçons réside dans leurs capacités à changer leur attitude, bref à évoluer » [990316d-2]; « autrement dit, si les garçons ne se reconnaissent pas à l'école, c'est à eux de changer et non aux établissements d'enseignement » [960401a]; « il faut absolument changer la perception des garçons face à la culture et à l'école, préconise-t-il » [960928s-3]; « quand ils décideront de combler le fossé des sexes, ce n'est pas dans la rue, mais entre les deux oreilles que les garçons devront faire leur révolution » [961228p]; « un fait s'impose. Les jeunes garçons ont aussi à travailler sur... eux-mêmes. [...] Selon elle, il faut que l'école s'adapte aux élèves. "Mais il ne faut pas tomber dans le piège qu'elle doit tout faire et les garçons, rien du tout" » [960928s-3]; « par conséquent, il serait souhaitable que ces derniers [les garçons] s'engagent à fond dans leurs études et que les filles aient la possibilité de prendre partout la place qui leur revient » [98gaz].

Les autres catégories

On trouve enfin, dans les écrits canadiens anglophones, deux solutions concernant la violence faite aux femmes. La première renvoie à une campagne de sensibilisation : « Le tristement célèbre massacre de Montréal l'a incité, avec un groupe d'amis, à lancer la Campagne du ruban blanc en décembre dernier : "c'est la première fois, dans le monde, que des hommes agissent ensemble pour lutter contre la violence faite aux femmes" » [*traduction*, 920924ts]. La seconde préconise un changement des lois portant sur la violence conjugale : « elle qui dirige un programme pour les hommes violents à la Societé John Howard est d'avis que le renvoi en traitement ne devrait pas être du ressort d'un agent de probation, il devrait être obligatoire » [*traduction*, 961103ts].

5. LA CRITIQUE DU DISCOURS EN ÉDUCATION

Résultats de la recherche sur les écarts de réussite scolaire

Nos résultats de recherche sur la question des écarts de réussite scolaire entre garçons et filles font ressortir que les élèves qui réussissent bien à l'école adhèrent moins aux stéréotypes sexuels que les élèves en difficulté et ce, AUTANT chez les garçons que chez les filles. Nous avons démontré que les élèves en réussite — ou en difficulté — tous sexes confondus, se ressemblent par leurs attitudes et leurs comportements scolaires beaucoup plus qu'ils ne se différencient[18]. Nous avons aussi mis en évidence qu'il y avait sensiblement plus de garçons parmi le groupe des élèves stéréotypes et sensiblement plus de filles parmi le groupe des élèves qui remettaient en question les stéréotypes. Nous avons avancé, pour expliquer ce phénomène, que le fait de se représenter son identité de sexe à partir de visions tronquées pouvait entrer en contradiction avec les exigences de la culture scolaire : par exemple, sur le plan des comportements, défier l'autorité, faire le clown, être *cool* jusqu'à déresponsabilisation, ou encore avoir des conduites hyper sexualisées risque de créer des difficultés dans la classe; ensuite, sur le plan des représentations de l'avenir, croire que l'on peut se débrouiller en toutes circonstances, donner priorité à « faire sa vie de jeunesse » ou à trouver « le grand amour » peut faire en sorte d'abandonner l'école plus rapidement que d'autres. Au contraire, développer une pensée critique sert dans tout processus d'apprentissage (Bouchard, St-Amant et Tondreau, 1996).

Ces résultats ont été corroborés dans d'autres recherches, que ce soit à l'ordre d'enseignement primaire (Bouchard *et al.*, 2001; St-Amant *et al.*, 1998), au secondaire ou au collégial (Baudoux *et al.*, 1998; Bouchard *et al.*, 1998), que ce soit en milieu défavorisé (Bouchard *et al.*, 2000) comme en milieu aisé, que ce soit par l'étude de la socialisation scolaire ou par celle de la socialisation familiale (Bouchard *et al.*, à paraître), les méthodologies de recherche utilisées sont tant quantitatives que qualitatives.

Ces travaux soulèvent toute la question de la construction sociale de la masculinité et de la féminité et amènent à parler non pas de la masculinité mais des masculinités — dont certaines limitent les garçons sur le plan scolaire et social et tout particulièrement dans certains milieux défavorisés. Ils sont souvent délaissés au profit d'approches binaires qui suscitent un débat où le féminisme est pris à partie, mais qui n'aident pas à solutionner le problème des écarts de réussite.

Les trois courants du discours masculiniste sur l'éducation

Des chercheuses britanniques (Epstein et al., 1998) ont récemment dégagé trois courants dans le discours masculiniste dominant en éducation : 1) le courant de la victimisation qu'elles nomment le « poor boys discourse »; 2) le courant de la mise en accusation du système scolaire qu'elles appellent le « failing schools discourse » et 3) le courant essentialiste de l'identité masculine qu'elles désignent « the boys will be boys discourse ».

Le courant de la victimisation ou le « poor boys discourse »
Ce courant insiste sur le fait qu'atteindre l'égalité maintenant, c'est s'occuper des garçons : les garçons sont « en détresse », « en perte d'identité », « en crise », « désorientés », « coupables », « perdants », « souffrants », « fragiles », « blessés », « égarés », « en déficit paternel », « à la merci d'enseignantes féministes », « ont des besoins particuliers », etc. Mais, comme le dit Kimmel (2000, p. 2), « s'il existe une "guerre contre les garçons", qui l'a déclarée? Qui joue ce conflit? Qui est responsable des échecs des garçons? Ce qui semble être une inquiétude au sujet du sort des garçons occulte un objectif ou agenda caché — une critique du féminisme » [*traduction*].

La source des problèmes est toujours la même : les hommes seraient en désarroi parce que leurs vies ont été bouleversées par des femmes, tout particulièrement par des féministes. Dans le cas de l'éducation, si les garçons sont en difficulté, c'est parce que l'école serait devenue un lieu féminisé[19] qui favorise les valeurs féminines, telle la docilité dont les filles seraient « naturellement » pourvues. Dans cet univers féminin (matriarcal, lit-on en maints endroits), les garçons se retrouveraient en conflit d'identité. Quand ce n'est pas à cause des enseignantes, ce serait par la faute des mères (elles seraient « étouffantes ») ou des mères monoparentales. Elles feraient des garçons des êtres « mous » en déficit de modèles masculins. Quand ce n'est pas à cause des mères, ce serait dû aux féministes ou au mouvement des femmes. Elles ne seraient pas capables d'accepter les garçons comme ils sont et tenteraient de les changer. Voici quelques titres d'articles qui offrent ces contenus : « How the matriarchy oppresses men » [000331oc]; « Female feminism doesn't provide answer » [990429gm]; « La violence d'un certain discours féministe » [930303s]; « Maleness a problem in feminized schools » [990602vs] « Le massacre des garçons » [990415a]. Finalement, la combinaison de toutes ces raisons revient aussi.

Le courant de la mise en accusation du système scolaire ou « the failing schools discourse »
Sommairement, ce courant soutient que le système scolaire ne serait pas adapté aux garçons. Par conséquent, ceux-ci y vivraient des difficultés d'apprentissage et d'adaptation, à la source de leurs retards et de leurs abandons des études, et cause de leur moindre performance (Epstein *et al.*, 1998, p. 7-9).

Au Canada, les articles suivants soutiennent cette thèse : « Quand les garçons ne conviennent pas à l'école » [961012d]; « Elles réussissent mieux parce qu'elles y sont mieux adaptées. L'école, c'est pour les filles » [980924dr]; « Education system failing boys » [000222np]; « Schools favour girls » [990519vs]; « Are schools biased in favour of girls? » [9990424vs].

Nous avons vu auparavant, dans l'exposé des catégories de l'interprétation, que la thématique de « la victimisation des garçons et des hommes » englobe ce discours ainsi que celui de la mise en accusation du système scolaire, tout en se combinant à une mise en accusation du féminisme.

Le courant essentialiste ou le « boys will be boys discourse »
Ce troisième courant ramène un énoncé de sens commun : laissez les garçons être ce qu'ils sont, des garçons. Bien que tautologique, ce raisonnement, nous l'avons vu, connaît du succès dans les médias. Ancré dans le courant de la différenciation naturelle entre les sexes, il réfère à un certain nombre de théories sociobiologiques pour expliquer l'Être masculin dans son essence et ainsi son comportement. Il présuppose une nature masculine intrinsèque – sur laquelle on ne peut donc intervenir – laquelle est à la source de l'agressivité, du besoin de bouger, d'une maturation plus tardive, etc. Il explique les difficultés scolaires des garçons par des causes extrinsèques.

À titre d'exemples, mentionnons les articles canadiens suivants : « Changer les garçons » [991122d]; « Ne changez pas la nature humaine » [991113p]; « Un homme, un vrai » [991021d]; « Boys will be boys – and it shows » [990426gm]; « Let boys be boys » [990707np].

Les limites du discours masculiniste sur l'éducation

La critique de la généralisation à tout un sexe
Le premier élément à relever dans ce discours, au-delà de ses facettes ou des courants par lesquels il s'exprime, concerne la généralisation à tout un sexe de phénomènes qui se manifestent chez les deux sexes et qui sont présents chez des sous-groupes de sexe[20]. Nous avons contesté en 1999 leur façon de poser le problème dans le journal *La Presse* à la suite du débat suscité par la parution de l'Avis du Conseil supérieur de l'éducation du Québec (voir aussi Kimmel, 2000). La problématique doit se poser en terme d'écarts entre les sexes, en tenant compte des facteurs comme l'origine sociale, le milieu familial et culturel, et se doit d'éviter les généralisations. Il est également important de distinguer entre la réussite scolaire, la réussite éducative et la réussite sociale car l'une n'équivaut pas nécessairement aux deux autres. Dans le tableau 15 (annexe III), les données montrent que les filles sont toujours cantonnées dans les filières de formation traditionnelle même si elles sont aujourd'hui plus nombreuses à être diplômées dans les universités.

Cette approche, qui vise à construire les hommes en groupe de sexe homogène, s'inscrit bien davantage dans la remise en question du féminisme que dans une véritable recherche de solutions, notamment pour les élèves en difficulté des deux sexes (Lingard et Douglas, 1999; Epstein *et al.*, 1998).

Davies (1993) montre que « la masculinité a bien des significations et que la catégorie des "garçons" est problématique à cause des différences culturelles et sociales entre les garçons » (*traduction*, dans Wang, 2000, p. 115).

L'intersection du sexe et des autres facteurs
Diverses données statistiques ont été publiées pour illustrer les écarts de réussite scolaire entre garçons et filles. Ces chiffres nous apprennent qu'en majorité, les garçons réussissent bien à l'école. Ils révèlent également que certaines filles éprouvent de graves difficultés.

> «En amorçant un débat centré sur "l'échec" des garçons, on sous-entend que ce sont *tous* les garçons qui sont en échec scolaire alors que ce n'est manifestement pas le cas [...]. Parallèlement, il existe des groupes spécifiques de garçons qui éprouvent des difficultés, mais celles-ci ne découlent pas du simple fait qu'ils sont des garçons. L'échec scolaire est généralement caractérisé par la classe et la race et, comme le signalent Epstein *et al.* (1998, p. 11), la classe sociale et le niveau d'instruction des parents (tant pour les garçons que pour les filles) demeurent les facteurs de prédiction les plus fiables de la réussite scolaire d'un enfant aux examens » *[traduction]* (Skelton, 2001, p. 32).

À partir des résultats d'une de nos recherches (Bouchard et St-Amant, 1996) auprès de 2 200 jeunes de troisième secondaire au Québec, nous avons constaté la proportion suivante de garçons et de filles parmi les 20 p. 100 de jeunes en difficulté scolaire et les 20 p. 100 de jeunes en situation de réussite. Le groupe « fort » (qui obtient 80 p. 100 et plus en français et 86 p. 100 et plus en mathématiques) constituait 23 p. 100 de l'ensemble des répondants et des répondantes et était composé de garçons à **48** p. 100, soit tout près de la moitié. À l'autre extrême, le groupe « faible » (qui obtient 64 p. 100 ou moins en français et en mathématiques), représentant 22 p. 100 de l'échantillon, comprenait **49** p. 100 de filles, soit, encore une fois, tout près de la moitié. C'est donc dire que les situations scolaires extrêmes ne se construisent pas toutes sur la base du sexe des élèves. McLaren et Roman (1999, p. 11) supportent ce point de vue dans leur réponse au rapport du Fraser Institute (1998) :

> « Les auteurs montrent simplement que les garçons obtiennent des notes plus élevées (et uniquement de deux ou trois points de pourcentage dans quelques matières) aux examens provinciaux et que les filles obtiennent les notes plus élevées (de guère plus que trois points de pourcentage) dans plusieurs matières lors des épreuves scolaires » [*traduction*].

Quand on parle de l'échec des garçons à l'école ou des garçons victimes du système scolaire, de quels garçons parle t-on? Ceux de la classe moyenne? Ceux de la classe ouvrière et des milieux défavorisés? Ceux des minorités? Des Noirs, des Autochtones? Au Québec, par exemple, 77,4 p. 100 des Autochtones commencent leur secondaire avec au moins un an de retard. « En régions périphériques, 87,9 p. 100 des adolescents autochtones désertent l'école avant d'avoir complété un diplôme d'études secondaires » (Larose *et al.*, 2001, p. 153). Parmi ces élèves, les chercheurs notent que la résilience scolaire est une caractéristique essentiellement féminine (Larose *et al.*, 2001, p. 170).

On sait par l'enquête de Statistique Canada (1993) que le taux d'abandon avant 20 ans était de 2,2 fois plus élevé dans les milieux socio-économiques faibles. Aux États-Unis, les étudiants de ces milieux sont 2,4 fois plus à risque d'abandonner leurs études que ceux de classe moyenne et 10,5 fois plus que ceux de milieux aisés (National Center for Education Statistics, 1993).

Des chercheurs australiens (Lingard et Douglas, 1999, p. 96) soulignent que dans leur pays, des écarts importants caractérisent les résultats scolaires des Aborigènes[21], garçons et filles,

par rapport au reste de la population, et qu'en Grande-Bretagne[22] et aux États-Unis, ces écarts sont flagrants entre les garçons provenant des mêmes milieux sociaux (ouvrier et de classe moyenne) mais de « races »[23] différentes, soit entre les garçons blancs et les garçons noirs. Connell (1995) avance des données pour les collèges qui montrent des écarts minimes entre les garçons (49 p. 100) et les filles (51 p. 100) de « race » blanche alors qu'ils sont de 37 p. 100 chez les garçons et de 63 p. 100 chez les filles de « race » noire. Sewell (1998, p. 111) illustre de son côté que ces derniers sont loin de former un groupe homogène. Skelton (2001) fait ressortir les variations de performance entre les garçons des différents groupes ethniques britanniques, les taux pouvant varier de 4 p. 100 (Noirs originaires des Caraïbes) à 14 p. 100 (Pakistanais) ou de 42 p. 100 (Indiens) à 75 p. 100 (Chinois).

Un autre chercheur australien (Gardiner, 1997, dans Douglas et Lingard, 1999, p. 111) indique que parmi la population de Victoria, environ quatre élèves sur cinq complètent leur scolarité de secondaire, mais parmi les garçons aborigènes, un sur cinq seulement y parvient. Ses données montrent aussi qu'entre 14 et 16 ans, ces jeunes hommes ont commis des infractions et ont été arrêtés sept fois plus souvent que les filles du même âge et du même milieu, et six fois plus que les garçons non aborigènes et 23 fois plus que les filles non aborigènes. Un effet d'origine sociale et culturelle est indéniable sur le sexe (Heath, 1999) et l'on ne peut prétendre au principe d'homogénéité de tout le groupe de sexe comme le font les médias, autant en ce qui concerne la réussite scolaire que d'autres problématiques.

Les mêmes questions doivent être soulevées concernant la réussite scolaire des filles. De quelles filles s'agit-il? Nous avons montré, dans une de nos recherches (Bouchard *et al.*, 1997), que les performantes de milieu défavorisé étaient les plus décidées à réussir de tout notre échantillon, ce qui est confirmé par le rapport O'Doherty (1994 cité dans Lingard et Douglas, 1999) pour l'Australie.

Galland (1988, p. 401) fait également ressortir dans son enquête auprès des lycéens français que

> « ce sont les jeunes filles, dans les couches moyennes salariées, qui apparaissent comme les porteur[e]s privilégiés d'un modèle "critique"; [...] de la même manière, dans la classe ouvrière qualifiée, ce sont encore les filles qui prennent le plus nettement leurs distances avec le modèle culturel traditionnel dans les domaines du travail et de la famille ».

Ces approches passent sous silence le harcèlement sexuel et sexiste aussi bien que la violence physique dont les filles sont victimes de la part des garçons et dont l'incidence est encore mal évaluée sur leurs difficultés scolaires (Bouchard *et al.*, 1997).

Victoria Foster (1996) illustre par ailleurs, dans un article sur la scolarisation des filles en Australie, la dualité de l'expérience scolaire des filles dans ce contexte d'apitoiement sur les garçons. Elles se retrouvent tiraillées entre leur désir de se faire une place et de devenir « quelqu'un » et la menace qu'elles ressentent de la part de ceux qui leur font sentir que ce désir n'est pas légitime.

> « [...] tant désir que menace sont le produit de l'idéologie née d'un cadre d'équité néo-libéral qui les replace dans un rapport dialectique. [...] Loin d'ignorer le caractère contradictoire de ces forces, les filles sont pleinement conscientes de l'une et de l'autre et de leur influence sur la scolarité et ses aboutissements. C'est justement cette connaissance qui pousse les filles à adopter un comportement d'auto-régulation » [*traduction*] (Foster, 1996, p. 199).

La critique de la généralisation des difficultés scolaires

Toutes les études, dans différents contextes nationaux, montrent que les écarts entre garçons et filles se situent principalement en langue maternelle alors qu'ils n'existent pas, ou à peine, en mathématiques, en sciences ou dans d'autres matières. Ces données réfutent complètement les arguments qui mettent en cause la faillite de tout le système scolaire dans le cas des garçons. Ici encore, il faut continuer à étudier les effets croisés du milieu social et du sexe sur les résultats. Le rapport Mc Gaw (1996, cité dans Lingard et Douglas, 1999, p. 105) pour l'Australie montre que la réussite supérieure des filles en langue maternelle est surtout le fait de celles qui viennent de milieu ouvrier et que l'égalisation relative des résultats en mathématiques et en sciences serait due aux efforts des filles de classes moyenne et aisée, ce que nous avons également montré (Bouchard et St-Amant, 1996).

Les travaux d'un chercheur britannique (Gilborn, 1997 cité dans Lingard et Douglas, 1999, p. 107) montrent également que ce sont uniquement chez les filles de la classe ouvrière, d'origine africaine et des Caraïbes que les résultats (à 16 ans) sont supérieurs à ceux de leurs compagnons de même milieu. Chez les enfants issus des couches professionnelles, les garçons dépasseraient toujours les filles.

Ainsi, à partir du moment où entrent en jeu différentes variables et que les données sont non seulement désagrégées par sexe, mais par classe sociale, par groupe ethnique et racial, il devient évident que la généralisation à tout un groupe de sexe est fausse et que les théories essentialistes, culturalistes ou sociobiologiques ne tiennent pas la route. Les garçons pauvres, autochtones, aborigènes ou « noirs » sont-ils biologiquement différents des autres garçons car ce sont eux surtout qui ont le plus de difficulté scolaire? C'est là que se situent également les écarts les plus marqués. Les garçons qui n'ont pas de difficulté ont eux aussi évolué dans un univers supposément féminisé au primaire sans que cela n'affecte leur parcours scolaire. Les filles en difficulté sont laissées pour compte.

À l'école, garçons et filles ne se comportent pas tous de la même façon suivant leur sexe. Quand il est question de réaffirmer la masculinité comme le revendiquent certains médias, de quelle masculinité est-il question (Connell, 1995; Renold, 2001)? Les pratiques de réussite scolaire sont souvent rejetées par un bon nombre de garçons qui se croient « cool » en affirmant ainsi leur masculinité (Martino, 2000; Adler, Kless et Adler, 1992). Il y a des garçons doux, timides et dociles, pas seulement des garçons actifs et agressifs (voir aussi Ólafsdóttir, 1996). Les garçons d'autres cultures ne partagent pas nécessairement non plus cette vision hégémonique de la masculinité (Kenway et Willis, 1998; Wang, 2000). Comment soutenir devant les garçons qui progressent sans aucun problème, et devant les

filles qui échouent, que le système scolaire discrimine à l'endroit des garçons et favorise les filles?

Retour critique sur les solutions proposées

Les solutions proposées par ceux qui tiennent le discours de la victimisation des garçons sont conséquentes et révélatrices. Ils revendiquent surtout une intervention différenciée selon les sexes – niant ainsi toute diversité au sein de chaque groupe de sexe — prônent le retour à la non-mixité dans les classes ou les écoles[24] et la création de nouveaux programmes — ou l'amélioration de ceux existants — pour tenir compte, disent-ils, des besoins des garçons et, finalement, ils veulent augmenter le nombre d'hommes parmi les enseignants afin de favoriser l'identification. Il est aussi question de revaloriser les valeurs masculines traditionnelles et d'établir des quotas à l'admission dans certains programmes.

La même critique peut être adressée aux solutions proposées qu'aux façons de poser le problème. Pourquoi différencier les garçons et les filles — ou les séparer — si, minimalement, le tiers d'entre eux vivent des difficultés à l'école et les 3/5 d'entre eux des réussites? La lutte pour les droits civils aux États-Unis a permis de mettre fin à la ségrégation. Il est assez étonnant qu'on veuille la rétablir entre les sexes.

La critique de la ségrégation[25]

Des arguments d'ordre pédagogique (AAUW, 1998), historique et politique invitent à la plus grande prudence quant à ce type de solutions. Les résultats des recherches qui ont comparé les écoles et les classes mixtes et non mixtes sont difficilement généralisables.

- Les effets à long terme sont inconnus parce qu'il n'y a pas eu d'évaluation de type longitudinal.

- La non-mixité recouvre autant des programmes généraux que des classes individuelles, autant des programmes intégrés dans les curriculums réguliers que des programmes complémentaires de la scolarisation régulière, autant des programmes obligatoires que des programmes volontaires, autant des programmes qui visent à remédier aux inégalités de sexe ou à la discrimination raciale ou de culture que d'autres qui s'organisent suivant les classes sociales, la religion ou la langue. L'évaluation de ces programmes nécessiterait une prise en compte de tous ces facteurs.

- À chaque fois que les recherches ont montré une incidence, les succès ou les difficultés étaient dues à un sous-groupe particulier, dans une situation particulière, avec des objectifs spécifiques sur le plan scolaire et social. Rien ne permet de conclure que ces mêmes facteurs ne pourraient être reproduits dans des contextes mixtes.

- Si les recherches recensées font parfois ressortir des effets positifs auprès des filles, dans certaines conditions et pour certains aspects, elles ne le font pas pour les garçons, affichant même le contraire parfois. C'est que priver un groupe de ses éléments les plus forts affaiblit les plus faibles.

Dans le passé, la ségrégation des élèves s'est accompagnée de la division sexuelle du personnel enseignant. Les femmes ont aussi été maintenues au primaire. Dans les années 1910, alors que déjà les inspecteurs déplorent l'abandon des garçons, on demande l'engagement d'hommes pour remédier à la situation au nom de leur plus grande autorité. Depuis le XIX^{e} siècle, la valorisation de la pédagogie maternelle et la critique de la féminisation de l'école alternent dans les discours. Ces discours idéologiques sont récurrents. À chaque fois que les femmes se démarquent socialement ou font des avancées significatives, ces discussions reprennent. Le lien entre éducation et accès au marché du travail est au coeur des craintes exprimées.

Autrefois, l'Église s'opposait à l'entrée des femmes sur le marché du travail en prétendant que leur place était au foyer. De nos jours, nos recherches ont montré qu'un très grand nombre de filles remettaient en question les stéréotypes qui les différencient et les infériorisent. L'école représente pour elles une voie d'émancipation. Cependant, dans un contexte de rareté, leur percée scolaire inquiète ceux qui sont habitués à voir les hommes occuper ces places.

Kenway et Willis (1998, p. 160) avancent que cette solution favorisent effectivement les garçons, parce qu'elle leur permet de réaffirmer une « masculinité traditionnelle fondée sur la bravade entre hommes et les liens qui en découlent » [*traduction*].

6. LES PORTE-PAROLE

Dans la presse canadienne anglophone ou francophone, nous remarquons que certains auteurs se font les porte-parole habituels du discours masculiniste. D'autres, moins nombreux, soutiennent des points de vue opposés.

Les auteurs des articles

Dans la presse canadienne anglophone : les auteurs réguliers
Ainsi, du côté anglophone, 12 personnes sont à l'origine de 34 articles (ou 18,2 p. 100 du corpus canadien anglophone) pour une moyenne de 2,83 articles par auteur. Il s'agit des auteurs suivants :

- Pour *The Vancouver Sun* :
  - Janet Steffenhagen, quatre articles dont un en 1997, un en 1999 et deux en 2000.
  - Paula Brook, trois articles dont un en 1999 et deux en 2000.
  - Douglas Todd, deux articles en 1999.

- Pour le *Toronto Star* :
  - Janice Turner, quatre articles dont deux en 1994, un en 1996 et un en 1998.
  - Antonia Zerbisias, deux articles dont un en 1992 et un en 1993.
  - Judy Steed, deux articles dont un en 1992 et un en 1994.
  - Michael Kaufman, deux articles dont un en 1991 et un en 1993.

- Pour *The London Free Press* :
  - Phil Arnold, trois articles dont deux en 1999 et un en 2000.

- Pour *The Toronto Sun* :
  - Elaine Moyle, deux articles dont un en 1998 et un en 1999.

- Pour le *National Post* :
  - Neil Seeman, deux articles dont un en 1999 et un en 2000.

Deux personnes écrivent pour plus d'un journal :

- Donna Laframboise écrit pour le *Toronto Star* un article en 1995 et un article en 1999, deux articles en 2000 pour le *National Post* et un pour *The Globe and Mail* en 1998.
- Virginia Galt écrit un article pour le *Halifax Daily News* en 1998 et trois pour *The Globe and Mail* en 1998.

Plusieurs articles ne sont pas signés (16), d'autres proviennent des agences de presse (8) et d'autres enfin sont reproduits de journaux étrangers (3).

Les articles sans auteur

- *The Globe and Mail* : 941018GM; 990318GM
- *Vancouver Province* : 000305vp
- *National Post* : 981114np
- *The Hamilton Spectator* : 990507sh
- *Toronto Star* : 991003ts; b940203ts; c960905ts
- *Victoria Times Colonist* : 991014tvc
- *The Montreal Gazette* : 991015gm
- *Calgary Herald* : 991027ch
- *Report Newsmagazine* : R000619RNews2
- *Maclean's* : R980202Macl; R980427Macl; R981207Macl

Les articles repris des journaux étrangers

Au moins trois articles parus dans *The Globe and Mail*, *The Montreal Gazette* et *The London Free Press* ont d'abord été publiés aux États-Unis :

- *The Economist* : 961005GM
- *Baltimore Sun* : 980120gm
- *Miami Herald* : a981230lfp

Les articles en provenance des agences de presse

Huit articles parus dans le *Toronto Star*, *The Globe and Mail* et *The Montreal Gazette* reprennent les dépêches des agences de presse canadienne, américaine ou internationale :

- 991014GM : PC
- c930614ts : PC
- a910327ts : PC
- c921023ts : PC
- a911130ts : PC
- 980208gm : FP Winnipeg
- 941025ts : Reuter
- c920321ts : AP

Dans la presse canadienne francophone : les auteurs réguliers

Du côté francophone, 26 personnes sont à l'origine de 81 articles ou 43,3 p. 100 du corpus canadien francophone. Comparativement aux auteurs de la presse canadienne anglophone, ils sont deux fois plus nombreux avec, proportionnellement, une productivité supérieure, soit une moyenne de 3,1 écrits chacun. Ces auteurs sont les suivants :

- Pour *Le Droit* :
  - Normand Bellehumeur écrit deux articles en 1999.
  - France Pilon, trois articles dont un en 1995, un en 1997 et un en 1998.

- Pour *Le Devoir* :
  - Paul Cauchon, quatre articles dont un en 1994, deux en 1996 et un en 1997.
  - Paule DesRivières, quatre articles en 1999.
  - Valérie Dufour, deux articles dont un en 1999 et un en 2000.
  - Jean Larose, trois articles en 1999.
  - Yves Ménard, quatre articles dont deux en 1996 et deux en 1997.

- Pour *La Presse* :
  - Pierre Foglia écrit deux articles en 1999.
  - Isabelle Hachey, trois articles dont un en 1996, un en 1997 et un en 1999.
  - Lilianne Lacroix, huit articles dont un en 1997, six en 1998 et un en 1999.

- Pour *Le Soleil* :
  - Alain Bouchard écrit cinq articles dont un en 1994, un en 1998 et trois en 2000.
  - Brigitte Breton, trois articles en 1999.
  - Michel Corbeil, six articles dont cinq en 1996 et un en 1999.
  - Lise Lachance, deux articles dont un en 1996 et un en 1997.
  - Louise Lemieux, deux articles dont un en 1995 et un en 1999.
  - Anne-Marie Voisard, quatre articles dont un en 1996 et trois en 2000.

- Pour *L'Actualité* :
  - Luc Chartrand écrit deux articles dont un en 1996 et un en 1997.
  - Martine Turenne, cinq articles dont un en 1992, un en 1995, un en 1997, un en 1998 et un en 1999.
  - Roch Côté, trois articles, dont un en 1999 et deux en 2000.

Cinq personnes écrivent dans plus d'un journal :

- Solange Bolduc écrit pour *Le Devoir* un article en 1993 et un pour *Voir* en 1996.
- Nathalie Collard écrit un article pour *Châtelaine* en 1999 et un pour *Voir* en 1999.
- Normand Delisle écrit un article pour *Le Soleil* en 1994 et un pour *Le Devoir* en 2000.
- George Dupuy écrit un article pour *Le Devoir* en 1998 et un pour *Le Soleil* en 2000.
- Charles Côté écrit deux articles dont un pour *Le Devoir* en 1995 et un pour *La Presse* en 1999.

Quatre duos écrivent à plus d'une reprise :

- Gisèle Bourret et Françoise David écrivent deux articles dans *La Presse* en 1999.
- Pierrette Bouchard et Jean-Claude St-Amant, deux articles dont un en 1994 dans *Le Devoir* et un en 1999 dans *La Presse*.

Six collectifs se font entendre à une reprise :

- 920315a, Claude Gamache, Joanne Lagacé, Suzanne Rioux, Nelson St-Laurent et Paul Deschesne.
- 960515a, Sylvain Demers, François St-Laurent, François Bergeron et Louise Rousseau.
- 990601a, Diane Roy, Jeannine Forest et Michel Gagnon.
- 950430p, Renée Cloutier, Antoine Baby, Pierrette Bouchard, Thérèse Hamel, Marie-Josée Larocque et Roberta Mura.
- 951031d, Léa Cousineau, Anita Caron, Huguette Dagenais, Ann Robinson et Chantal Maillé.
- 981027d, Odile Tremblay, Nicolas Doyon, Sylvain Côté et James Douglas.

Quelques articles ne sont pas signés (4) — quatre fois moins que dans la presse canadienne anglophone — d'autres proviennent des agences de presse canadiennes (4) — la moitié moins — et d'autres enfin sont repris des journaux étrangers (3) — le même nombre.

Les articles sans auteur

- 980620p
- 98gaz
- 991014dr
- 000821p

Les articles en provenance des agences de presse canadiennes

Quatre articles parus dans *La Presse* et *le Journal de Québec* reprennent les dépêches des agences de presse canadiennes :

- 910304p : PC
- 970130p (2) : PC Toronto
- 991014JQ (2) : PC
- 991014p (2) : PC

Les articles repris des journaux étrangers

- 991010JQ : FP Washington
- 960227p : AFP Washington
- 980531p (du *The Boston Globe*) signé par Réal Pelletier

Les personnes citées en appui ou prises à partie

Les auteurs des articles s'appuient bien souvent sur d'autres personnes pour étayer leur argumentation. D'autres sont également prises à partie et leurs noms reviennent fréquemment. Dans la description des catégories informatives et descriptives, au début du rapport, nous avons donné des exemples concernant des références à des chercheurs, à des gestionnaires et à des administrateurs, à d'autres journalistes, à des leaders de groupes d'intérêts, à des théoriciens ou à des gens de la pratique. Des fréquences élevées ne sont pas la règle; un nombre relativement limité de personnes (12 p. 100) sont citées à plus d'une reprise.

Dans la presse canadienne

Cinquante-neuf personnes sont citées dans plus d'un article canadien francophone (tableau 16, annexe III). De ce nombre, 42 sont des hommes et 17 sont des femmes. Environ le tiers sont des universitaires.

Les personnes citées dans plus d'un article canadien francophone

Trente-cinq personnes sont données en référence à deux reprises, par exemple Charles Caouette, Charles Côté, Ferrel Christensen, Gordon Sawyer ou Claudie Solar (tableau 17, annexe III); huit le sont à trois reprises (dont par exemple Michel Lavallée, Roch Côté ou Robert Bly); cinq personnes le sont à quatre reprises (par exemple Placide Munger et Richard Cloutier), quatre sont nommées à cinq reprises (dont Manon Théôret ou Martin Dufresne) et sept personnes sont citées à six reprises ou plus (dont Céline St-Pierre, Pierrette Bouchard et Germain Dulac, par exemple).

Les personnes citées dans plus d'un article canadien anglophone

Du côté de la presse canadienne anglophone, 52 personnes sont citées dans plus d'un article. De ce nombre, 39 sont des hommes et 13 sont des femmes.

Vingt-deux personnes sont données en référence à deux reprises, par exemple Doreen Kimura, Ferrel Christensen, Guy Corneau ou Warren Farrell (tableau 18, annexe III); 10 le sont à trois reprises (par exemple Mary Gordon, Susan Faludi ou Robert Bly); six personnes sont citées à quatre reprises ou plus (par exemple Peter Cowley et William Pollack).

Les personnes citées dans les articles canadiens francophones et anglophones

Parmi ces personnes citées à plus d'une reprise, une quinzaine (10 hommes et 5 femmes) sont à la fois citées du côté anglophone et francophone, par exemple Guy Corneau, Céline St-Pierre et Robert Bly (tableau 19, annexe III).

Les personnes citées dans plus d'un pays

Finalement, une douzaine de personnes sont citées dans plus d'un pays, les plus invoquées étant Margaret Mead et William Pollack (tableau 20, annexe III).

Typologie des groupes masculinistes[26]

Derrière les journalistes se profilent des groupes masculinistes qui se structurent de plus en plus en réseaux nationaux et internationaux et qui les nourrissent à partir d'événements récurrents, par exemple les résultats des élèves aux examens nationaux (d'ici ou d'ailleurs), la Semaine de la prévention du suicide, ou encore des éléments de l'actualité comme des situations de violence ou de meurtres conjugaux que l'on met en lien avec la garde des enfants et le droit des pères.

Plusieurs auteurs, comme Connell (1995), Clatterbaugh (1997), Messner (1997) ou Skelton (2001) ont proposé différentes catégorisations des associations d'hommes. Nous empruntons la typologie de Lingard et Douglas (1999) pour sa simplicité. Ils identifient les catégories suivantes : les groupes de défense ou de promotion des droits des hommes (men's rights), les pro-féministes, les groupes de thérapie de la masculinité (masculinity therapy) et les conservateurs. Ils omettent les groupes homosexuels qui proposeraient, de par leur positionnement même, une redéfinition de la masculinité.

Les groupes de défense des droits des hommes

Ces groupes adoptent plus ou moins une perspective libérale. Ils postulent qu'à l'ère du post-féminisme, il y a symétrie[27] des positions entre les hommes et les femmes[28]. Découlant d'une approche de la reproduction sociale, c'est-à-dire que les hommes et les femmes sont tous deux socialisés à tenir des rôles opprimants et restrictifs, ils reprennent la théorie des rôles sexuels et font également référence aux théories sociobiologiques pour évacuer toute la dimension sociale et politique des rapports de pouvoir. Comme le soulignent Dagenais et Devreux (1998, p. 11), « une telle position théorique témoigne de l'espoir fou qu'on pourrait transformer les rôles masculins, comme les rôles féminins, sans transformer la structure sociale, le rapport social qui les produit, bref sans rien changer à l'oppression des femmes ».

Leur analyse des rapports de pouvoir entre les hommes et les femmes se situe au niveau individuel, avançant même que le pouvoir est également distribué entre les hommes et les femmes (et que les femmes détiennent plus de pouvoir que les hommes dans certaines situations). Toute référence à des problèmes tels la violence contre les femmes et les homosexuels est replacée dans un registre symétrique, à savoir qu'autant les hommes que les femmes s'agressent mutuellement et également.

Ces groupes sont largement composés d'hommes blancs, hétérosexuels, de classe moyenne, qui n'ont pas réussi à composer avec la remise en question de la masculinité amenée par le féminisme (Lingard et Douglas, 1999, p. 34). Ce mouvement s'intéresse, par exemple, à la question des droits des pères, aux lois concernant le divorce et la garde des enfants, à la circoncision, à la santé des hommes et à leur opposition à des réformes inspirées des revendications féministes contre le harcèlement sexuel ou pour les programmes d'accès à l'égalité. Les plus conservateurs d'entre eux accusent les féministes de dictature (les "féminazis") (Lingard et Douglas, 1999, p. 35). Des arguments comme ceux du pouvoir des hommes ou de leurs privilèges sont contrés par ceux de leur faible espérance de vie, leur taux supérieur de suicide, de maladie, d'emprisonnement, d'accidents ou de consommation de drogues et d'alcool. Comme si tout était équivalent.

Concernant les difficultés scolaires des garçons, la position de ces groupes consiste à soutenir que le système scolaire discrimine à l'égard des garçons et à demander des mesures spécifiques (Lingard et Douglas, 1999, p. 33, par exemple), notamment des mesures ségrégationnistes comme la non-mixité scolaire ou encore un plus grand nombre d'enseignants masculins. Ils réclament aussi des pédagogies centrées sur l'activité plutôt que sur la « docilité » pour susciter chez les garçons le goût de participer en classe. Ils invoquent l'argument des différences fondamentales entre les deux sexes pour réclamer la valorisation des garçons et de la culture masculine.

Les pro-féministes

Alors que les groupes de défense des droits des hommes adoptent la théorie des rôles et invoquent des arguments essentialistes, les pro-féministes ont adopté une perspective plus large en composant avec la notion des rapports de pouvoir qui agissent à tous les niveaux de la vie personnelle et sociale.

Ils ont formé des « collectifs contre le sexisme » dont les membres proviennent principalement de la gauche politique et des alliés des féministes. Plusieurs d'entre eux se voient comme une « aile » du mouvement des femmes. Ils s'impliquent, par exemple, dans les luttes pour les garderies et le droit à l'avortement. Ils lisent les travaux des féministes et travaillent à faire changer les comportement violents des hommes. Ils se retrouvent autour des centres contre le viol et les maisons d'hébergement pour femmes violentées. Ces groupes sont critiques du courant dominant au sein du mouvement des hommes parce qu'il évite de se confronter au système patriarcal. Ils le considèrent complaisant.

Bien que les groupes pro-féministes soient ouvertement contre l'homophobie et les discriminations fondées sur l'orientation sexuelle, la plupart de leurs membres sont hétérosexuels (Lingard et Douglas, 1999, p. 37). Le problème de ces groupes est de surestimer le changement découlant des décisions individuelles suite à des prises de conscience et, par conséquent, de sous-estimer le poids des structures et des traditions.

Ces groupes ont contribué à mettre en évidence la pluralité des masculinités. Confrontés à la question de la « souffrance des hommes », ils ont avancé l'idée d'une relation contradictoire à la domination, à la fois composée de pouvoir et de non-pouvoir, de privilèges et de privations (Kaufman, 1994, p. 142 dans Lingard et Douglas, 1999, p. 39).

Les groupes de thérapie de la masculinité

Alors que les groupes pro-féministes ont eu quelques difficultés à composer avec la notion de la « souffrance des hommes », les groupes de thérapie de (ou par) la masculinité se sont construits sur cette notion. Ignorant l'approche sociopolitique des rapports de pouvoir entre les hommes et les femmes, ils ont préféré centrer leurs analyses sur les hommes en tant qu'individus et leurs rapports à la masculinité. Ils se sont surtout penchés sur leurs expériences de souffrances et de solitude[29]. Les groupes de thérapie s'intéressent à l'épanouissement personnel. Une grande partie de la scène masculiniste de l'intervention est occupée par leurs activités du type counselling par les pairs, les « douze étapes » de ceci ou cela, les groupes de guérison, de même que par les idées du mouvement mythopoétique de Robert Bly.

Des thérapeutes, des psychologues, des conseillers ou des figures masculines connues animent une variété d'ateliers, de retraites ou de groupes de discussion pour les hommes. Ces groupes sont composés majoritairement d'hommes blancs, de classe moyenne, et d'âge moyen (Lingard et Douglas, 1999, p. 41).

Les conservateurs

Alors que les prises de positions des trois groupes précédents se développent en réponse au mouvement des femmes, la caractéristique du dernier est son absence de réponse aux revendications des femmes et son anti-féminisme déclaré. Comme défenseurs du système patriarcal et du maintien des rapports sociaux traditionnels entre les sexes, ils sont les promoteurs de l'idéologie de la complémentarité entre les hommes et les femmes donnant la primauté à la famille comme noyau de base[30]. Des mesures telles que les programmes d'accès à l'égalité, l'accès à la contraception ou des services de garde adéquats ne feraient qu'affaiblir encore plus le sens des responsabilités familiales chez les hommes. Dès lors, il revient aux femmes de leur reconnaître une place, et un statut d'autorité, en échange de leur rôle de pourvoyeur et de protecteur.

C'est dans ce courant que se situent les associations chrétiennes d'hommes composées de fondamentalistes qui croient que la société contemporaine a causé la crise de la famille et mené les hommes au désengagement.

Connell (1995, p. 212-16, dans Lingard et Douglas, 1999, p. 45) inclut dans le courant conservateur le lobby des armes qui supporte l'idéologie de la supériorité masculine, notamment en invoquant l'argument qu'ils veulent protéger « leurs » femmes[31]. Concernant les difficultés scolaires des garçons, la position des groupes conservateurs est de revenir aux valeurs de base, soit de leur donner le sens de la discipline et du devoir.

Les organisations masculinistes et les personnalités qui soutiennent leurs causes sont présentes dans tous les pays de l'étude. Elles ont été repérées, dans un premier temps, à partir des articles puis, plus largement, à l'aide d'Internet. Nous avons utilisé les liens vers d'autres ressources du même type sur les sites, élargissant ainsi le cercle autour de ce mouvement. Une recension plus systématique fut entreprise à l'aide des moteurs de recherche *Google* et *Alta Vista*, avec les mots-clés suivants : homme-masculinité-groupe-regroupement-paternité-violence des femmes-suicide-secondes épouses (et leur équivalent anglais). Tous les sites recensés ont été visités de même que ceux auxquels renvoyaient les liens. Nous avons dressé une liste des associations masculinistes (excluant les pro-féministes) répertoriées sur Internet et de leurs organisateurs et membres (voir l'annexe I), quand cette information était fournie (elle ne l'est pas souvent).

Les sites Internet

Une recherche plus approfondie sur les groupes qui alimentent le discours médiatique donne à voir un réseau d'envergure sur Internet. Nous avons constaté, à partir des ressources présentées sur ces sites, une réalité dérangeante voire menaçante, soit l'expression d'un discours souvent haineux, violent et hors de tout contrôle à l'endroit des féministes et des femmes. Loin de relever du cas isolé, ce deuxième niveau de discours, que l'on pourrait

qualifier de « souterrain », se construit sur les mêmes problématiques que celui publié dans la presse, tout particulièrement sur les droits des pères, mais sans retenue minimale. Aucun des groupes n'a précisé sur ses pages qu'il ne souhaitait pas être associé ou confondu avec tel ou tel autre groupe de même type.

La propagande haineuse

Certains groupes masculinistes utilisent Internet comme outil de propagande haineuse à l'endroit des féministes. Ce moyen de diffusion accessible, quasiuniversel, permet de dire et de montrer à peu près n'importe quoi. Que les groupes d'extrême-droite, les pédophiles ou les pornocrates s'y logent ne tient pas du hasard. Ils peuvent à la fois s'y dissimuler et à la fois y être trouvés facilement. S'il est aisé d'y trouver des informations, il l'est tout autant d'en diffuser, que celles-ci soient véridiques ou non. Certains sites ne contiennent pas uniquement de l'information, mais aussi des propos diffamatoires et de la propagande qui incite à avoir peur et à haïr. D'autres sites, tenus par des associations d'hommes, affichent des menaces directes à l'endroit des féministes et de leurs alliés et tiennent des propos hargneux. Internet se présente, comme le souligne Falquet (1997), comme un « espace de non-droit ». Même si l'on vise de façon spécifique les féministes, toutes les femmes sont concernées par ces propos.

La haine se définit, selon Raymond A. Franklin (2002) auteur du *Hate Directory*, comme une attitude qui « promeut la violence, la ségrégation, la diffamation, la fraude ou l'hostilité vis-à-vis les autres selon leur race, leur religion, leur origine ethnique, leur sexe ou leur orientation sexuelle ». Cette définition doit être reliée aux suivantes, soit le crime haineux et la littérature haineuse, pour bien comprendre le processus idéologique à la base de certains discours anti-féministes sur Internet.

> « Un crime haineux est une infraction criminelle commise contre une personne ou un groupe, motivée par la haine ou les préjugés vis-à-vis quiconque est "différent", habituellement une personne appartenant à un groupe racial, religieux ou ethnique, ou encore en raison de son handicap ou de son orientation sexuelle. La littérature haineuse, de son côté, constitue une propagande qui avilit l'objet de haine et attribue au groupe dont il fait partie la responsabilité des problèmes que s'attribue le groupe haineux. Elle peut se manifester sous plusieurs formes dont :
>
> - des dépliants au contenu haineux,
> - des graffitis haineux,
> - des messages téléphoniques enregistrés incitant à la haine contre un groupe,
> - des affiches dépeignant des images dénaturées d'un groupe,
> - des discours publics promouvant la haine contre un individu ou un groupe,
> - des messages haineux sur Internet ».

Quelques exemples de propagande haineuse sur Internet qui visent les féministes ou les personnes qui les appuient
L'exemple du site de BC Fathers

[We are all tired of feminazism. So stop it, okay?]

Nous avons trouvé cette illustration au site de BC Fathers[32]. Elle conjugue des éléments d'une extrême violence : la croix gammée, symbole SS synonyme de suprématie et de racisme, transformée pour que le « F » de féminisme accroche le regard, la photo d'un bébé à qui on fait dire des propos menaçants avec le jeu de mots féminisme et nazisme et le geste haineux et colérique du doigt levé. Le tout constitue une charge symbolique très forte contre les mères. Il s'agit d'un site orienté vers les pères et le choix d'avoir mis l'image du petit enfant n'est pas neutre.

Cette image évoque l'éclatement possible du lien mère-enfant. Il s'agit d'une menace à peine cachée de la part des auteurs de ce site. Les questions de la reproduction et de la famille sont au coeur de cette propagande. Le message au bas de la photo : « On en a tous marre du féminazisme. Laissez tomber, d'accord? » [*traduction*] est directif et autoritaire. En effet, les auteurs du message prétendent parler au nom de tous et de toutes ("all"), en autant qu'ils ou elles ne soient pas féministes ou pro-féministes. Ensuite, le texte est sans

ambiguïté : pas question de discuter ou de s'opposer, mais bien d'arrêter les féministes ("stop it").

L'exemple d'une bande dessinée du groupe l'Après-rupture

Le dénigrement est présent dans la littérature haineuse, au sens de la définition donnée ci-haut, et est abondamment utilisé par les masculinistes. Nous avons repéré plusieurs images ou expressions haineuses servant à définir les femmes et les féministes, et celle illustrée dans la bande dessinée du groupe l'Après-rupture constitue un bon exemple de discrédit :

L'Après-rupture (2002) a reçu un avis du directeur d'Emploi-Québec, se lisant comme suit :

> « Lors de la signature des contrats de subvention salariale avec votre organisme, il avait été clairement porté à votre connaissance l'annexe 1 intitulé : "Obligation des parties et dispositions diverses" qui est signée par les parties. La clause A 6 vous engage, "à ne pas déroger aux règles d'ordre public, notamment, ne pas conseiller ou encourager un comportement illicite, criminel ou immoral."

Nous avons reçu des commentaires sur votre organisme et avons visualisé votre site Internet. Nous y apprenons que selon vous,

> « les procureurs de la Couronne font preuve de malhonnêtetés professionnelles, les juges devraient se retrouver devant un tribunal pour crimes contre l'humanité, les femmes monoparentales, c'est souvent de soins psychologiques dont elles ont besoins (*sic*) et non d'accès aux études, le succès des féministes fut d'envoyer les femmes sur le marché du travail en abandonnant leurs enfants dans quelconques parking à enfants, parking maintenant gérés par l'État, sceau d'incompétence, et ainsi de suite... »

Malgré cet avertissement, il semble que l'organisme continue à faire du dénigrement de façon systématique. En fait, dans l'exemple cité précédemment, il a plutôt fait valoir que la liberté d'expression était en péril au Québec.

L'exemple du site du Fathers' Rights Groups and Support in Canada on the Canadian Lawyer

Au site du *Fathers' Rights Groups and Support in Canada on the Canadian Lawyer* (2002, p. 9) se lisent ces propos d'invitation au harcèlement contre des pro-féministes :

> « AVIS! Hommes contre le Sexisme. Un groupe d'eunuques dirigé par le plus triste des paumés du Canada. Incroyable ce que des pauvres types sont prêts à faire pour se trouver une copine. Martin Dufresne est un lâche collabo qui est contre la paternité et les hommes et pro-féministe. Il est méprisable, un mollasson lâche. Est-il un eunuque? Il faut l'arrêter. Téléphonez-lui à frais virés pour lui dire ce que vous pensez, de préférence à 3 heures du matin. Il n'y a rien de bon à dire sur ce salaud. [*traduction*] attn : Martin Dufresne [...suivent l'adresse et les numéros de téléphone] ».

Martin Dufresne se consacre depuis plusieurs années à l'étude des groupes masculinistes et à leurs manifestations publiques, tant sur Internet, dans les journaux qu'à la télévision. Le message l'identifie nommément et incite à le harceler et ses coordonnées personnelles sont publiées.

Pourtant, l'article 264 du *Code criminel du Canada* protège les citoyens et les citoyennes contre le harcèlement criminel. Le harcèlement criminel se définit comme : « le comportement de quiconque qui volontairement harcèle ou poursuit une personne ou communique avec cette dernière ou surveille sa demeure de façon répétée, de manière à susciter chez cette personne des craintes fondées ».

Les actes interdits par l'article 264 du Code criminel du Canada

> « (2) Constitue un acte interdit aux termes du paragraphe (1 de l'article 264), le fait, selon le cas, de :
> - suivre cette personne ou une de ses connaissances de façon répétée;
> - communiquer de façon répétée, même indirectement, avec cette personne ou une de ses connaissances;
> - cerner ou surveiller sa maison d'habitation ou le lieu où cette personne ou une de ses connaissances réside, travaille, exerce son activité professionnelle ou se trouve;
> - se comporter d'une manière menaçante à l'égard de cette personne ou d'un membre de sa famille » (CCRVC, 2002).

Les législations se rapportant à la propagande haineuse

Deux législations s'opposent en matière de propagande haineuse. Pour certains, la liberté d'expression est fondamentale et l'État n'a pas à intervenir. Pour d'autres, au contraire, il est essentiel que l'État assure la protection des citoyens et des citoyennes appartenant aux groupes visés par le discours haineux.

Voici le contenu des dispositions législatives du Canada permettant de soutenir une position ou l'autre : l'article 319 du *Code criminel*, adopté afin de sévir contre la prop gande haineuse, prévoit :

> « 319. (1) Quiconque, par la communication de déclarations en un endroit public, incite à la haine contre un groupe identifiable, lorsqu'une telle incitation est susceptible d'entraîner une violation de la paix, est coupable :
> - soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de deux ans;
> - soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire.
>
> Fomenter volontairement la haine
>
> (2) Quiconque, par la communication de déclarations autrement que dans une conversation privée, fomente volontairement la haine contre un groupe identifiable est coupable :
> - soit d'un acte criminel et passible d'un emprisonnement maximal de deux ans;
> - b) soit d'une infraction punissable sur déclaration de culpabilité par procédure sommaire.
>
> Défenses
>
> (3) Nul ne peut être déclaré coupable d'une infraction prévue au paragraphe (2) dans les cas suivants :
> - il établit que les déclarations communiquées étaient vraies;
> - b) il a, de bonne foi, exprimé une opinion sur un sujet religieux ou tenté d'en établir le bien-fondé par discussion;
> - c) les déclarations se rapportaient à une question d'intérêt public dont l'examen était fait dans l'intérêt du public et, pour des motifs raisonnables, il les croyait vraies;
> - d) de bonne foi, il voulait attirer l'attention, afin qu'il y soit remédié, sur des questions provoquant ou de nature à provoquer des sentiments de haine à l'égard d'un groupe identifiable au Canada » (Justice Canada, 2002).

L'article 319 définit les mots « communiquer », « déclarations », « endroit public » et « groupe identifiable » afin de faciliter l'interprétation juridique. Le mot « communiquer » implique une communication par téléphone, radiodiffusion ou autres moyens de communication visuelle ou sonore ». Le mot « déclarations » englobe les mots parlés, écrits ou enregistrés par des moyens électroniques ou électromagnétiques ou autrement, et des gestes, signes ou autres représentations visibles. Les mots « endroit public » désignent « tout lieu auquel le public a accès de droit ou sur invitation, expresse ou tacite ». L'incitation se traduit par « presser quelqu'un de faire quelque chose » ou « le pousser à faire quelque chose ». Et finalement, l'expression, « groupe identifiable » désigne toute section du public qui se différencie des

autres par la couleur, la race, la religion ou l'origine ethnique. À ces caractéristiques s'ajouteront, si le projet de loi antiterroriste est adopté, l'orientation sexuelle, le sexe, l'âge, ainsi que les déficiences physiques et mentales.

La Charte canadienne des droits et libertés

La *Charte canadienne des droits et libertés* prévoit de son côté, à l'article 2, la défense des libertés fondamentales suivantes :

- la liberté de conscience et de religion;
- la liberté de pensée, de croyance, d'opinion et d'expression, y compris la liberté de la presse et des autres moyens de communication;
- la liberté de réunion pacifique;
- la liberté d'association.

L'affaire Keegstra, présentée plus bas, illustre un cas d'application de ces deux lois au terme d'une poursuite. En 1990, des parents d'élèves d'une école secondaire en Alberta portèrent plainte contre un enseignant parce que ce dernier avait tenu des propos racistes dans sa classe.

James Keegstra soutenait que la *Charte canadienne des droits et libertés* protégeait son droit à la liberté d'expression. La Cour suprême du Canada se pencha sur l'article 319 du *Code criminel* traitant de l'incitation à la haine. La Cour décida que la liberté d'expression n'était pas protégée lorsqu'il y a preuve d'incitation consciente à la haine contre des personnes par rapport à leur race, couleur, religion ou leur origine ethnique. Le droit à la protection contre la haine, et ses conséquences, fut retenu dans ce cas particulier. La propagande haineuse peut être portée devant les tribunaux. La Cour suprême du Canada a invoqué l'article 319 du *Code criminel* pour annuler une défense s'appuyant sur la *Charte canadienne des droits et libertés* et a ainsi montré qu'une loi n'a pas nécessairement préséance sur l'autre.

La surveillance des propos haineux sur Internet

Quelques organisations se donnent pour mission de surveiller la production de discours haineux sur Internet. Elles orientent leurs actions en fonction d'une problématique spécifique, par exemple le racisme, l'homophobie ou le sexisme. Comme les actions de ces groupes sont limitées par le construit virtuel des discours haineux, ils s'axent sur la dénonciation publique de ces groupes en scrutant continuellement le cyberespace. De plus, très peu de ressources humaines et financières sont accordées aux groupes de surveillance, ce qui a pour effet de limiter leurs actions aux cas extrêmes. L'organisation Hate Watch, fondée en 1995 par David Goldman, fut pionnière dans le domaine de la surveillance de la haine sur Internet. Sa mission était de sensibiliser la population à ce phénomène. Malheureusement, l'organisation n'existe plus.

Il est possible de tracer des liens entre la prolifération de la propagande haineuse sur Internet et la montée de l'extrême-droite dans les pays occidentaux. La démocratisation des sociétés, les luttes pour les droits civils, la montée du féminisme et des mouvements sociaux égalitaires ont perturbé l'ordre social dominant qui accordait un statut supérieur aux hommes blancs, dans la famille comme dans la société. Dufresne (1998, p. 128) cite le cas de Riendeau pour établir

des liens entre les menaces de mort de ce dernier contre sa conjointe, le meurtre de leur enfant et ses affinités avec le Réseau Hommes Québec qu'il s'apprêtait à rallier. Il détenait le livre de Guy Corneau, *Pères manquants, fils manqués*, et considérait celui-ci comme « son père spirituel ».

Des chartes des droits et libertés sont apparues, après la Seconde Guerre mondiale et l'antisémitisme létal, à la suite des revendications des démocrates pour qu'il y ait des droits universels. Désormais, des cadres légaux empêchent, même s'il y a des restrictions, de tenir des propos haineux en public et de se réclamer de l'intolérance. Mais sur Internet, tenir des propos haineux peut se faire dans l'anonymat, ce qui permet d'amplifier le degré de haine qu'on y met. Le cyberespace devient un lieu où le droit n'existe pas, soit un environnement propice à son développement souterrain.

Quelques constats et pistes de réflexion

L'idéologie de droite mise de l'avant dans le discours masculiniste préconise un retour aux valeurs traditionnelles ainsi qu'à la famille nucléaire (mère-père-enfants dans un lien de filiation). Il se développe dans un contexte où l'accès des minorités à la démocratie augmente. Les enjeux du discours masculiniste sont à la fois de récupérer des privilèges perdus et d'arrêter la démarche d'émancipation des femmes. Le fait que les masculinistes s'attaquent aux acquis des femmes dans les domaines de la famille, de l'éducation et de la santé ne tient pas du hasard. Ce sont trois domaines dans lesquels les femmes ont traditionnellement été tenues à des rôles. En avançant que les femmes sont responsables des problèmes qu'ils dénoncent dans ces trois sphères, les masculinistes insinuent en même temps qu'elles perdent elles aussi quelque chose : leurs qualités « naturelles » en tant que femmes. Les hommes deviennent dès lors les experts de l'analyse de la situation dans la sphère privée.

Les masculinistes demandent aux femmes de leur offrir de nouveaux rôles masculins ou de leur laisser exercer ceux qu'ils connaissent. Il s'agit d'amorcer une intervention pour régler les problèmes engendrés par la « féminisation de la société ». Socialement, ils laissent entendre que la démarche des femmes émancipées pervertit le féminin. Pendant que les femmes envahissent le marché du travail, l'éducation, les soins et la prise en charge des enfants se détériorent. Les institutions majoritairement féminines, qui se chargent des enfants, sont perçues comme une « mère sociale ». Les masculinistes prônent le retour des mères biologiques auprès de leurs enfants. Leur objectif est de ramener la famille patriarcale traditionnelle, d'où découle la fermeture complète à l'endroit des nouvelles formes de familles et des nouveaux rôles parentaux (Flood, 1997).

7. LES SILENCES ET LES LIMITES DU DISCOURS

Les masculinistes brossent un sombre tableau des conditions de vie des hommes et des garçons. Mais qu'en est-il de celles des femmes et des filles? Bien qu'ils se comparent à ces dernières, les masculinistes omettent la plupart du temps de fournir les informations pertinentes concernant leur situation réelle. Au mieux, certaines données les concernant (pas souvent exactes ni complètes) servent à faire valoir combien les hommes sont lésés, ou pire, les conditions de vie des femmes sont complètement passées sous silence. En fait, la toile de fond reste la même dans les deux cas : la question des rapports de pouvoir exercés aux dépens des femmes est évacuée.

Les femmes sont encore confrontées à la violence et à la discrimination, vivent dans le contexte d'une répartition inéquitable des charges domestiques et de la conciliation famille-travail. Elles sont encore aujourd'hui confrontées aux préjugés et à la persistance des stéréotypes contre elles (à preuve ces discours), sont sur-responsabilisées face à la reproduction, et ainsi de suite. Ces contraintes entravent le parcours des femmes vers l'égalité et le plein épanouissement. Le discours masculiniste ne fait pas mention des problématiques associées à des thèmes précis comme l'avortement, les grossesses non désirées, la violence, le harcèlement sexuel et sexiste, la prostitution, la pauvreté, la monoparentalité, l'abandon scolaire des filles, la surcharge de travail causée par les travaux domestiques non rémunérés, le recours à l'assistance sociale pour la prise en charge de la famille, etc. Il occulte ainsi des thèmes marquants de l'inégalité entre les sexes, ce qui permet à ses auteurs d'entretenir l'idée de dépossession au profit des femmes.

Voyons ce que l'analyse de la situation des femmes, par rapport à certains des thèmes énumérés ci-haut, dévoile comme réalité. Au-delà des prétentions masculinistes à faire comme si l'égalité était atteinte entre les sexes, il n'y a pas de données empiriques qui soutiennent cette thèse, ni celle d'un renversement de la situation. En fait, on se rend compte qu'un des objectifs du discours masculiniste n'est pas d'établir, preuves à l'appui, que les femmes ont obtenu l'égalité ou même que les rapports entre les sexes sont inversés, mais bien de **laisser croire** qu'il en est ainsi.

Dans ce chapitre, nous soulignons certaines lacunes du discours et allons relever quelques problématiques « oubliées ».

Le thème du travail rémunéré et non rémunéré

Femmes au Canada 2000 (Statistique Canada, 2000) nous apprend que les heures quotidiennes consacrées au travail (rémunéré et non rémunéré) sont comparables pour les hommes et pour les femmes. En 1998, ils et elles y consacrent en moyenne 7,2 heures par jour. Ces premières données ne tiennent cependant pas compte de la division sexuelle à l'intérieur même de ces branches d'activités. Pour les hommes, par exemple, la partie la plus importante de ce temps, soit 4,5 heures par jour, est investie dans un travail rémunéré contre 2,7 heures dans le travail non rémunéré. Pour les femmes, la situation est inversée. Elles consacrent 2,8 heures par jour à un travail rémunéré contre 4,4 heures au travail non

rémunéré (Statistique Canada, 2000, p. 103). Même lorsque les femmes ont un emploi, elles s'occupent encore majoritairement de la famille et du foyer.

La présence d'enfants vient davantage préciser ces premières constatations. Un homme marié avec enfants consacre 3,3 heures par jour, en moyenne, au travail non rémunéré comparativement à 4,9 heures par jour, en moyenne, pour une femme mariée avec enfants.

> « En 1998, les femmes qui travaillaient à temps plein, qui avaient un conjoint et au moins un enfant de moins de 19 ans vivant à la maison ont consacré 4,9 heures par jour à des activités liées au travail non rémunéré. Il s'agit d'une heure et demie de plus par jour que les hommes » (Statistique Canada, 2000, p. 103).

Sur une semaine, cet écart équivaut à 10 heures et demie de plus. À un salaire moyen de 10$/heure, c'est près de 400 dollars par mois qui est perdu. Dans une autre perspective, 10,5 heures de plus par semaine pourraient représenter deux parties de golf, cinq matchs de hockey, cinq heures d'Internet conjuguées avec cinq heures de lecture ou encore une nuit de sommeil, bref, du temps consacré aux loisirs et à la détente.

Quant à l'homme marié sans enfant, c'est 2,3 heures par jour, en moyenne, qu'il investit dans le travail non rémunéré. Le fait d'avoir des enfants change le nombre d'heures consacrées au travail non rémunéré de façon beaucoup plus significative pour les femmes que pour les hommes. Ainsi, les femmes mariées, même celles sans enfant, font presque autant d'heures en travail non rémunéré (3,2 heures par jour) qu'un homme marié avec des enfants (3,3 heures par jour).

Ces exemples illustrent comment se traduit dans la vie des hommes et des femmes le rapport à l'emploi, aux travaux domestiques et au soin des enfants, de même qu'aux loisirs.

Les thèmes de l'emploi et du revenu

Les thèmes de l'emploi et du revenu sont sans aucun doute parmi les plus significatifs de ceux passés sous silence par les masculinistes. Les tableaux 21, 22 et 23 (annexe III) présentent les données sur le travail à temps plein et à temps partiel selon le sexe établies par Statistique Canada pour 1997-2000.

Les données sur le travail à temps plein montrent des pourcentages d'écart variant de 15 à 25 p. 100 en faveur des hommes dans tous les groupes d'âge. Chez les 15-24 ans, ces taux sont de 19,3 p. 100 en 1997, diminuant à 14,4 p. 100 en 2001, une réduction maximale de l'ordre de 1,9 p. 100 entre 1997 et 1998 et minimale de 0,03 p. 100 entre 1990 et 2000. Chez le groupe des 25-44 ans, les pourcentages d'écart en faveur des hommes sont de l'ordre de 18,2 p. 100 en 1997 pour passer à 16,2 p. 100 en 2001. Cet amenuisement de 2 p. 100 en cinq ans ne dépasse jamais les 0,6 p. 100 par an. Les plus grands écarts en faveur des hommes se retrouvent dans le groupe des 45 ans et plus, soit 25,1 p. 100 en 1997 et 21 p. 100 en 2001.

En ce qui concerne le travail à temps partiel, les données montrent une surreprésentation des femmes dans tous les groupes d'âge et des taux d'écart d'une grande ampleur chez les 24-45 ans et les 45 et plus. Chez les 15-24 ans, les écarts varient entre 4,6 p. 100 en 1997 et 11,1 p. 100 en 2001. Particularité à souligner chez ce groupe d'âge, l'accroissement au cours de la période 1997-2001, soit une augmentation du travail à temps partiel chez les jeunes femmes comparativement aux jeunes hommes. Chez les 25-44 ans, les écarts sont à toutes fins pratiques constants avec 60,7 p. 100 plus de femmes en 1997 et 59,4 p. 100 en 2001. Ces pourcentages éloquents se retrouvent également chez le groupe des 45 ans et plus, avec 45 p. 100 plus de femmes, ce taux restant le même en 1997 comme en 2001.

Ces données renseignent sur la place des femmes sur le marché du travail et montrent que la meilleure réussite scolaire d'un plus grand nombre de filles, par rapport aux garçons, ne se transforme pas en 2001 en réussite sociale. Elles confirment la persistance d'inégalités profondes entre les hommes et les femmes et démentent la thèse avancée par les masculinistes sur l'atteinte de l'égalité ou du renversement de situation à l'encontre des hommes. Ce rapport au travail est lourd de conséquences en termes d'indépendance économique, de précarité, de conditions de travail, de pauvreté et tout ce qui s'ensuit sur le plan de la santé et du bien-être. Il en est de même du rapport à la culture et aux loisirs. Les données sur les écarts de revenus entre hommes et femmes au Canada en 1999 demeurent à cet égard très significatives (tableau 24, annexe III). Elles situent les gains des femmes par rapport à ceux des hommes et vice versa. On remarque, malgré la progression du ratio entre 1990 et 1999, que les hommes obtiennent une fois et demie (56 p. 100) plus de revenus que les femmes. En 1990, ce rapport était de une fois et deux tiers (67,3 p. 100)[33].

Le thème de la pauvreté

Qu'est-ce que la pauvreté? Le seuil de faible revenu (SFR) de Statistique Canada représente le seuil à partir duquel les gens consacrent une si grande proportion de leur revenu aux nécessités de base — l'alimentation et/ou le loyer — qu'ils vivent dans des « conditions difficiles », des conditions de pauvreté. Le SFR varie selon la taille de la famille et la taille de la communauté dans laquelle celle-ci vit[34].

Qui sont les pauvres du Canada? Les femmes sont majoritaires parmi les pauvres du Canada. Une Canadienne sur cinq vit dans la pauvreté, soit 2,8 millions de femmes (Statistique Canada, 1993b). Qui sont ces femmes?

- Les femmes élevant leur famille seule : 56 p. 100 des familles dirigées par une femme seule sont pauvres contre 23 p. 100 de celles dirigées par un homme seul (ONAP, 1999). Dans beaucoup de ces familles, il n'y a pas d'entente sur les pensions alimentaires avec le parent qui n'a pas la garde de l'enfant (habituellement le père) ou bien ces pensions ont accumulé des arriérés (Statistique Canada, 1998).

- Les femmes âgées : près de la moitié (49 p. 100) des femmes célibataires, veuves ou divorcées ayant plus de 65 ans sont pauvres (ONAP, 1999).

- Les autres femmes vivant seules : 41 p. 100 des femmes seules de moins de 65 ans vivent dans la pauvreté (ONAP, 1999). Les femmes gagnent 73 p. 100 du revenu annuel des hommes pour un emploi à l'année, à temps plein (Statistique Canada, 1999). L'éducation ne réduit pas de beaucoup l'écart salarial : les femmes détentrices d'un diplôme universitaire occupant un emploi à l'année, à temps plein, gagnent 75 p. 100 du salaire de leurs pairs masculins (Statistique Canada, 1995). Les femmes gagnent moins que les hommes même si elles travaillent dans les mêmes secteurs ou occupent les mêmes fonctions. Il n'y a pas d'occupations où les gains moyens des femmes excèdent ceux des hommes, même pas dans les secteurs à prédominance féminine comme le travail de bureau ou l'enseignement (Statistique Canada, 1999, 1995, 1994).

- Les travailleuses à salaire minimum : au Canada, il ne suffit pas d'avoir un emploi pour se sortir de la pauvreté (Center for Social Justice, 1998). Trente-sept pour cent des mères seules occupant un emploi rémunéré doivent élever une famille avec moins de 10 dollars l'heure (Campagne 2000, 1999, 1998).

- Les femmes prestataires d'aide sociale et leurs enfants : les mères cheffes de familles monoparentales et les femmes seules comptent pour 48 p. 100 des chefs de ménages prestataires d'aide sociale (CNBS, 1998).

Les thèmes du divorce, de la monoparentalité et de la garde des enfants

L'augmentation des divorces au Canada depuis 1960 s'explique en partie par les modifications apportées à la loi sur le divorce en 1968 et en 1989. L'adoption de ces modifications juridiques a fait en sorte de faciliter le processus de divorce. Ceci s'inscrit dans un contexte de remise en question des rapports inégaux entre les hommes et les femmes. Le couple traditionnel formé sur la base du modèle de la femme dépendante financièrement, seule responsable du soin des enfants et du travail domestique, perd du terrain. Les statistiques suivantes illustrent bien ce changement social :

> « On a enregistré 225 divorces pour 100 000 habitants au Canada en 1997, comparativement à 55 pour 100 000 habitants en 1968. La hausse du taux de divorce a eu des implications fondamentales sur la vie des femmes et sur leurs conditions familiales. Cela a notamment contribué à l'augmentation du nombre de mères seules. En 1996, 945 000 familles monoparentales avaient à leur tête une femme, ce qui représente pas moins de 19 % de l'ensemble des familles avec enfants, le double de 1970 où on enregistrait 10 p. 100 du total des familles avec enfants » (Statistique Canada, 2000, p. 34).

La majorité des familles monoparentales dirigées par une femme avait un revenu inférieur au seuil de faible revenu.

> « En 1997, 56 % de l'ensemble des familles ayant à leur tête une femme avaient un revenu inférieur aux seuils de faible revenu. À titre de comparaison, seulement 12 % des familles époux-épouse avec enfants et

> 24 % des familles monoparentales ayant à leur tête un homme avaient un faible revenu cette même année » (Statistique Canada, 2000, p. 137).

Devant de tels chiffres, l'on ne peut que s'étonner des pirouettes idéologiques des masculinistes qui prétendent non seulement l'égalité est atteinte, mais que les femmes s'enrichissent après le divorce. Ils occultent volontairement la question du revenu dans les familles monoparentales dirigées par une femme, puisque cette dernière variable démontre incontestablement la vulnérabilité de ce type de famille, la nécessité de la pension alimentaire et, comme le montre le tableau 25 (annexe III), l'incidence de la pauvreté sur les comportements des enfants.

On remarque, dans ce tableau, que les enfants, filles ou garçons, vivent davantage de difficultés lorsqu'ils vivent dans un milieu familial défavorisé. Il ressort que la variable du revenu a une incidence sur le développement de diverses problématiques chez l'enfant. Il est important de souligner que les masculinistes, en n'utilisant que des comparaisons par sexe, voilent complètement les variables qui permettraient de contextualiser et de poser un regard d'ensemble sur certaines problématiques sociales.

Le discours masculiniste accuse les tribunaux de démesure dans les décisions rendues pour octroyer la garde des enfants. Selon eux, les juges donnent systématiquement la garde des enfants aux mères, sauf dans les cas de négligence extrême. Reprenons un exemple du discours masculiniste afin d'illustrer cette idéologie. Il s'agit de l'extrait d'une lettre d'un membre de l'organisme l'Après-rupture :

> « Lorsqu'on nous parle du meilleur intérêt de l'enfant, pourquoi lui donner accès à son père seulement une fin de semaine sur deux? Pourtant, et cela depuis plus d'une vingtaine d'années, les sciences de la psychologie, de la psychanalyse, de la sociologie, etc. reconnaissent elles-mêmes l'importance de la présence et l'action paternelle régulière (non pas seulement en qualité mais aussi en quantité) et élargie. Il y a encore qui croit au concept de la qualité des contacts père-enfant au détriment de la quantité que permet la garde partagée. La garde partagée permet au père d'avoir l'opportunité de vivre des activités avec l'enfant (inscriptions à des activités sportives et participation à des loisirs, etc.). Or la majorité des parents qui se séparent et qui ne s'entendent pas pour la garde partagée — le mode de garde qui est le plus près de celui de la famille traditionnelle — se retrouvent devant un juge qui décide encore de la garde exclusive à la mère pour l'enfant. Dans la grande majorité des situations, cela correspond à la volonté de la mère, et ce n'est pas un hasard. Au début de l'année 2002, il y aura des modifications apportées à la loi du divorce. Est-ce que cette tendance se maintiendra avec les nouveaux aménagements de la loi? Il paraît que la loi sera encore plus dure envers les pères, du moins pour ceux qui veulent se donner à leurs enfants DANS UNE COPARENTALITÉ AVEC LA MÈRE. Il y aura donc encore une fois augmentation des suicides et du décrochage chez les pères. Les enfants ont-ils besoin des pères? Y a-t-il de la place pour les pères qui veulent jouer un rôle différent que celui de pourvoyeur dans ce système de

> justice matriarcale? Ceci est une plaie pour les générations qui montent » (Tremblay, 2001).

Justice matriarcale? Les femmes contrôleraient les juges, ce que nul n'a encore perçu, en les manipulant afin qu'ils exercent une discrimination contre les pères. La promotion des valeurs traditionnelles réapparaît.

Dans cette perspective, la position de certains groupes masculinistes face au projet de loi sur l'union civile ne surprend guère. Au-delà du refus de reconnaître des droits civils à un groupe largement marginalisé, ils condamnent le droit à l'adoption pour les couples de même sexe. Leur position s'explique par une fermeture face à la nécessité d'ouvrir la définition de la parentalité, puisqu'ils sont accrochés à une vision traditionnelle du couple et de la famille. Plutôt que de caractériser ce qu'est un bon père ou une bonne mère, la question qui s'impose est de définir ce qu'est un bon parent, au-delà du sexe. Cette notion rend caduque un principe de leur argumentation, soit que la discrimination exercée contre les pères l'est sur la base du sexe. La notion de « bon parent » oblige aussi à reconnaître que les tâches traditionnellement associées aux femmes (soins des enfants, entretien ménager, support affectif auprès de membres de la famille, etc.) doivent l'être par tout « bon parent ».

Le thème du suicide

Ce thème correspond à une autre des thématiques récurrentes du discours masculiniste de la victimisation.

> « À Prince George, B.-., un homme s'est suicidé après qu'on lui ait ordonné de payer une pension alimentaire égale au double de son revenu. Certains tiennent pour imputable le biais des tribunaux de la famille à l'encontre des hommes [...] le père de quatre enfants âgés de 5, 9, 10 et 14 ans, se disputait la garde avec Madeleine White, son ex-conjointe » [*traduction*, 000323np].

> « Depuis les années 1970, le taux de suicide masculin a grimpé de 78 %, note la présidente de l'association, Louise Lévesque. [...] le problème du suicide [est] définitivement un problème d'homme. [...] La société valorise l'autonomie et l'indépendance au masculin et elle stigmatise l'expression de la souffrance et la demande d'aide, croit Louise Lévesque. [...] Ainsi, le suicide serait souvent l'ultime tentative pour reprendre le contrôle sur sa vie, sa douleur » [000214d].

Le tableau 26 (annexe III) montre le nombre de suicides en 1996 et en 1997 et les taux par 100 000 habitants en 1981, 1991, 1996 et 1997.

Socialement, tenter de se suicider ou se suicider devrait-il relever d'une hiérarchisation en termes de préoccupation? La mort que l'on se donne ou le désir de mourir qui conduit à essayer de s'enlever la vie, homme ou femme, peuvent-ils s'ordonner sur une échelle d'importance? Les masculinistes insistent sur cette dimension pour construire l'image de

la discrimination/victimisation des hommes dans la société sans s'arrêter aux réflexions éthiques. Ils ne cherchent pas à savoir, par exemple, s'il y a des liens entre le suicide chez les jeunes hommes et l'orientation homosexuelle — comme l'a démontré Segwick (1993), dans *Tendencies*. Les adolescents gais ou lesbiennes sont de deux à trois fois plus à risque de se suicider que les autres adolescents et plus de 30 p. 100 des suicides adolescents sont le fait des gais ou des lesbiennes. Le discours masculiniste se caractérise par ce type de généralisation qui omet de poser les questions : De quels garçons parlons-nous? Dans quelles circonstances? Il faut voir, comme l'a démontré Best (1983), que la construction sociale de l'identité masculine s'appuie très tôt dans la vie sur le « ne pas être une fille » et « ne pas être un homosexuel ». Les groupes conservateurs affichent ouvertement un anti-féminisme primaire et de l'homophobie.

Sont aussi passés sous silence les contextes qui permettent de comprendre les plus hauts taux d'accidents de la route chez les jeunes hommes. Il en est de même de toutes les questions qui soulèvent la dimension de la construction sociale de la masculinité, avec ses manifestations dans le jeu, le défi, le risque et l'agression, les phénomènes de « rage au volant » ou de ce qu'on appelle « les sports extrêmes ». Ces différents aspects de la culture masculine sont tus parce qu'ils posent la question de la responsabilisation de l'acteur social dans ces phénomènes.

Le thème de la santé

Il semble que le thème de la santé, tout comme celui de l'éducation, soit désormais identifié à un univers féminin dans lequel les femmes obtiennent plus de bénéfices. Dans un article intitulé, *Prendre soin des hommes*, André Pratte (2001) soutient que : « les services de santé n'ont pas été pensés pour les hommes. Pour prendre un exemple simple, si les femmes se sont longtemps plaintes du fait qu'elles étaient toujours soignées par des médecins masculins, qui s'est préoccupé de ce que les hommes sont soignés par un personnel infirmier presque exclusivement féminin? ». Il s'agit ici d'un procédé analogique discutable, complètement irrecevable dans une démarche scientifique qui s'assure de comparer ce qui est comparable.

Le tableau 28 (annexe III) donne le nombre de médecins canadiens des deux sexes au Canada. Il montre d'importants écarts en faveur des hommes. Il illustre qu'il ne suffit pas d'observer une plus grande proportion de femmes dans le groupe des nouveaux médecins (âge 20-29) pour conclure à l'envahissement de la profession par ces dernières. Même si des changements se manifestent, la prédominance reste masculine.

Les hommes médecins sont disponibles à la consultation. En ce qui concerne le personnel infirmier, cette critique ne tient pas compte de la hiérarchie ou du fait que celui-ci oeuvre sous supervision et directives du corps médical. De nombreux travaux ont déjà été réalisés sur le thème de la division sexuelle du savoir et de l'exécution dans le champ médical (Gendron et Beauregard, 1985, 1989; Ehrenreich et English, 1976, 1982). La profession infirmière compte plus de femmes pour les mêmes raisons que celui de l'éducation préscolaire et primaire. Il s'agit de secteurs vers lesquels les femmes étaient traditionnellement aiguillées en raison de leurs aptitudes (construites socialement) à prendre soin des autres, tout particulièrement des petits, des malades et des personnes âgées. Il faut rappeler que les choix étaient limités pour

les filles. Socialement, ces professions étaient vues comme moins prestigieuses. Pourquoi les porte-parole actuels d'une masculinisation accrue de la société reprocheraient-ils aux femmes ce que leurs prédécesseurs ont instauré au nom d'une société toute aussi patriarcale? Finalement, la question d'être soigné par une personne de même sexe doit être posée. Cette insistance sur la différenciation est une caractéristique du mouvement masculiniste. Nous y voyons un enjeu en terme d'emplois disponibles dans le contexte où les hommes, surtout les jeunes, vivent une crise de l'emploi depuis le début de la dernière décennie.

La santé est un thème récemment abordé par les masculinistes. Le tout premier *Congrès mondial sur la santé des hommes,* tenu à Vienne au début de novembre 2001, a permis d'alimenter leurs réflexions. Au coeur des préoccupations exprimées s'inscrit l'écart entre l'espérance de vie des hommes et celle des femmes. En effet, ces dernières vivent généralement cinq ans de plus, en moyenne, que les hommes. Cette donnée doit cependant être nuancée à la lumière des changements récents puisque, entre 1981 et 1997, l'espérance de vie à la naissance n'a augmenté que de 2,3 ans chez les femmes, contre 3,9 ans chez les hommes (Statistique Canada, 2000, p. 57). Jamais auparavant l'espérance de vie à la naissance chez les hommes n'a été aussi élevée que maintenant, comparativement à celle des femmes. Il est important de se demander ce qui, au cours des deux dernières décennies, a causé ce ralentissement de l'augmentation de l'espérance de vie chez les femmes.

Malgré l'écart qui demeure, il faut également se pencher sur les conditions de vie et de vieillissement de celles-ci. Nous ne pouvons pas conclure qu'une espérance de vie plus élevée signifie de fait une qualité de vie supérieure. Selon Santé Canada (2000, p. 57), cette déduction serait erronée : « cette plus longue durée de vie s'accompagne de maladies chroniques et de maladies associées au vieillissement, comme la démence et l'ostéoporose, et d'un risque de détérioration de la condition socio-économique personnelle ». Toujours selon cette étude, la situation actuelle des femmes âgées montre la persistance de plusieurs problématiques non favorables au maintien d'une qualité de vie satisfaisante.

> « Les femmes sont plus sujettes à la maladie d'Alzheimer, à l'ostéoporose, aux maladies chroniques, aux chutes et aux problèmes de vision, et elles passent plus de temps à l'hôpital que les hommes. En moyenne elles sont aussi plus pauvres que les hommes et plus vulnérables aux carences nutritionnelles et à la difficulté d'obtenir des soins de santé non assurés, comme des médicaments. Les femmes âgées vivent plus souvent seules, sans compter sur un soutien social et matériel suffisant vers la fin de leurs jours. Si elles vivent avec un conjoint, elles finissent souvent par en prendre soin lorsqu'il tombe malade ou devient invalide. Le revenu national moyen des femmes de 65 à 69 ans en dollars constants de 1995 se situait à 16,157 $ en 1996, comparativement à 28,540 $ pour les hommes du même groupe d'âge » (Santé Canada, 2000).

Pour expliquer la plus faible espérance de vie chez les hommes, les masculinistes avancent que le stress, les charges et les responsabilités qui sont liées à leur rôle, et ce dès leur plus jeune âge, en sont la cause. Pour eux, la vie passée est garante de la vie à venir. À ce chapitre

alors, en transposant leur approche à la condition des femmes âgées, il semblerait qu'un grand nombre de celles-ci aient vécu des situations particulièrement difficiles au cours de leur vie.

Par ailleurs, certains facteurs associés à la moins bonne santé de plusieurs hommes sont occultés, notamment les mauvaises habitudes alimentaires de certains ou l'hésitation à consulter des spécialistes de la santé. L'Organisation mondiale de la santé définit l'égalité des hommes et des femmes en matière de santé comme : « l'élimination des différences inutiles, injustes et évitables entre les hommes et les femmes pour ce qui est de leur capacité de jouir d'une bonne santé et du risque de devenir malades ou handicapés ou de mourir d'une cause évitable » (ISHF, 2001). Si des femmes sont en meilleure santé que des hommes, c'est qu'un plus grand nombre d'entre elles adoptent les comportements préventifs : une saine alimentation, la recherche de moyens pour gérer le stress, l'acquisition de connaissances en vue de prévenir le cancer, les maladies cardiaques, l'ostéoporose, l'utilisation des médecines parallèles, la consultation des spécialistes de la santé et le respect des ordonnances et du suivi. À cet effet, les spécialistes de la santé optent de plus en plus pour une vision globale de la santé tout en tenant compte des facteurs discriminants engendrés par les conditions de vie de certains groupes particuliers.

Les masculinistes affirment que le cancer du sein est davantage étudié que le cancer de la prostate (d'où ils en tirent la conclusion que les hommes sont là encore victimes de discrimination) parce que la société y consacre plus de ressources. Ce faisant, ils font du cancer une maladie sexuée en le réduisant à deux de ses dimensions uniquement. Pourtant, le cancer est une maladie multiforme (leucémie, cancer des os, cancer de la vessie, cancer du côlon et tant d'autres) qui attaque sans distinction de sexe, de race ou de classe. Ils sexualisent une maladie ***humaine*** qui tue sans discrimination. Au fond, leur inquiétude va plutôt à la distribution des fonds de recherche. Ils dénoncent le fait que les subventions soient davantage accordées à la recherche sur le cancer du sein plutôt qu'à celle sur le cancer de la prostate. Pour ébranler les décideurs politiques, ils remettent en question par la même occasion les retombées positives de la détection préventive du cancer du sein.

Les orientations de l'Organisation mondiale de la santé en ce qui a trait aux maladies non transmissibles (cancer, maladies cardio-vasculaires, diabète, maladies pulmonaires) invalident cette façon de voir. « Dans toute population, la plupart des gens sont exposés à un niveau modéré de facteurs de risque et une minorité est exposée à un risque élevé. Si on les compare, les premiers contribuent davantage à la charge totale des maladies non transmissibles que les derniers. C'est pourquoi une stratégie de prévention exhaustive doit associer de façon synergique une approche visant à réduire les niveaux de facteurs de risque dans l'ensemble de la population et une approche axée sur les individus à haut risque » (OMS, 2000).

Finalement, il manque actuellement de recherches pour expliquer les liens éventuels entre les habitudes de consommation, d'alimentation et d'exposition à la pollution, par exemple, et l'incidence de cancer selon le sexe.

Le thème de la violence

Le discours masculiniste se caractérise par son absence marquée de contextualisation. Dans le cas de la violence, il est question de la « violence » des femmes envers leurs conjoints sans mention de ses formes d'expression comparativement à celle des hommes, ni mention non plus des conditions de vie dans lesquelles se trouvaient ces femmes. Subissaient-elles la violence quotidienne depuis des années?

Très tôt, le mouvement féministe a mis la problématique de la violence au coeur de ses préoccupations. Les groupes de femmes ont demandé à l'État de mettre en place un plan d'action visant une concertation entre les différentes instances ayant le pouvoir d'agir pour contrer ce phénomène. Les gouvernements provinciaux et fédéral ont élaboré des politiques et des programmes qui favorisent un partenariat entre les intervenants au sujet du dépistage, de la prévention, du dépôt des plaintes, de la protection des victimes, et de la conscientisation au phénomène.

L'approche qui vise à responsabiliser les acteurs sociaux face à la violence conjugale s'observe aussi au plan international. « En 1993, l'Assemblée générale de l'ONU a adopté la *Déclaration sur l'élimination de la violence contre les femmes*, qui engage les États à poursuivre, par tous le moyens appropriés, des politiques visant à éliminer la violence contre les femmes par la prévention, la mise en place de programmes et services en matière de santé, de service social, de counselling et de soutien pour les femmes qui ont été victimes de violence conjugale, en tenant compte des besoins des groupes de femmes qui sont particulièrement vulnérables » (Côté, 2001). La *Déclaration* recommande également aux gouvernements de prévoir, dans leur planification budgétaire, des ressources adéquates pour mettre en oeuvre les différentes politiques et programmes relatifs à l'élimination de la violence contre les femmes, tout particulièrement en soutenant les activités du mouvement des femmes et des organisations non gouvernementales.

Le travail acharné des intervenantes pour conscientiser la population au phénomène de la violence conjugale a eu un certain impact. La problématique de la violence conjugale a retenu l'attention de plusieurs chercheures et intervenantes féministes qui ont analysé les causes et les types de violences. Elles ont élaboré des outils d'intervention, sensibilisé les groupes et identifié des populations les plus à risques (femmes autochtones, handicapées, etc.). Les savoirs ainsi produits ont été indispensables à la sensibilisation, mais la prévalence du phénomène demeure car la violence conjugale s'inscrit dans des rapports sociaux sur lequels il est difficile d'intervenir.

La moitié des femmes canadiennes ont été confrontées à au moins un incident de violence physique ou sexuelle au cours de leur vie (Statistique Canada, 1993c). Pourtant, une publication récente de Statistique Canada (2001) montre une baisse de la violence conjugale subie par les femmes et une augmentation chez les hommes. Cette publication illustre un nouveau mode de traitement et de présentation des données qui prend en compte les incidents rapportés par les hommes. L'outil qui a servi à recueillir les données liste une série de questions qui n'ont pas de commune mesure (Statistique Canada, 2001, p. 27) :

«Au cours des cinq dernières années, votre mari/femme/conjoint(e) :
1. A-t-il(elle) menacé de vous frapper avec son poing ou tout autre objet qui aurait pu vous blesser?
2. Vous a-t-il(elle) lancé quelque chose qui aurait pu vous blesser?
3. Vous a-t-il(elle) déjà poussé(e), empoigné(e) ou bousculé(e) d'une façon qui aurait pu vous blesser?
4. Vous a-t-il(elle) giflé(e)?
5. Vous a-t-il(elle) donné des coups de pied, mordu(e), ou donné un coup de poing?
6. Vous a-t-il(elle) frappé(e) avec un objet qui aurait pu vous blesser?
7. Vous a-t-il(elle) battu(e)?
8. A-t-il(elle) tenté de vous étrangler?
9. A-t-il(elle) utilisé ou menacé d'utiliser une arme à feu ou un couteau contre vous?
10. Vous a-t-il(elle) forcé(e) à vous livrer à une activité sexuelle non désirée, en vous menaçant, en vous immobilisant ou en vous brutalisant d'une façon quelconque? »

On ne rapporte que la fréquence des comportements violents selon le sexe (tous amalgamés), sans tenir compte de la nature et de l'impact des actes sur la victime. Il n'y a pas de distinction entre une gifle et un coup de poing au visage, pas plus qu'entre une tentative d'étranglement et une poussée ou une morsure et des menaces au couteau.

D'autres données de l'*Enquête sociale générale* sur la gravité de la violence conjugale selon le sexe menée en 1999 par Statistique Canada (tableau 29, annexe III), font état de comportements dont les conséquences sont moindres chez les hommes (Statistique Canada, 2001, p. 40).

Le tableau 29 montre que, chez les non-autochtones, les femmes subissent des blessures physiques dans une proportion de quatre pour un par rapport aux hommes. Leurs blessures nécessitent des soins médicaux cinq fois plus souvent. D'autres données du Centre canadien de la statistique juridique (tableau 30, annexe III) montrent aussi qu'en 1999, les femmes étaient trois plus souvent victimes d'homicides de la part de leurs conjoints que les hommes (Statistique Canada, 2001, p. 38).

Les statistiques ne renseignent pas d'emblée sur le contexte dans lequel les hommes et les femmes subissent la violence conjugale. Les hommes adoptent souvent des comportements violents envers leurs conjointes dans le but de garder un contrôle sur l'unité familiale et domestique. Les comportements violents chez les femmes sont plus souvent utilisés dans un contexte de défense. Ils sont souvent l'aboutissement d'années de violence dont elles ont elles-mêmes été les victimes. Un autre aspect de la violence différenciée selon le sexe se rapporte à la situation économique. Des statistiques récentes (Cybersolidaires, 2001), provenant des maisons d'hébergement, font état de l'appauvrissement des femmes. Le discours masculiniste cherche à l'assimiler à une violence de contrôle et de domination alors qu'elle n'est souvent qu'une échappatoire.

Marika Morris (2000) a préparé une fiche d'information sur la violence subie par les femmes dans le cadre de la Marche mondiale des femmes. Elle est accessible au site de l'Institut canadien de recherches sur les femmes et partiellement reprise ici.

- La moitié des femmes canadiennes ont survécu à au moins un incident de violence physique ou sexuelle (Statistique Canada, 1993c).

- Plus d'un quart (29 p. 100) des femmes canadiennes ont été agressées par un conjoint (Statistique Canada, 1999a)[35]. Quarante-cinq pour cent des femmes agressées par un partenaire masculin ont subi des blessures physiques. Ces blessures incluaient des contusions, des coupures, des écorchures, des brûlures, des os fracturés, des fêlures, des blessures internes et des fausses couches (Statistique Canada, 1999a, p. 15).

- Au Canada, quatre sur cinq des personnes assassinées par leur conjoint sont des femmes tuées par des hommes (Statistique Canada, 1999b). En 1998, 67 femmes ont été assassinées au pays par un conjoint ou un ex-conjoint, un amoureux ou un ex-amoureux. Nous parlons donc d'une à deux femmes par semaine. Dans six meurtres de conjointes sur dix, la police avait déjà été avertie du caractère violent de la relation (Statistique Canada, 1999b).

- Au sein de la famille, les filles sont agressées plus souvent que les garçons. Quatre sur cinq (79 p. 100) des victimes d'agressions sexuelles intrafamiliales sont des filles, et plus de la moitié (55 p. 100) des agressions physiques infligées aux enfants par des membres de leur famille ont pour cible des filles (Statistique Canada, 1999a). En 1997, les pères étaient les accusés dans 97 p. 100 des affaires d'agression sexuelle et dans 71 p. 100 des affaires d'agression physique d'enfants par un parent (Statistique Canada, 1999a).

- En Ontario, seulement 10 p. 100 des agressions sexuelles commises contre des femmes sont rapportées à la police (Ontario, 1998). Si on extrapole à partir des données disponibles, on arrive au chiffre annuel de 509 860 agressions sexuelles signalées ou non au Canada[36], soit 1 397 agressions par jour. Ce qui veut dire que, chaque minute de chaque journée, une femme ou un enfant au Canada subit une agression sexuelle. Très souvent, un agresseur s'en prendra à plusieurs reprises à la même femme ou au même enfant.

- 98 p. 100 des délinquants sexuels sont des hommes et 82 p. 100 des personnes survivant à ces agressions sont des jeunes filles et des femmes (Statistique Canada, 1999c).

- 43 p. 100 des répondantes à un sondage ont rapporté avoir subi au moins un incident d'attouchement sexuel non désiré, de tentative de pénétration sexuelle ou de pénétration forcée ou s'être vu imposer de participer à d'autres actes de nature sexuelle avant l'âge de 16 ans (Canada, 1993)[37]. Il s'agissait dans la plupart des cas d'attouchements sexuels non désirés, habituellement commis à plusieurs reprises par le même agresseur.

- Les agressions sexuelles se produisent souvent dans des contextes où l'agresseur **occupe une position de confiance vis-à-vis la victime** : il peut s'agir du mari, du père, d'un

membre de la parenté, d'un médecin, d'un entraîneur sportif, d'un conseiller religieux, d'un professeur, d'un ami, d'un employeur ou d'une fréquentation. La majorité des agressions sexuelles sont commises par un homme connu de la victime, qui utilisera d'habitude des pressions verbales, des trucs ou des menaces au moment de l'agression (Ontario, 1998). Les deux tiers des agressions sexuelles ont lieu à domicile (Statistique Canada, 1999c).

- Les femmes âgées continuent d'être battues. Les homicides conjugaux comptent pour un tiers (30 p. 100) des meurtres de femmes de plus de 65 ans (Statistique Canada, 1999a, p. 6).

- Au moins un million d'enfants canadiens ont été témoins d'actes de violence infligés à leur mère par leur père ou une figure de père. Dans 52 p. 100 de ces incidents, la mère craignait pour sa vie et dans 61 p. 100 des cas, elle a subi des blessures physiques (Statistique Canada, 1999a, p. 30). Les enfants témoins de violence contre leur mère ressentent souvent des signes de syndrome de stress post-traumatique et voient péricliter leurs habiletés sociales et leurs résultats scolaires (Trainor, 1999, p. 7).

- **La peur de la violence** limite aussi la vie de nombreuses femmes. Quarante-deux pour cent des femmes (contre 10 p. 100 des hommes) ressentent une « insécurité totale » lorsqu'elles marchent dans leur propre quartier après la tombée du jour, qui arrive aussi tôt que 15 h 30 pendant l'hiver canadien et encore plus tôt dans le Nord. Alors que seulement un homme sur 10 s'en inquiète, plus d'un tiers (37 p. 100) des femmes se disent soucieuses à l'idée d'être seules chez elles le soir ou la nuit (Statistique Canada, 1995, p. 115).

- Au Canada, un homme qui bat et viole sa conjointe peut demeurer dans la résidence familiale tandis que la femme et les enfants doivent parfois déménager de refuge en refuge, ce qui bouleverse leurs vies, leur travail ou leurs études. Une enquête menée en 1993 révélait que 295 000 Canadiennes violentées n'avaient accès à aucun service de consultation ou d'hébergement (Trainor, 1999, p. 7).

- Qui sont les personnes à risque d'être violentées? Toutes les femmes sont vulnérables à la violence, mais certaines le sont plus que d'autres. À l'échelle mondiale, au moins une femme sur quatre est agressée physiquement ou sexuellement **pendant la grossesse**, habituellement par son conjoint (Heise et al., 1999). Au Canada, 21 p. 100 des femmes agressées physiquement par un partenaire l'ont été pendant une grossesse et 40 p. 100 ont dit que la violence avait commencé alors qu'elles étaient enceintes (Statistique Canada, 1999a). On constate souvent que la violence débute ou s'intensifie pendant la grossesse, au moment où une femme est plus vulnérable et dépend plus du soutien de son partenaire (Lent, 1992).

- **Les jeunes femmes et les enfants de sexe féminin** sont hautement susceptibles d'être agressées sexuellement. En 1997, les moins de 18 ans comptaient pour 24 p. 100 de la population canadienne, mais constituaient 60 p. 100 de toutes les victimes d'agressions sexuelles et un cinquième (19 p. 100) des victimes de voies de fait (Statistique Canada,

1999a, p. 27). Si on regarde les infractions sexuelles à l'égard d'enfants de moins de 12 ans, groupe d'âge où les garçons sont le plus souvent victimes d'agression sexuelle, les filles sont tout de même victimisées deux fois plus souvent que les garçons (Statistique Canada, 1999c, p. 1). En outre, les femmes de moins de 25 ans sont les plus susceptibles d'être assassinées par un partenaire masculin (Statistique Canada, 1999a).

- Une enquête menée par le Réseau d'action des femmes handicapées du Canada révèle que 40 p. 100 des **femmes handicapées** ont déjà été violées, maltraitées ou agressées. Plus de la moitié (53 p. 100) des femmes handicapées depuis la naissance ou la petite enfance ont subi des sévices (Ridington, 1989, pp. 1,6). Les femmes handicapées peuvent aussi subir des torts physiques, sexuels ou financiers de la part de leurs pourvoyeurs de soins. Moins des deux tiers des refuges pour femmes battues se disent accessibles aux femmes handicapées (Trainor, 1999, p. 7).Toutefois, seulement une femme handicapée sur 10 déclare avoir obtenu l'aide demandée à une maison d'hébergement ou de transition pour femmes (Ridington, 1989).

- Les recherches démontrent systématiquement que la vaste majorité des **femmes autochtones** ont déjà été agressées et qu'un enfant autochtone a très peu de chances de grandir sans vivre au moins une expérience directe d'agression ou d'alcoolisme dans son milieu. Les premières manifestations de violence peuvent avoir été infligées au pensionnat ou par des parents à l'âme endommagée par les viols, les voies de fait et le génocide culturel subis au pensionnat. La violence continue à l'âge adulte et entre 48 p. 100 et 90 p. 100 des femmes autochtones sont agressées par leurs partenaires, selon leur communauté d'appartenance. Les femmes autochtones vivent aussi des agressions à caractère raciste et sont plus harcelées dans la rue par le public et par la police que les femmes non autochtones (Canada, 1993, p. 101-190).

Les femmes ne mentent pas plus à propos des agressions sexuelles que toute autre personne ne ment au sujet de vols ou d'autres délits criminels commis contre eux. En fait, un quart des femmes sexuellement agressées ne signalent jamais l'agression à qui que ce soit (Statistique Canada, 1995, p. 114). Le fait de rapporter une agression sexuelle peut se révéler presque aussi traumatisant que l'agression elle-même. Les femmes et les jeunes filles ont besoin d'être appuyées et crues ». Dufresne (1998, p. 130) s'appuie sur diverses recherches pour faire ressortir que les fausses allégations ne sont de l'ordre que de 2 à 3 p. 100 (Thoennes et Tjaden, 1990; Penfold, 1995; Smith et Coukos, 1997).

CONCLUSION

Le débat actuel sur les garçons victimes à la fois du système scolaire et du féminisme transporte implicitement l'idée que l'égalité est atteinte et que les interventions faites en faveur des filles depuis les années 1970 ont atteint leurs buts (Yates, 1997, dans Douglas et Lingard, 1999, p. 3). Cette présomption s'inscrit dans la signification que Faludi (1993, p. xix) a voulu donner à la notion de *backlash*, c'est-à-dire le mouvement de ressac qui suit l'appréhension, fondée ou non, que les femmes font de grandes avancées même s'il s'agit de gains minimes (voir aussi Heath, 1999; Roman et Eyre, 1997). Ces quelques gains sur le plan scolaire, de la part de certaines filles et non de l'ensemble, ne se traduisent pas nécessairement en gains sociaux, notamment dans les orientations, les carrières, le revenu et les conditions de travail qui sont les leurs comparativement à ceux de leurs compagnons (Dagenais et Devreux, 1998). La nécessité de distinguer entre les notions de réussite scolaire, réussite éducative et réussite sociale s'impose dans un tel débat, ce que nous avons proposé à la réflexion dès 1993 (Bouchard et St-Amant, 1993).

Ce mouvement de ressac est porteur d'une autre interprétation des relations entre les sexes, soit la négation entêtée que les filles ou les femmes sont victimes de discrimination, en tant que groupe social, infligée par les hommes. Les masculinistes sont plutôt en train de forger un discours pour montrer que ce sont maintenant les hommes, dans ce cas-ci les garçons, qui sont victimes du système scolaire devenu un lieu féminisé — en Angleterre, dans le *Daily Mail* du 5 janvier 1998, le journaliste S. Shakespeare parle d'une « culture de poules mouillées » — et que c'est le féminisme qui a provoqué cette situation. Des dimensions cruciales de la critique féministe du système scolaire sont passées sous silence, même si elles demeurent toujours d'actualité. La chercheuse australienne, Victoria Foster (1996, p. 194), avance que :

> «La possibilité que les filles soient en train de distancer les garçons sur le terrain de chasse gardée de ces derniers était intolérable et a rapidement abouti à une enquête parlementaire [...], une poussée généralisée à l'endroit d'une stratégie d'enseignement aux garçons et une ribambelle de programmes pour parer à leur "désavantage scolaire" et les aider à réaffirmer leur supériorité dans les programmes d'études les plus valorisés. En revanche, les moindres compétences des garçons en ce qui a trait, par exemple, au soin des enfants ou aux tâches ménagères, n'ont jamais été désignées comme un problème pour eux, ou pour les femmes » [*traduction*].

Selon Lingard et Douglas (1999), il n'est jamais question notamment de la sécurité des filles et du harcèlement sexiste et sexuel de la part des garçons (et de garçons par d'autres garçons et des enseignantes par certains garçons).

> « Par conséquent, nous rejetons l'argument qui affirme que les politiques inspirées par les féministes et visant les filles dans les écoles ont atteint leurs buts, tout en admettant que certaines avances limitées se sont produites. Nous rejetons l'argument utilisé dans un contexte de ressac selon lequel se manifeste maintenant un "déséquilibre des sexes" alors que les filles

> réussissent mieux que les garçons, tout comme l'argument que l'avenir sera féminin vu la croissance de l'emploi dans le secteur des services qui exige des aptitudes poussées pour la communication. Nous affirmons plutôt que les éléments de ressac qui font actuellement l'objet des politiques éducatives pour les garçons mettent en cause et menacent les gains obtenus pour les filles, voire l'ensemble des retombées du mouvement féministe en éducation » *[traduction]* (Douglas et Lingard, 1999, p. 5).

> « Alors que plus de femmes pénètrent le marché du travail, l'écart salarial entre les hommes et les femmes demeure profond même lorsque leurs compétences sont identiques; le marché du travail reste fortement segmenté selon le sexe, les femmes étant cantonnées dans le secteur de la vente et des services tandis que le cheminement professionnel comparé des femmes et des hommes reste disparate et inégal » *[traduction]* (Douglas et Lingard, 1999, p. 10).

Bien que Lingard et Douglas n'hésitent plus à parler de *backlash* en avançant que « les féminismes, y compris leurs expressions libérales les plus faibles, sont sur la sellete » [*traduction*] (Douglas et Lingard, 1999, p. 4), nous préférons parler de « ressac ». Le concept de Faludi (1993), sans être inadéquat, ne permet pas de saisir d'où origine la situation à l'étude, comme si les masculinistes réagissaient au mouvement des femmes. C'est une vision qui met en présence des forces égales, dans une dynamique action-réaction. Toutefois, à partir du moment où l'on replace le phénomène dans le contexte de la mondialisation et que l'on comprend qu'il s'agit d'un problème structurel plutôt que conjoncturel, la perspective change. Le concept de ressac rend mieux l'idée que l'origine de l'action vient des hommes, devant le féminisme certes, mais en continuité avec les visées d'une société patriarcale toujours agissante. Le problème en est un d'ajustement entre deux systèmes interreliés, économique et patriarcal.

Nous avons montré que le phénomène des écarts de réussite scolaire entre les garçons et les filles est propre aux pays industrialisés, qui ont instauré des systèmes publics mixtes et démocratiques donnant la possibilité aux filles (et aux enfants des milieux populaires) d'avoir accès au même système d'éducation que les garçons (et que les mieux nantis). Auparavant, chacun des sexes recevait des formations différenciées — et hiérarchisées — dans des lieux différents. Pour la première fois, il est devenu possible de comparer des filles et des garçons inscrits au sein des mêmes programmes scolaires.

Il a fallu attendre la convergence d'un certain nombre de facteurs socio-historiques et politiques pour que puisse se faire la prise de conscience que plus de filles que de garçons persévéraient et performaient dans le système scolaire québécois et ailleurs : 1) l'état de la situation sur les taux d'abandon scolaire des jeunes du secondaire au début des années 1990; 2) la publication de données différenciées selon le sexe qui permettaient la comparaison à l'aide d'indicateurs; 3) la mondialisation de l'économie et l'émergence d'un sentiment d'insécurité chez les hommes; 4) la crise de l'emploi qui a touché tout particulièrement les jeunes hommes au cours de la même période; 5) la réforme de l'éducation et ses orientations

vers la performance et la reddition de comptes; 6) la mobilisation intergénérationnelle dans les familles de milieu modeste et de classe moyenne pour la promotion de leurs filles — y incluant en tout premier lieu la mobilisation des filles elles-mêmes; et 7) l'essor du mouvement des femmes qui a fait de l'éducation un moyen d'accéder et de produire des savoirs en leur proposant une façon de s'émanciper des rôles sociaux traditionnels.

L'effet sensationnaliste recherché par les médias, est de créer un conflit entre les sexes (Foster, 1996) : ce sont les filles contre les garçons. Pourtant, comme le signale Mahony (1996, p. 355) :

> « Les féministes, en éducation, ont systématiquement recensé, à l'échelle mondiale, des données sur les façons dont les filles et les femmes sont défavorisées sur le plan scolaire. Ce travail demeure important, surtout dans le contexte actuel marqué par le syndrome de l'inquiétude au sujet des garçons, inquiétude qui semble prendre des proportions épidémiques à l'échelle internationale » [*traduction*].

RECOMMANDATIONS

Il ressort de cette recherche un certain nombre d'enjeux qui nous amènent à formuler des recommandations concernant notamment la surveillance d'Internet et l'accès à l'information sur les femmes par les journalistes.

Concernant la réussite scolaire :

1. Les stéréotypes sexuels et la négation de la diversité intra-groupes de sexe sont très actifs dans le secteur de l'éducation, comme le montre la généralisation à tout le groupe des garçons des difficultés vécues par une minorité d'entre eux ainsi que la généralisation à toutes les filles du succès d'un groupe important de filles. Ainsi, selon le cas, le recours au naturalisme permet de discriminer davantage à l'endroit des filles ou de favoriser les garçons. Dans les deux cas, il est considéré que les filles ou les femmes qui occupent une position meilleure que celle des garçons ou des hommes usurpent la place qui reviendrait de droit à ces derniers. Il importe de déconstruire ces perceptions et de montrer que les filles font encore face à de nombreux obstacles dans leur cheminement scolaire et professionnel.

2. La question de la réussite scolaire abordée sous l'angle des catégorisations sexuelles illustre en fait un enjeu économique et social des plus importants : celui de l'emploi. On sait que si les filles réussissent mieux à l'école, c'est qu'elles consacrent davantage d'heures au travail scolaire (Bouchard et St-Amant, 1996) et s'impliquent davantage dans leur formation, en particulier les filles de milieu modeste (Bouchard *et al.*, 1998; Baudoux et Noircent, 1995). Les objectifs de formation s'élaborent depuis le tout jeune âge. Si une majorité de filles se mobilisent déjà dès la quatrième année du primaire (Gagnon, 1999) et poursuivent dans cette veine au secondaire (Terrail, 1992; Bouchard *et al.*, à paraître) ou au collégial (Ambassa, 1996), c'est entre autres que le discours de leurs parents, et en particulier celui de leurs mères[38], les convainc des difficultés particulières qui les attendent sur le marché de l'emploi : difficulté d'obtenir un travail à temps plein ou un travail rémunéré à un salaire équivalant au travail masculin (Bouchard et St-Amant, 1996 ; Bouchard *et al.*, à paraître). En ce sens, il faut continuer de diffuser et de soutenir les initiatives qui permettent aux filles de persévérer dans le système scolaire.

3. Que les rapports sociaux de sexe s'expriment de manière rapide (une décennie) et brutale se constate dans le fait que c'est la première fois que le groupe social dominant des hommes est présenté comme catégorie discriminée. Cette attitude qui consiste à vouloir consacrer davantage de ressources aux garçons nie les inégalités sociales entre hommes et femmes. Elle occulte la division sociale, politique et économique du pouvoir qui maintient toujours les femmes dans des positions moins avantageuses. Les femmes vivent des difficultés à traduire leur capital scolaire en accès à des postes à temps plein ou à des conditions de travail égalitaires. Ce constat incite à faire preuve de prudence dans la répartition des ressources publiques et à maintenir notamment les mesures incitatives qui encouragent les filles à aller vers les professions d'avenir.

Concernant Internet :

4. Compte tenu de l'utilisation croissante que font les groupes masculinistes d'Internet pour développer des sites misogynes qui incitent à la violence et, compte tenu de la croissance des forums de discussion qui servent de moyens pour propager la haine contre les femmes, nous proposons de créer un organisme de surveillance, du type *Hate Watch*, mais centré uniquement sur les rapports sociaux de sexe. Il serait également utile de tenir, publier, diffuser et mettre à jour une liste des groupes misogynes.

5. Dans le contexte où prolifèrent et se forment des réseaux internationaux de ces organisations, l'idée lancée par la Fondation canadienne des droits de la personne de créer des centres d'observation internationaux s'avère pertinente : « [ils] fourniraient une bonne base d'analyse et d'évaluation de la haine sur Internet et une source d'information aux milieux défenseurs des droits de la personne, [...] ils serviraient de chiens de garde et collecteraient des données » (http://www.chrf.ca/francais/education/files/internet/internet_revers.htm : 4).

6. Également, il faudrait intervenir auprès des fournisseurs d'accès en leur suggérant un protocole de conduite.

7. De même, il importe d'appuyer des organismes comme le Réseau éducation médias, qui s'efforcent de sensibiliser et d'informer les jeunes, notamment parce qu'ils sont susceptibles d'être confrontés au discours de désinformation sur la « discrimination scolaire des garçons ».

8. Dans cette même foulée, des études devraient être entreprises pour constituer des dossiers en regard de l'article 319 du *Code criminel*. Il faudrait également prévoir des mécanismes pour assurer la sécurité des personnes qui dénoncent publiquement la propagande haineuse contre les femmes, notamment l'intervention contre les pratiques de harcèlement par courrier électronique ou contre le dénigrement et l'atteinte à la vie privée par l'intermédiaire des sites Internet.

   Comme ce recours est limité à la protection d'un groupe identifiable au sens qui en est donné à l'article 318 du Code criminel — "groupe identifiable désigne toute section du public qui se différencie des autres par la couleur, la race, la religion et l'origine ethnique" — et que l'article ne prévoit pas qu'un groupe qui se différencie des autres par son sexe, comme les femmes, peut faire l'objet de propagande haineuse, nous recommandons de modifier l'article 318 pour inclure les femmes parmi les sections du public qui se différencient sur la base de leur sexe dans la définition de « groupe identifiable ».

9. Nous proposons également de créer une stratégie de développement et de soutien à la diffusion par les groupes de femmes de messages positifs et égalitaires sur Internet pour faire contrepoids. Bien que des réseaux comme Net-femmes ou Par-L, par exemple, servent de lieux d'échange, les groupes de femmes ne vont pas spontanément vers la création de sites Internet pour diffuser leurs objectifs et faire de l'action sociale et politique.

Concernant la presse et les autres médias d'information :

10. Nous proposons que soit élaboré un axe principal d'information, de références, de ressources et de données factuelles sur les femmes accessible, par Internet. Ce site comprendrait également de courtes analyses donnant l'heure juste sur la situation des femmes dans différents domaines. Ce site devrait être largement publicisé auprès des journalistes.

11. Également, un réseau d'expertes et d'experts des domaines investis par les masculinistes devrait être mis en place pour réagir à cette campagne de désinformation, d'autant plus que les éléments déclencheurs de ce discours sont connus.

Concernant la collecte et la publication des données statistiques :

12. La publication des données différenciées selon le sexe doit être constamment soutenue par des analyses qui permettent la contextualisation; sans cela, elles alimentent les discours masculinistes.

13. De même, la collecte de données selon le sexe devrait systématiquement être désagrégée par milieux sociaux ou autres variables pertinentes, par exemple le niveau de scolarité, le type de travail, l'origine ethnique, etc.

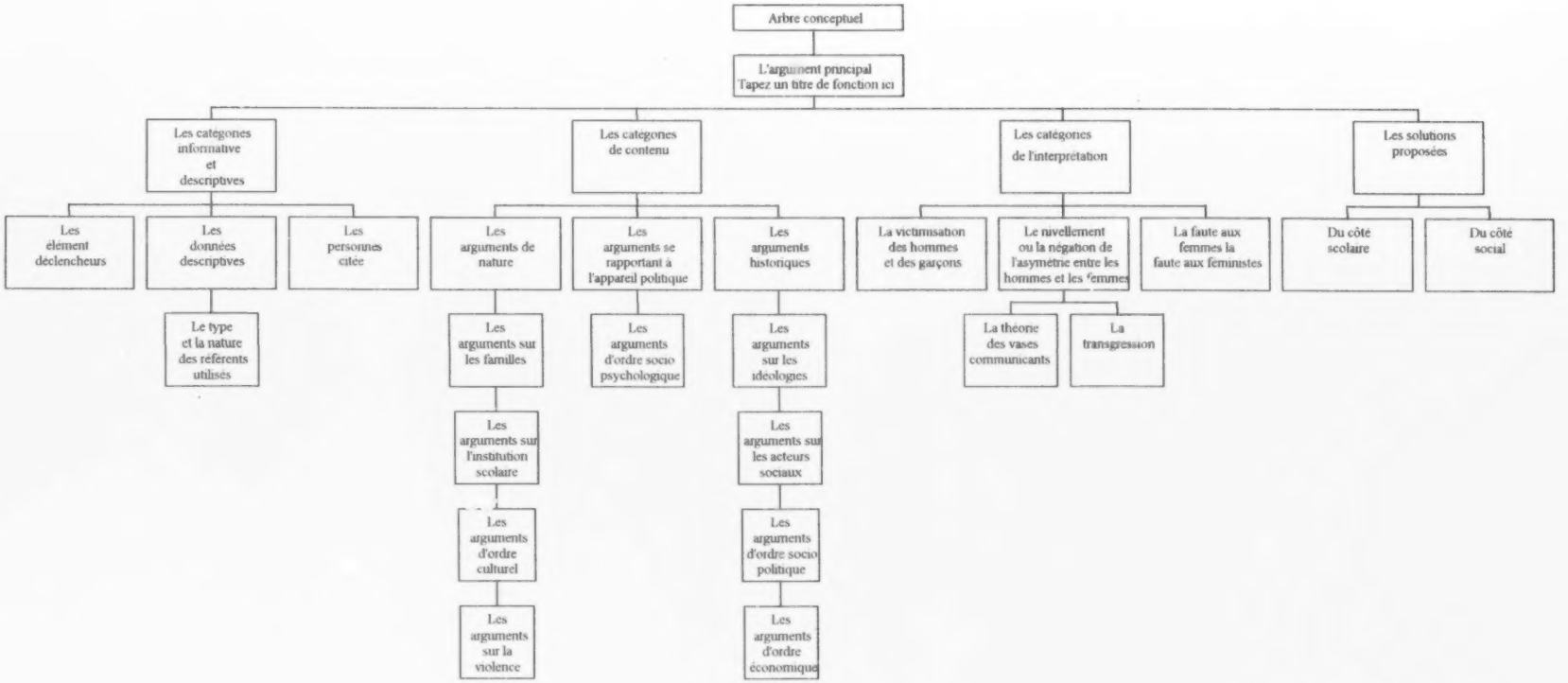
Concernant les effets de ces discours sur les femmes, les groupes de femmes et les féministes :

14. Plusieurs femmes et groupes de femmes peuvent subir les contrecoups de la propagation du discours masculiniste, que ce soit au niveau des subventions pour soutenir les ressources existantes ou en créer de nouvelles, de l'augmentation de la violence contre les femmes et, par conséquent, de l'augmentation de la clientèle à accueillir, de l'accès aux ressources publiques, de l'équité en emploi, de la discrimination possible dans l'application des lois et la création de nouveaux projets de lois ou encore concernant la scolarisation des filles en difficulté — complètement oubliées — et la charge de culpabilisation exercée contre celles qui réussissent, etc. Nous proposons que soit appuyée la mise en place d'un réseau de vigilance et de sensibilisation (un observatoire) entre les personnes et les groupes visés par ces discours, notamment les gais et lesbiennes qui sont victimes de la même propagande haïneuse. Ce réseau pourrait également viser une meilleure connaissance des actions exercées par les groupes masculinistes auprès des décideurs politiques afin de les sensibiliser aux limites et aux lacunes de leurs discours. Toutes les orientations, mesures, programmes ou lois visant l'accès à l'égalité devraient notamment faire l'objet d'un suivi.

Concernant la recherche :

15. Nous croyons enfin que d'autres recherches féministes devraient être sollicitées, notamment dans les domaines de « la supposée violence perpétrée par les femmes » et de la garde des enfants, ainsi que dans celui de la santé, afin de jeter les bases empiriques des arguments, concepts et statistiques invoqués par les masculinistes.

ANNEXE 1 : SCHÉMA DE L'ARBRE CONCEPTUEL



ANNEXE II : LISTE DES ASSOCIATIONS D'HOMMES

Associations canadiennes

Colombie-Britannique

- B.C. Fathers
  Ken Wiebe : créateur du site B.C. Fathers

- Michael Jebbett : directeur du Victoria Men's Center
  Joseph Maillo
  John Hedlin : travailleur social à la retraite

- Association : Parent's Coalition of B. C.
  Todd Eckert : président

- Kamloops Parents of Broken Families
  Mickey MacMillan : fondateur de Men's Alternative Safe House dans une maison privée de la rue Seymour.

Alberta

- MERGE (Movement for the Establishment of Real Gender Equality) :
  Ferrell Christensen : professeur de philosophie, Université d'Alberta

- Alberta Men's Resource Centre
  Chris Cavenaugh

- Family of Men Support Society
  Earl Silverman

- Men's Educational Support Association (MESA)
  Gus Sleiman

Manitoba

- Men's Equalization Inc.

Ontario

- Alliance Nationale des Organisations pour l'entraide des parents Non-Gardiens (A-ONG) ou National Alliance for the Advancement of Non Custodial Parents (N.A.A.N.C.P)
  Jason Bouchard

- Canadian Committee For Fairness in Family Law
  James Hodgins

- Canadian Men's Parenting Association

- Children For Justice
  Frank Verkey
  Dale Cherr

- Coalition of Canadian Men's Organizations
  J. Kirby Inwood

- Divorce And Defence Strategies Canada (DADS Canada)
  Stacy Robb : président

- Equal Parenting of Durham- EPD
  Peter Meier
  Ron Dovey

- Ex-Fathers
  Lloyd Gorling

- Fathercraft Communication
  Glenn Cheriton

- Fathers Are Capable Too (F.A.C.T)

- Fathers After Rights Equalization (F.A.R.E)
  Brett Peters

- Fathers For Justice, Ontario
  Rick Morrison
  Paul Nelson
  Robert McKinnon
  Joe Lopez
  Steve Jackson

- Fathers' Group, Owen Sound
  Graham Jordan

- Fathers Helping Fathers
  Tim Ready : président fondateur

- Fathers' Rights, Brantford

- Fathers' Support Group, Nepean
  Cathy Gardner

- Fathers With Rights
  Armand Massicotte

- In Search of Justice
  Ross Virgin : président

- Kids Need Both Parents
  Chuck Farrauto

- Mending Fences Support Services For Men Inc.
  Scott Elliott

- The Men's Divorce Centre
  Terry Bissessar

- Men's Health Network
  Glenn Cheriton, Ottawa Coordinator

- Ontario Centre For Men
  Alan Roth

- Single Fathers of Niagara
  Alan Roth

- Single Fathers Network of Ottawa
  Robert Gagnon

- Windsor Men's Forum
  Bob Cartlidge

- Toronto Men's Clearinghouse
  Greg Barowski

Québec

- Entraide Pères-Enfants Séparés (ENPES)
  Jacques Dupuis
  Claude Bouchard

- Groupe d'entraide aux pères et de soutien à l'enfant (GEPSE)
  Yves Coutu : président
  Jean Lanthier

- Groupe d'action des Pères pour le Maintien des liens Familiaux (GAPLMF)
  Norman Levasseur : président
  Réal Proulx : vice-président
  Sylvain Gélinas : secrétaire

- L'Après-rupture
  Gilbert Claes : directeur général
  Jean-Claude Boucher : président
  Serge Ferrand

- Association Masculine d'Entraide pour la Famille (AMEF)
  Jacques Pettigrew : président

- L'A.M.I. (Association masculine irénique)
  Roger Fatta : président fondateur

- Organisation pour le Respect des liens Familiaux
  Jean-Dominique Riché : président fondateur

- Organisation pour la Sauvegarde des Droits des Enfants
  Ricardo Di Done : président
  Germain Dulac : professeur sociologue, Université McGill
  Jeffrey Asher : professeur de sciences humaines
  Glenne F. Cartwright : Dept. of Educational and Counseling Psychology, Université McGill

- Men's Legal Defence Fund
  Mark Wickam

- Réseau Hommes Québec
  Guy Corneau : fondateur du réseau

Les associations américaines

- American Fathers Coalition
  (organe de lobbyisme du National Congress For Fathers And Children)
  Warren Farrell
  Stuart A. Miller : analyste juridique principal

- Center of Fathering, Colorado Springs

- Coalition for the Preservation of Fatherhood, Boston

- Coalition of Free Men, New York

- Daddy and Me (Association nationale).
  Ilan Rabinowitz

- Dads against Discrimination (DADS) (association nationale)
  Victor Smith : Portland
  Bob Karls : Seattle

- False Memory Syndrome Foundation
- Fathers Are Parents Too
  Ande Burke
- Fathers for Equal Rights, National
  David Shelton : Dallas
  Ed Wilson : Montrose
  Adolph Riebenack : Huntsville
  Dick Woods : Iowa
- Fathers Rights and Equality Exchange (F.R.E.E.), Californie
- M.A.L.E., Colorado
- Men's Media Network-National (anti-féministe)
- Men's Life Coaching
- Ken Byers, PH. D. auteur de *Man in Transition* et de *Father and Son Survival Kit*
- Men's Defense Association
  Richard F. Doyle
- Mentor
- MN Men's Conference (retraite annuelle de cinq jours pour les hommes)
  Robert Bly
- National Coalition of Free Men (NCFM)
  Pradeep Ramanathan : vice-président principal
- National Association for Fathering
- National Organization of Circumcision Information Resource Centres (NOCIRC)
- National Organization to Halt the Abuse and Routine Mutilation of Males (NOHARMM)
- New Warrior Training
- Promise Keepers
- The Men's Health Network (association nationale)

États-Unis : les référents

- William Pollack, Clinical Psychologist. Co-director of the Center for Men at McLean Hospital/Harvard Medical School, auteur de : *The Real Boys*
- Robert Bly, Mythopoetic Men's Movement
- Warren Farrell, Ph. D., auteur de : *The Myth of Men Power*
- Herb Goldberg, Ph. D., auteur de : *The Hazards of Being Male*
- Ira Daniel Turkat, Ph. D., (syndrome des mères malveillantes lié au divorce) Florida Institute of Psychology, University of Florida College of Medicine
- Christina Hoff Sommers, Ph. D., auteure de : *The War on Boys: How Feminism is Harming Our Young Men*
- Daniel Amneus, Ph. D., auteur de : *The Garbage Generation* et *The Case for Father Custody*
- D[r] James A. Levine, directeur du Fatherhood Project du Families and Work Institute, New York
- Catherine T. Coyle et Robert Enright, Ph. D., Educational Psychology : auteurs d'une recherche (1997) sur le *Post-Abortion Men*.

Les associations australiennes

- Dads Queensland
- Queensland Men's Issues
- Men's Rights
  Warren Farrel
- The Australian Men's Party
- Australian Men's Health Network
- Australian False Memory Association (AFMA)

Les associations françaises

- L'Enfant Et Son Droit
- SOS PAPA
  Michel Thizon : fondateur
- SOS PAPA NORMANDIE
  Yasser Abouzeid : président fondateur

- SOS PAPA LANGUEDOC ROUSSILLON
  Luc Domas : président

- Fédération des Mouvements de la Condition Paternelle

- Nouveau Mouvement de la Condition Paternelle (N.M.C.P.)

- Mouvement condition masculine-Soutien de l'enfance
  Marc Pradet : président
  Christophe Henry : vice-président
  Gilles Garnier : secrétaire général
  Roger Andon Kazian : trésorier

Pour la France : les référents

- Christiane Olivier : psychanalyste

- Guy Corneau : psychanalyste

ANNEXE III : LES TABLEAUX

Tableau 1 : Les principaux sujets traités

	Can. anglo.	Can. franco.	É.-U.	Australie	France	Total
Éducation	110 (59 %)	92 (49 %)	24 (39 %)	28 (61 %)	29 (41 %)	283
Hyperactivité	9 (5 %)	1 (.5 %)	3 (5 %)	0	0	13
Suicide	15 (8 %)	20 (11 %)	3 (5 %)	5 (11 %)	1 (1.5 %)	44
Dépression	2 (1 %)	0	0	0	0	2
Toxicomanie	2 (1 %)	2 (1 %)	4 (6.5 %)	0	0	8
Violence	59 (31.5 %)	21 (11 %)	18 (29.5 %)	10 (22 %)	2 (3 %)	110
Paternité	21 (11 %)	32 (17 %)	30 (49 %)	0	17 (24 %)	100
Masculinité	19 (10 %)	30 (16 %)	7 (11 %)	6 (13 %)	22 (31 %)	84
N^{bre} d'articles	187	187	61	46	71	552
N^{bre} mentions	237	193	89	49	71	639

Note :
Les pourcentages sont pour la plupart arrondis.

Tableau 2 : Les catégories de contenu

	Can. anglo.	Can. franco.	É.-U.	Australie	France
Nature	41 % (3)	24,5 %	31 %	26 % (3)	21 %
Histoire	39 %	42 % (3)	41 %	22 %	46 % (2)
Famille	35 %	37 %	44 % (3)	22 %	21 %
École	46 % (2)	26 %	24.5 %	28 % (2)	7 %
Acteurs	27 %	21 %	13 %	17 %	13 %
Idéologie	22 %	40 %	46 % (2)	9 % %	25 % (3)
Politique	36 %	64 % (1)	24.5 %	19.5 %	46 % (2)
Psychosocial	26 %	32 %	34 %	9 %	51 % (1)
Culture	62.5 % (1)	47.5 % (2)	75 % (1)	39 % (1)	51 % (1)
État	11 %	21 %	28 %	22 %	17 %
Économie	13 %	14 %	21 %	13 %	6 %
Violence	27 %	16 %	13 %	9 %	11 %
N^{bre} d'articles	187	187	61	46	71

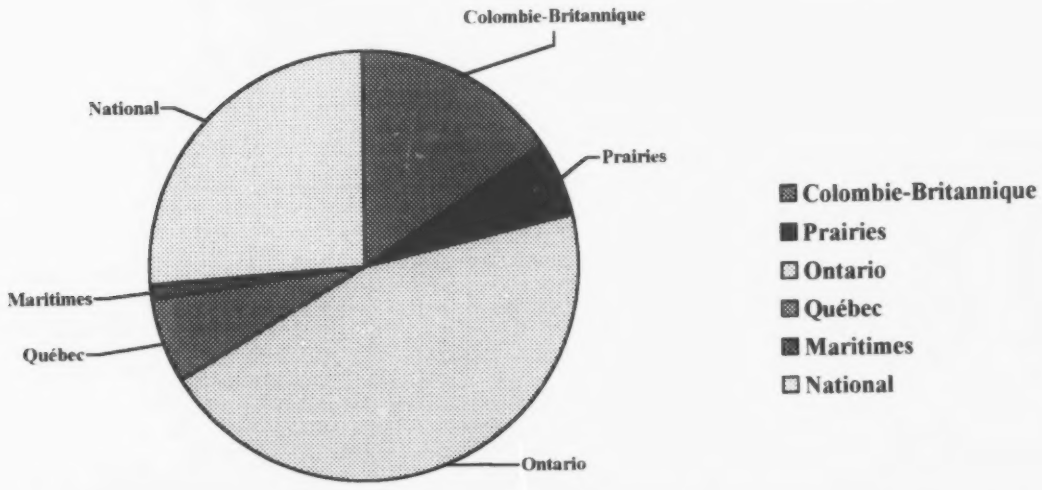
Tableau 3 : Les catégories de l'interprétation

	Can. anglo.	Can. franco.	É.-U.	Australie	France
Victimisation	66,3 %	62,0 %	73,3 %	56,5 %	56,3 %
Vases communicants	11,2 %	13,3 %	22,9 %	6,5 %	11,2 %
Faute des féministes	42,2 %	50,8 %	36,0 %	30,4 %	71,8 %
Nivellement	10,1 %	13,3 %	13,1 %	19,5 %	18,3 %
Transgression	33,6 %	27,8 %	18,0 %	17,3 %	23,9 %
N^bre d'articles	Tot. : 187	Tot. : 187	Tot. : 61	Tot. : 46	Tot. : 71

Tableau 4 : L'intensité de l'argumentation

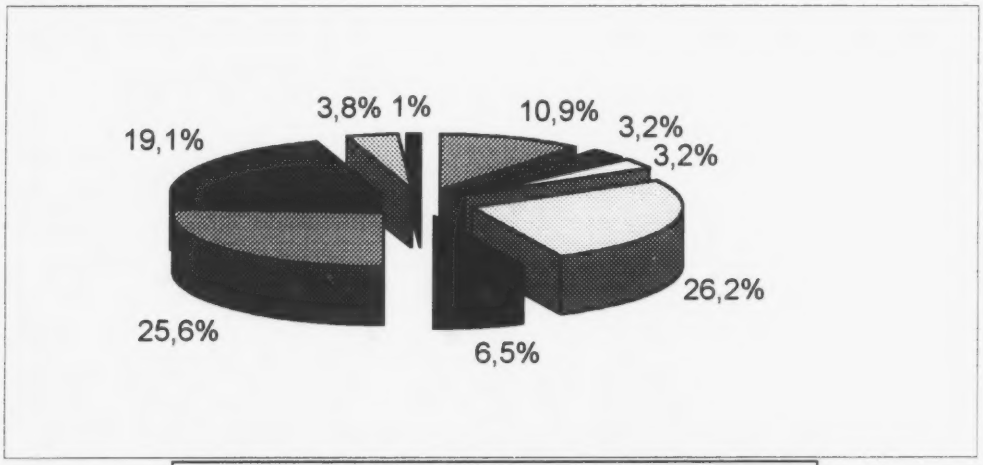
	Can. anglo.	Can. franco.	É.-U.	Australie	France
Victimisation	43 %	40 %	52 %	41 %	35 %
Vases communicants	7 %	7 %	13 %	4 %	6 %
Faute des féministes	27 %	32 %	18 %	25 %	44 %
Nivellement	6 %	6 %	7 %	11 %	2 %
Transgression	17 %	15 %	10 %	19 %	13 %
N^bre de noyaux de sens	Tot. : 3 300	Tot. : 3 377	Tot. : 1 833	Tot. : 1 517	Tot. : 1 440

Tableau 5 : La répartition au pays des articles de journaux dans la presse canadienne anglophone (N = 170)



Ontario : 45,3 %. Journaux nationaux : 26,5 %. Colombie-Britannique : 15,9 %. Prairies : 5,9 %. Québec : 6,5 %. Maritimes : 1,2 %. (N=170, excluant les articles de revues).

Tableau 6 : La répartition au pays des articles de journaux dans la presse canadienne francophone



N = 187

10.9% Actualité, 3.2% Châtelaine, 3.2% Journal de Québec, 26.2% Devoir, 6.5% Droit, 25.6% Presse, 19.1% Soleil, 3.8% Gazette, 1% Voir

Tableau 7 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne anglophone

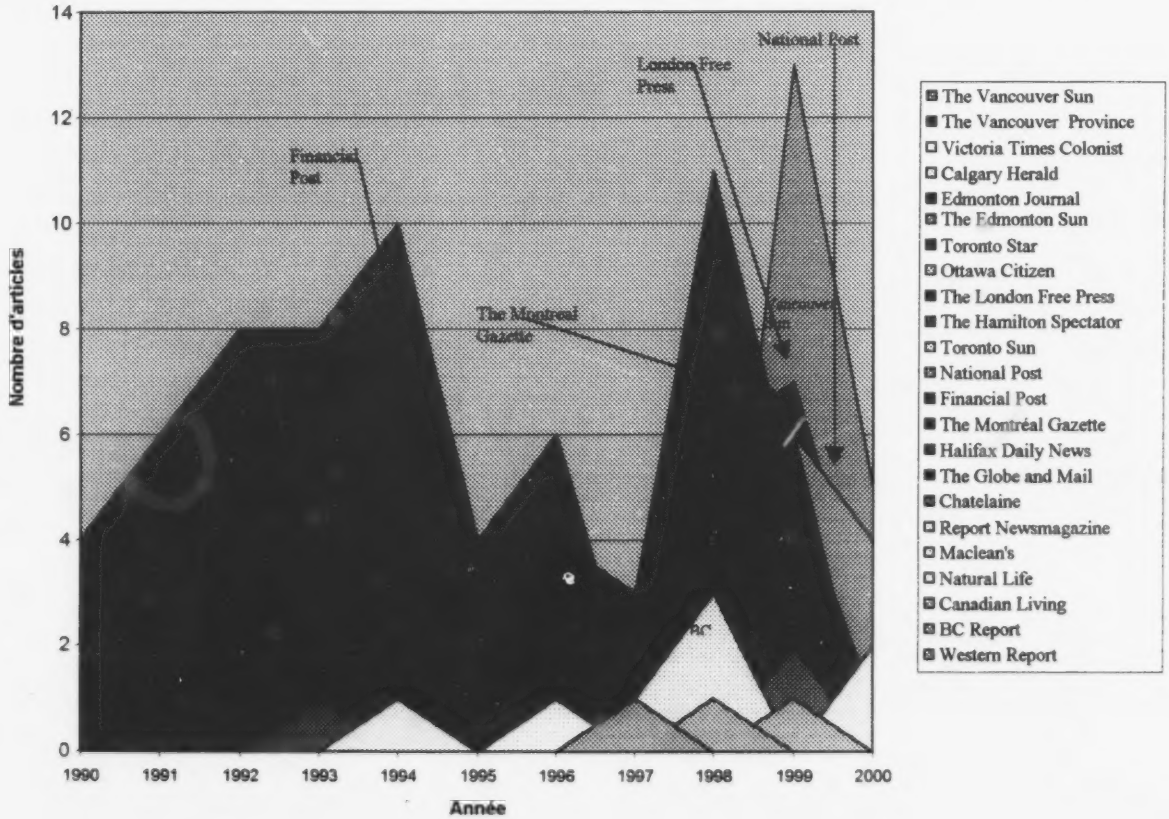


Tableau 8 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne francophone

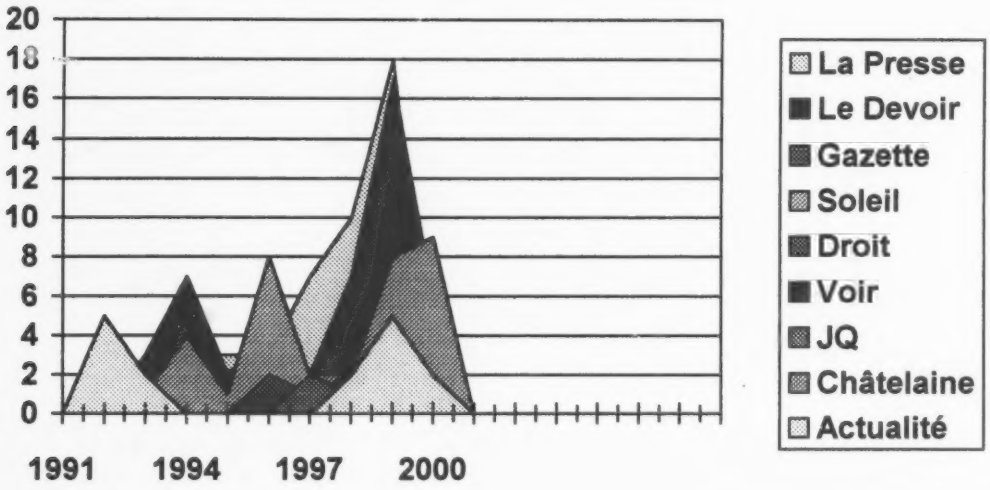


Tableau 9 : La distribution dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne anglophone

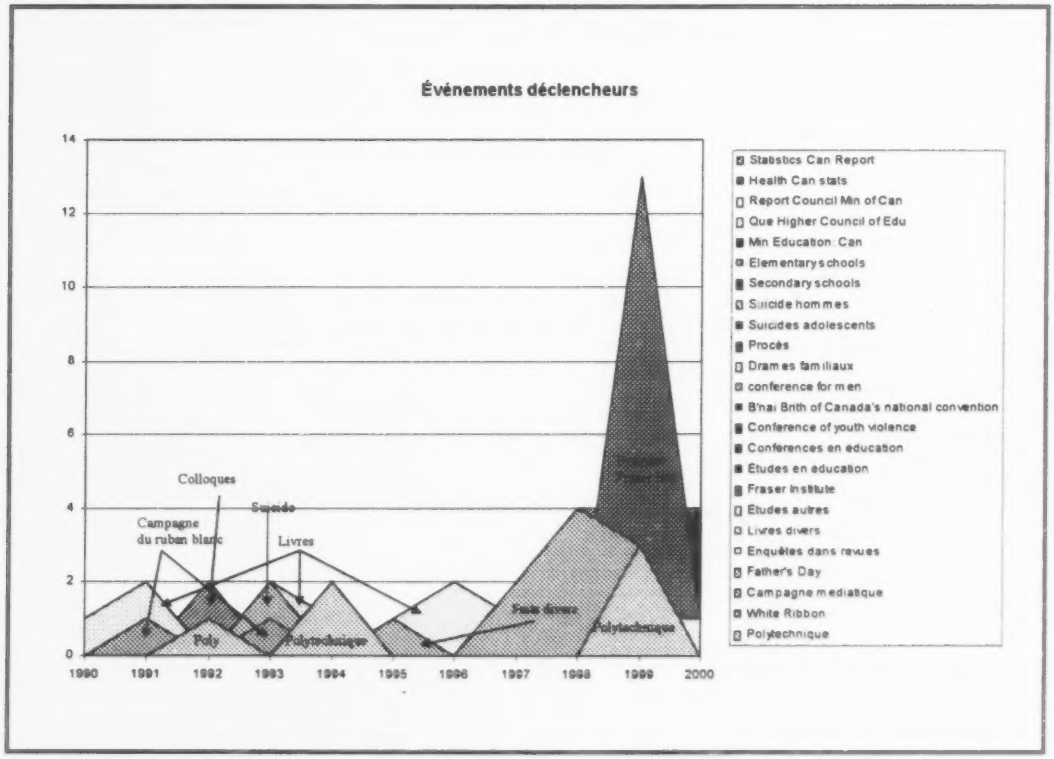
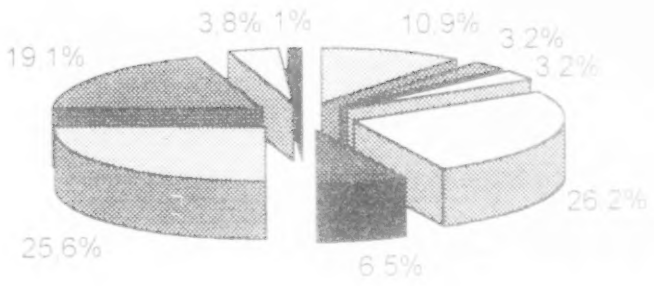


Tableau 6 : La répartition au pays des articles de journaux dans la presse canadienne francophone



N = 187

10,9% Actualité, 3,2% Châtelaine, 3,2% Journal de Québec, 26,2% La Presse, 6,5% Droit, 25,6% Presse, 19,1% Soleil, 3,8% Gazette, 1% Sun

Tableau 7 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne anglophone

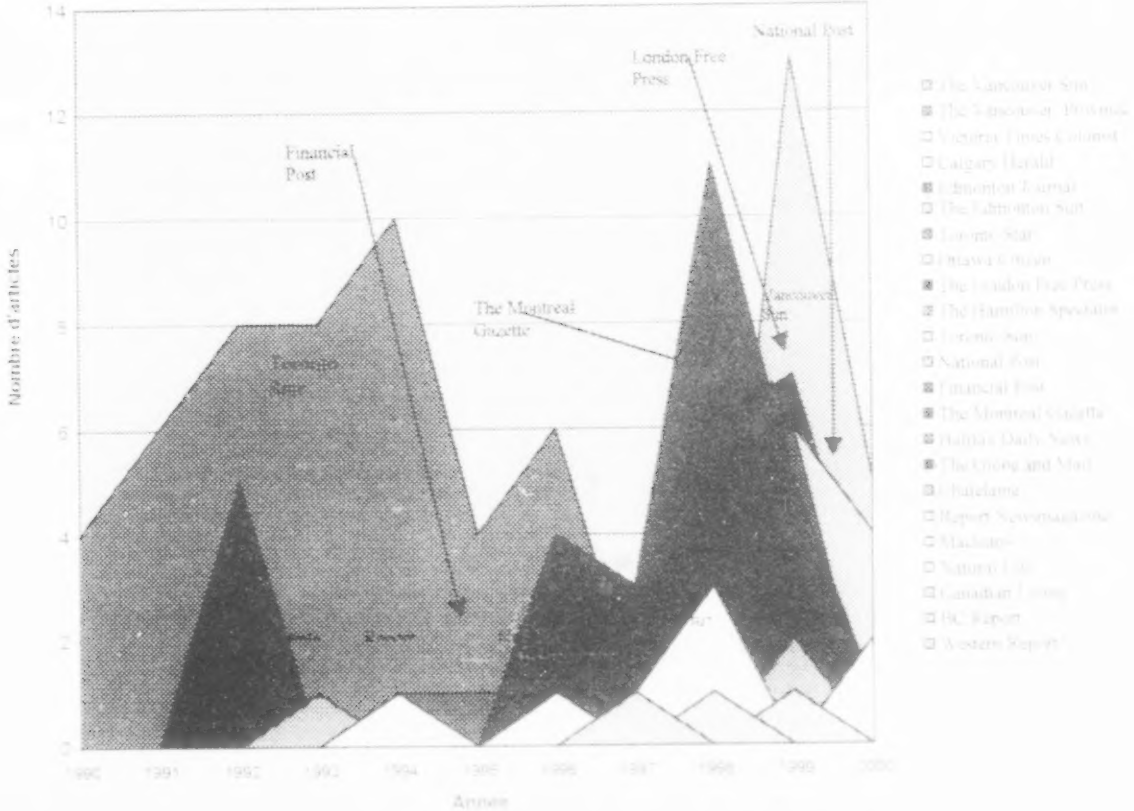


Tableau 8 : La distribution dans le temps des articles de la presse canadienne francophone

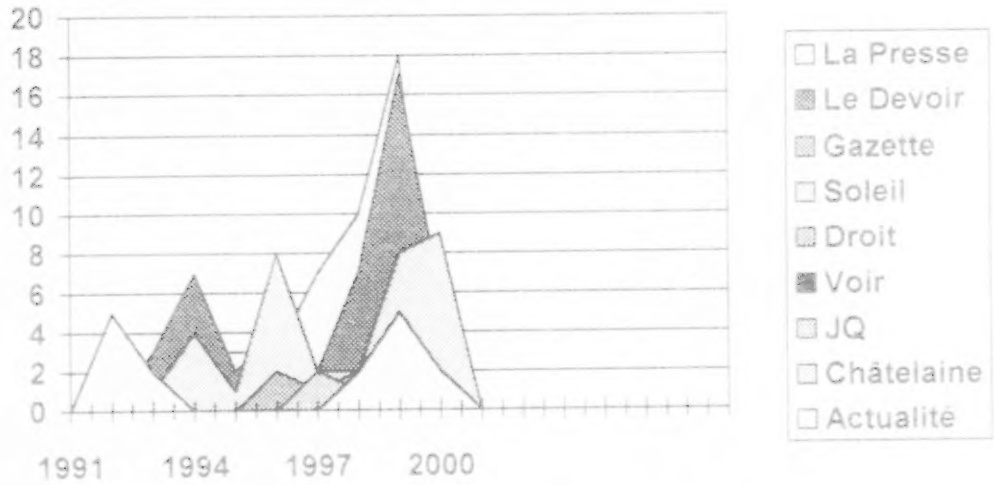


Tableau 9 : La distribution dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne anglophone

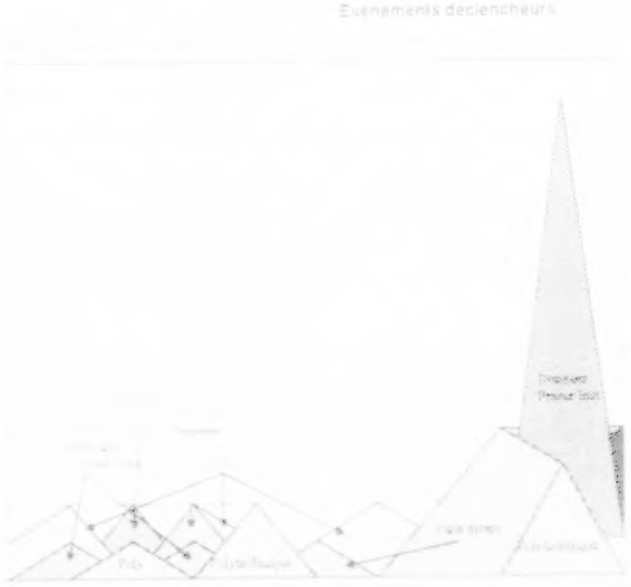


Tableau 10 : La distribution dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne francophone

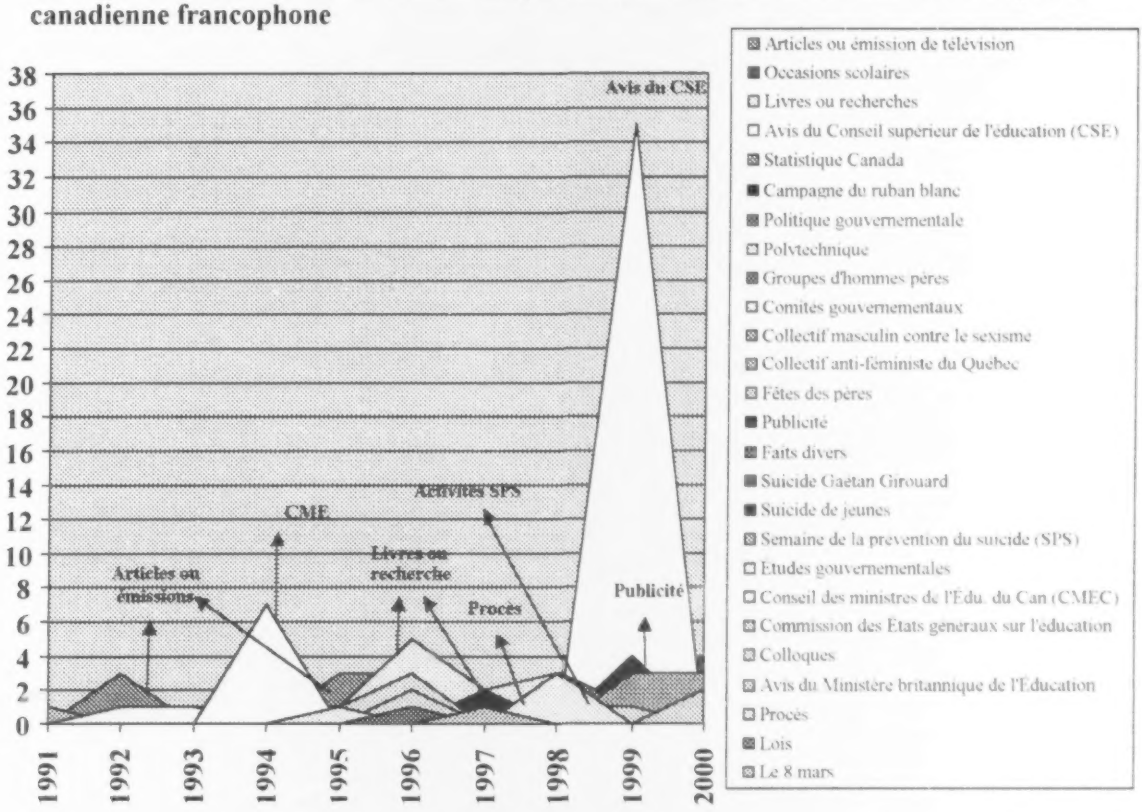


Tableau 11 : Les solutions proposées dans la presse canadienne francophone

- **ID** = Intervention différenciée selon les sexes
- **M** = Augmentation des hommes comme modèles d'identification
- **N-M** = Non-mixité dans les classes ou les écoles
- **PR** = Amélioration des programmes
- **L** = Changement des lois
- **PUB** = Publicité
- **V** = Retour aux valeurs traditionnelles
- **Q** = Etablissement de quotas
- **PAR** = Implication parentale

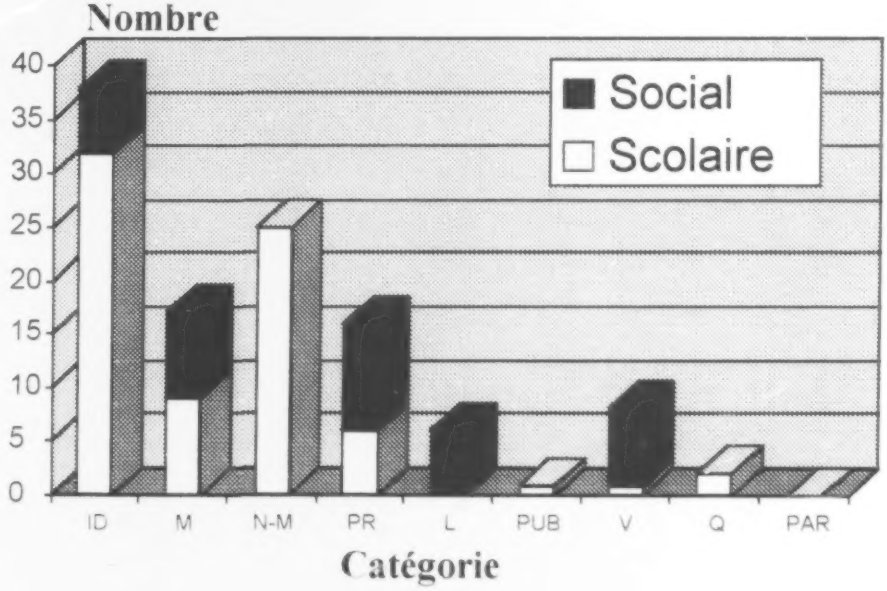


Tableau 10 : La distribution dans le temps des événements déclencheurs dans la presse canadienne francophone

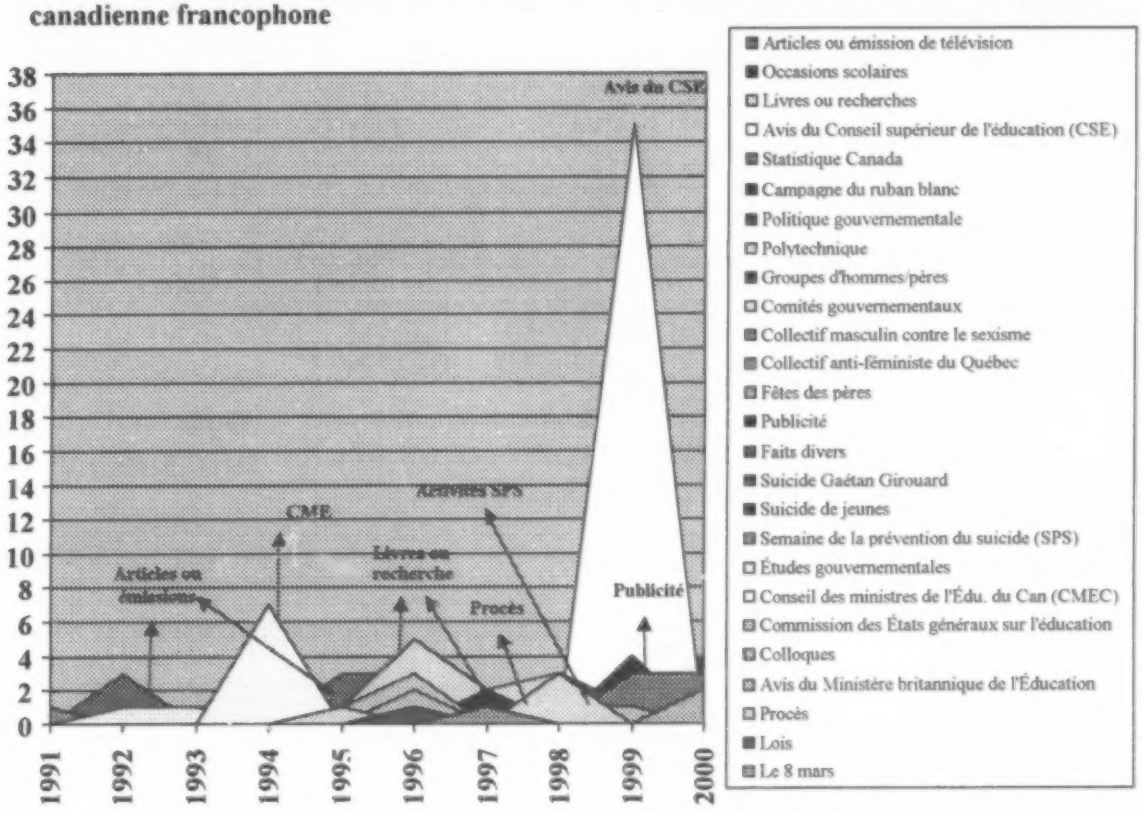


Tableau 11 : Les solutions proposées dans la presse canadienne francophone

- **ID** = Intervention différenciée selon les sexes
- **M** = Augmentation des hommes comme modèles d'identification
- **N-M** = Non-mixité dans les classes ou les écoles
- **PR** = Amélioration des programmes
- **L** = Changement des lois
- **PUB** = Publicité
- **V** = Retour aux valeurs traditionnelles
- **Q** = Établissement de quotas
- **PAR** = Implication parentale

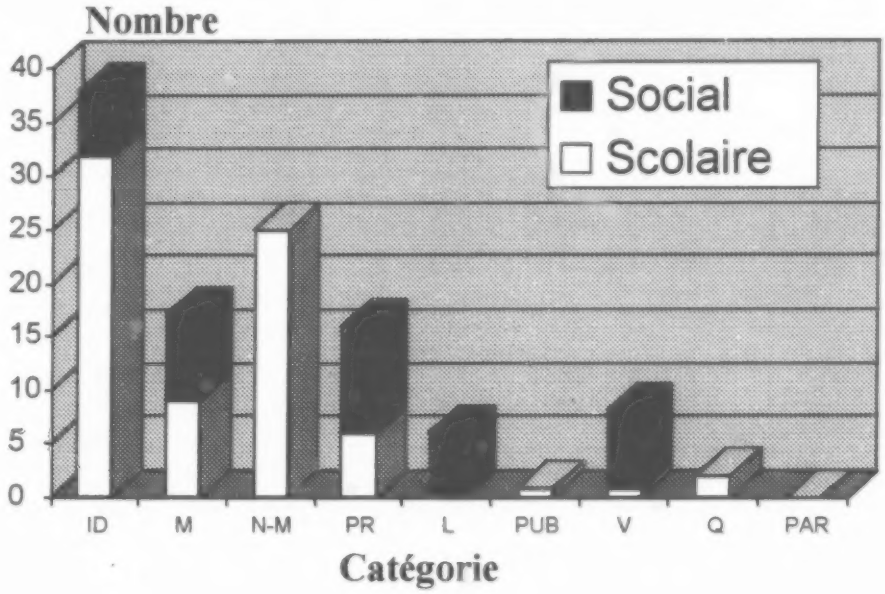


Tableau 12 : Les solutions proposées dans la presse canadienne anglophone

- **ID** = Intervention différenciée selon les sexes
- **M** = Augmentation des hommes comme modèles d 'identification
- **N-M** = Non-mixité dans les classes ou les écoles
- **PR** = Amélioration des programmes
- **L** = Changement des lois
- **PUB** = Publicité
- **V** = Retour aux valeurs traditionnelles
- **Q** = Établissement de quotas
- **PAR** = Implication parentale

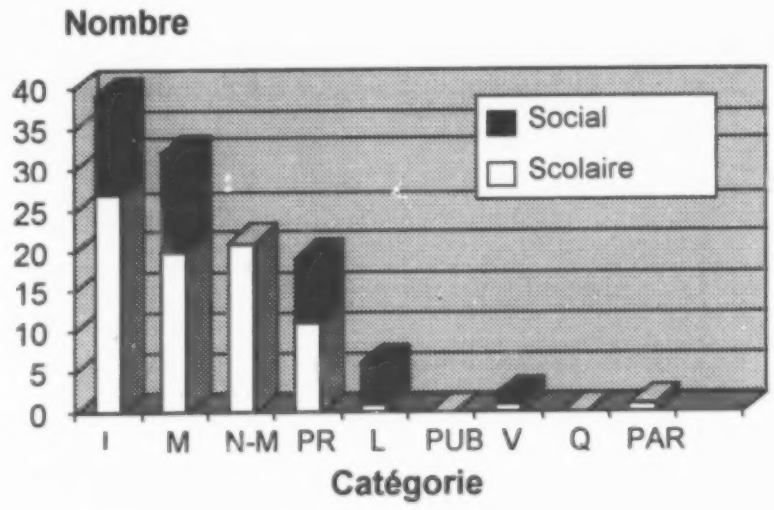


Tableau 13 : Les solutions du contre-discours dans la presse canadienne francophone

- **MI** = Maintien de la mixité
- **PER** = Changement de perception chez les garçons
- **PAR** = Implication parentale
- **L** = Changement des lois
- **PR** = Programmes de sensibilisation

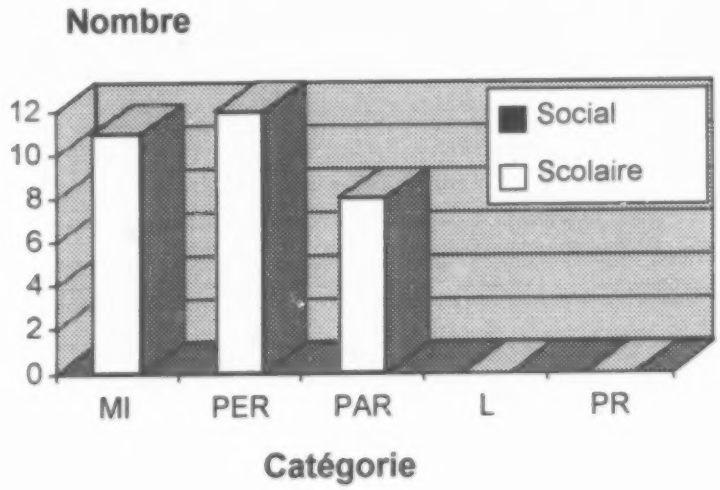


Tableau 14 : Les solutions du contre-discours dans la presse canadienne anglophone

- **MI** = Maintien de la **mi**xité
- **PER** = Changement de **per**ception chez les garçons
- **PAR** = Implication **par**entale
- **L** = Changement des lois
- **PR** = **P**rogrammes de sensibilisation

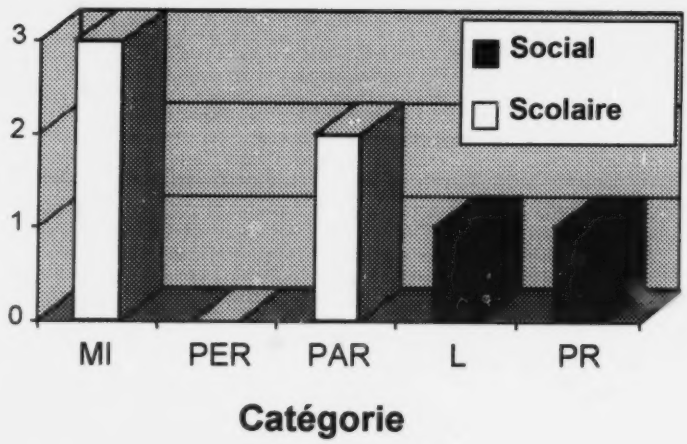


Tableau 15 : Diplômés universitaires selon le domaine d'études et le sexe

	1994	1995	1996	1997	1998
Canada	178 074	178 066	178 116	173 937	172 076
Hommes	76 470	76 022	75 106	73 041	71 949
Femmes	101 604	102 044	103 010	100 896	100 127
Sciences sociales	69 583	68 685	67 862	66 665	67 019
Hommes	30 700	29 741	29 029	28 421	27 993
Femmes	38 883	38 944	38 833	38 244	39 026
Éducation	30 369	30 643	29 792	27 807	25 956
Hommes	9 093	9 400	8 693	8 036	7 565
Femmes	21 276	21 243	21 099	19 771	18 391
Lettres sciences humaines	23 071	22 511	22 357	21 373	20 816
Hommes	8 427	8 428	8 277	8 034	7 589
Femmes	14 644	14 083	14 080	13 339	13 227
Professions et métiers de la santé	12 183	12 473	12 895	13 073	12 658
Hommes	3 475	3 461	3 517	3 460	3 514
Femmes	8 708	9 012	9 378	9 613	9 144
Génie sciences appliquées	12 597	12 863	13 068	12 768	12 830
Hommes	10 285	10 284	10 446	10 125	10 121
Femmes	2 312	2 579	2 622	2 643	2 709
Sciences agricoles et biologiques	10 087	10 501	11 400	11 775	12 209
Hommes	4 309	4 399	4 756	4 780	4 779
Femmes	5 778	6 102	6 644	6 995	7 430
Mathématiques sciences physiques	9 551	9 879	9 786	9 738	9 992
Hommes	6 697	6 941	6 726	6 749	6 876
Femmes	2 854	2 938	3 060	2 989	3 116
Beaux-arts etarts appliqués	5 308	5 240	5 201	5 206	5 256
Hommes	1 773	1 740	1 780	1 706	1 735
Femmes	3 535	3 500	3 421	3 500	3 521
Arts et sciences	5 325	5 271	5 755	5 532	5 340
Hommes	1 711	1 628	1 882	1 730	1 777
Femmes	3 614	3 643	3 873	3 802	3 563

Note :
Inclut les baccalauréats,les premiers grades d'un programme professionnel, les diplômés et les certificats de 1er cycle, les autres titres du 1er cycle, les maîtrises, les doctorats ainsi que les diplômes et les certificats des 2e et 3e cycles.

Source :
Statistique Canada, CANSIM, tableau de recoupement 00580602.

Tableau 16 : Les personnes citées dans les journaux canadiens francophones et anglophones

Personnes citées	Canada francophone	Canada anglophone	Total
À une reprise	303	391	694
À plus d'une reprise	59	39	98
Total	362	430	792

Tableau 17 : Les personnes citées dans plus d'un article canadien francophone

Nom	Nombre d'articles	Nom	Nombre d'articles
André Caron	2	Richard Tremblay	2
Anne Thibault	2	Roberta Mura	2
Antoine Baby	2	Susan Faludi	2
Armelle Spain	2	Yves Coutu	2
Aurélien Lessard	2	Carol Gilligan	2
Bernard Rivière	2	Sigmund Freud	3
Brian Mishara	2	Georges Dupuy	3
Louise Lafortune	2	Louis Lafrance	3
Charles Caouette	2	Lucien Bouchard	3
Charles Côté	2	Michel Lavallée	3
Claude Bouchard	2	Michel Perron	3
Claudie Solar	2	Robert Bly	3
Dr J-François Saucier	2	Roch Côté	3
Fernand Boucher	2	Claude Lachaine	4
Ferrel Christensen	2	Placide Munger	4
Gordon Sawyer	2	Richard Cloutier	4
Guy Corneau	2	Robert Bisaillon	4
Jacques Tondreau	2	William Pollack	4
Jocelyn Berthelot	2	Louise Lévesque	5
Jeanne Blackburn	2	Manon Théorêt	5
Louise Harel	2	Martin Dufresne	5
Yvon Charbonneau	2	Pauline Marois	5
Lysiane Gagnon	2	Céline Saint-Pierre	6
Marc-André Pelletier	2	Gilles Baril	6
Mario Beaulieu	2	Claudette Gagnon	7
Michael Gurian	2	François Legault	8
Norman Levasseur	2	Germain Dulac	8
Pierre DePassillé	2	J-Claude St-Amant	12
Pierre Michaud	2	Pierrette Bouchard	20
Renée Cloutier	2		

Tableau 18 : Les personnes citées dans plus d'un article canadien anglophone

Nom	Nombre d'articles	Nom	Nombre d'articles
Céline Saint-Pierre	2	Stephen Easton	2
Dan Kindlon	2	Susan Faludi	2
Doreen Kimura	2	Warren Farrell	2
Emma Lyndon	2	Adrienne Snow	3
Ferrel Christensen	2	Doug Blakey	3
Gail Ruddy	2	Gerry Harrington	3
Gary Hunt	2	Jim Gaskell	3
Guy Corneau	2	Mark Holmes	3
Kristin Peterson	2	Mary Gordon	3
Liz Sandals	2	Peter Downes	3
Martin Seligman	2	Phyllis Benedict	3
Matt Sartolli	2	Richard Hawley	3
Michael Thompson	2	Robert Bly	3
Michelle Whyle	2	Michael Kaufman	4
Myriam Miedzian	2	Carol Gilligan	6
Paul Cappon	2	Michael Gurian	7
Peter Ostrowski	2	Peter Cowley	7
Phil Arnold	2	Wes Imms	7
Sandra Witelson	2	William Pollack	11
Sarah Evans	2	Pat Clarke	13
Stephen Byers	2		

Tableau 19 : Les personnes citées dans les articles canadiens francophones et anglophones

Nom	Nombre d'articles Canada francophone	Nombre d'articles Canada anglophone
Allan Roch	1	1
Margaret Mead	1	1
Victor Froese	1	1
Richard Hawley	1	3
Peter Cowley	1	7
Ferrel Christensen	2	2
Guy Corneau	2	2
Susan Faludi	2	2
Carol Gilligan	2	6
Michael Gurian	2	7
Robert Bly	3	3
William Pollack	4	11
Céline Saint-Pierre	6	2
J-Claude St-Amant	12	1
Pierrette Bouchard	20	1

Tableau 20 : Les personnes citées dans plus d'un pays

Expert-e-s	Canada		États-Unis	France	Australie
	Franco.	Anglo.			
Carol Gilligan	X	X	X		
Dan Kindlon		X	X		X
Doreen Kimura		X		X	
Guy Corneau	X	X		X	
Margaret Mead	X	X	X	X	
Michael Thompson		X	X		
Miriam Medzian		X	X		
Richard Hawley	X	X	X		
Robert Bly	X	X	X	X	
Sandra Witelson		X		X	
Susan Faludi	X	X		X	X
William Pollack	X	X	X		X

Tableau 21 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel dans la population de 1997 à 2000 (les deux sexes, en milliers)

	1997	1998	1999	2000	2001
Total	13 774,4	14 140,4	14 531,2	14 909,7	15 076,8
15 à 24	2 043,1	2 101,9	2 206,4	2 289,2	2 313,5
25 à 44	7 468,4	7 576,7	7 634,7	7 703,5	7 680,8
45 et +	4 263,0	4 461,8	4 690,2	4 917,1	5 082,5
T. plein	11 139,7	11 466,6	11 849,2	12 208,1	12 345,2
15 à 24	1 109,8	1 142,6	1 223,0	1 281,0	1 296,4
25 à 44	6 452,0	6 577,3	6 659,6	6 760,2	6 731,5
45 et +	3 577,9	3 746,7	3 966,7	4 167,0	4 317,4
T. partiel	2 634,8	2 673,8	2 681,9	2 701,6	2 731,6
15 à 24	933,3	959,4	983,4	1 008,2	1 017,1
25 à 44	1 016,3	999,4	975,1	943,3	949,3
45 et +	685,1	715,0	723,5	750,0	765,1

Note :
Dernières modifications apportées le 5 février 2002.

Source :
Statistique Canada, CANSIM II, tableaux 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 et 279-0023.

Tableau 22 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel chez les hommes de 1997 à 2000

Hommes	1997	1998	1999	2000	2001
Temps plein	6 716,5	6 851,1	7 052,2	7 219,5	7 265,7
15 à 24	662,5	668,6	712,5	741,3	742,0
25 à 44	3 816,0	3 872,7	3 908,0	3 945,8	3 911,4
45 et +	2 238,0	2 309,8	2 431,7	2 532,4	2 612,2
Temps partiel	791,7	810,3	813,6	829,7	844,0
15 à 24	403,8	412,8	428,5	436,7	441,0
25 à 44	199,6	200,4	184,3	181,1	192,5
45 et +	188,3	197,1	200,9	211,9	210,4

Note :
Dernières modifications apportées le 5 février 2002.

Source :
Statistique Canada, CANSIM II, tableaux 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 et 279-0023.

Tableau 23 : Répartition du travail à temps plein et à temps partiel chez les femmes de 1997 à 2000

Femmes	1997	1998	1999	2000	2001
T. plein	4 423,1	4 615,4	4 797,0	4 988,6	5 079,5
15 à 24 ans	447,3	473,9	510,5	539,6	554,4
25 à 44 ans	2 636,0	2 704,6	2 751,6	2 814,4	2 820,0
45 ans et plus	1 339,8	1 436,9	1 534,9	1 634.6	1 705,1
T. partiel	1 843,1	1 863,5	1 868,3	1 871,8	1 887,6
15 à 24 ans	529,5	546,6	554,9	571,5	576,1
25 à 44 ans	816,8	799,0	790,8	762,3	756,8
45 ans et +	496,8	518,0	522,6	538,1	554,7

Source :
Statistique Canada, CANSIM II, tableaux 279-0003, 279-0010, 279-0014, 279-0018, 279-0020 et 279-0023

Tableau 24 : Les gains moyens selon le sexe et le régime de travail (en dollars constants de 1999)

Année	Ensemble des travailleurs		Ratio des gains
	Femmes	Hommes	%
1990	20 318	33 997	59,8
1991	20 320	33 054	61,5
1992	21 016	32 930	63,8
1993	20 770	32 316	64,3
1994	20 984	33 748	62,2
1995	21 449	32 988	65,0
1996	21 244	32 901	64,6
1997	21 380	33 700	63,4
1998	22 384	34 769	64,4
1999	22 535	35 169	64,1

Notes :
Les données antérieures à l'année 1996 proviennent de l'Enquête sur les finances des consommateurs (EFC). À partir de 1996, elles proviennent de l'Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (EDTR).
Dernières modifications apportées le 25 octobre 2001.

Source :
Statistique Canada, Division de la statistique du revenu.

Tableau 25 : Pourcentage d'enfants souffrant de diverses problématiques selon les types de familles et les milieux

	[1] Mères seules défavorisées (sous le seuil de faible revenu)	[2] Mères seules au-dessus du seuil de faible revenu	[3] Couples défavorisés (sous le seuil de faible revenu)	[4] Couples au-dessus du seuil de faible revenu)	[5] Total
	(pourcent de l'échantillon)				
Hyperactivité	9	9	4	4	5
Troubles des conduites	15	9	7	6	7
Troubles affectifs	18	14	10	8	10
Un ou plusieurs troubles psychiatriques	29	22	16	14	16
Reprise d'une année	13	9	8	4	5
Piètre réussite scolaire	7	3	4	2	3
Fréquents problèmes sociaux	9	4	5	2	3
Un ou plusieurs problèmes quelconques	43	32	24	20	23

Notes :
Les colonnes [2] et [4] se rapportent aux familles au-dessus du seuil de faible revenu.
Nombre d'observations : 12 735 enfants (de 4 à 11 ans) pour les troubles psychiatriques et 9 283 enfants (de 6 à 11 ans) pour les difficultés scolaires et sociales. Seuils de l'ESEO.

Source :
Corak (1998).

Tableau 26 : Suicides et taux de suicide selon le sexe et l'âge

	Nombre de suicides		Taux de suicide pour 100 000 habitants			
	1996	1997	1981	1991	1996	1997
Tous les âges	3 941	3 681	14,0	13,3	13,2	12,3
Hommes	3 093	2 914	21,3	21,6	20,8	19,6
Femmes	848	767	6,8	5,3	5,6	5,1
- de 15 ans	41	51	0,7	0,6	0,7	0,9
Hommes	32	39	1,0	0,7	1,1	1,4
Femmes	9	12	0,4	0,4	0,3	0,4
15 à 19 ans	231	261	12,7	13,8	11,5	12,9
Hommes	190	207	21,2	23,0	18,5	19,9
Femmes	41	54	3,8	4,0	4,2	5,5
20 à 24 ans	350	293	19,6	18,2	17,2	14,5
Hommes	300	257	33,2	31,7	29,0	24,9
Femmes	50	36	5,9	4,1	5,0	3,6
25 à 44 ans	1 770	1 549	17,4	18,1	17,9	15,8
Hommes	1 390	1 228	26,2	28,8	24,7	25,0
Femmes	380	321	8,6	7,6	8,6	6,6
45 à 64 ans	1 060	1 075	20,1	16,2	16,6	16,5
Hommes	786	826	28,6	25,7	24,7	25,5
Femmes	274	249	11,9	6,9	8,6	7,6
65 ans et plus	489	452	18,3	14,2	13,4	12,4
Hommes	395	357	30,4	26,3	25,6	23,0
Femmes	94	95	9,2	5,6	4,5	4,5

Notes :
- Néant ou zéro.
x Nombre indisponible, confidentiel ou n'ayant pas lieu de figurer.

Source :
Statistique Canada, publication n° 82F0075XCB au catalogue.

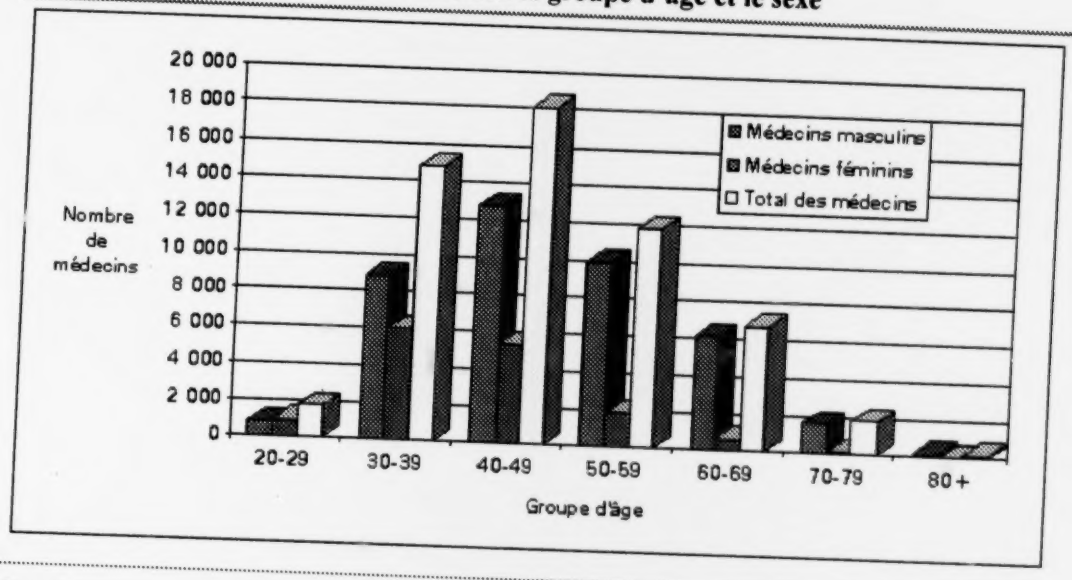
Tableau 27 : Nombre de semaines d'épisode dépressif au cours des 52 dernières semaines, selon l'âge et le sexe

	N^bre de personnes atteintes de dépression (en milliers)	N^bre moyen de semaines	Nombre de semaines d'épisode dépressif[1] (% de personnes)			
			2 à 4	5 à 11	12 à 26	27 à 52
12 ans et plus	1 314	7,5	42	24	21	13
Hommes	480	8,0	51	21	16	12
Femmes	834	7,0	36	26	24	14
12 à 14 ans	27	4,6	70	x	x	x
Hommes	9	4,7	x	–	x	–
Femmes	18	4,4	62	x	x	x
15 à 17 ans	86	5,0	51	24	x	x
Hommes	26	5,0	77	x	x	–
Femmes	60	5,0	40	25	x	x
18 à 19 ans	70	5,4	69	18	x	x
Hommes	22	5,3	x	x	x	–
Femmes	48	5,4	70	x	x	x
20 à 24 ans	122	6,1	43	30	23	x
Hommes	42	6,4	55	x	x	x
Femmes	80	6,0	37	33	26	x
25 à 34 ans	294	6,2	43	28	19	9
Hommes	110	6,0	54	19	18	9
Femmes	184	6,3	37	34	20	9
35 à 44 ans	344	6,9	37	27	24	12
Hommes	134	6,8	42	27	17	13
Femmes	210	6,9	34	27	29	11
45 à 54 ans	200	7,8	31	22	27	20
Hommes	78	8,0	41	25	13	22
Femmes	122	7,7	24	21	36	19
55 à 64 ans	95	8,4	38	10	28	24
Hommes	29	8,9	51	x	x	x
Femmes	66	8,1	32	11	29	28
65 à 74 ans	48	9,1	38	17	16	x
Hommes	18	9,2	x	x	x	x
Femmes	30	9,0	31	x	x	x
75 ans et +	28	10,3	46	x	x	x
Hommes	12	10,8	x	x	x	x
Femmes	16	10,0	x	x	x	x

Notes :
– Néant ou zéro.
x Nombre indisponible, confidentiel ou n'ayant pas lieu de figurer.
[1] La question n'a été posée qu'aux personnes qui indiquaient se sentir tristes, démoralisées, déprimées ou sans intérêt pour quoi que ce soit.

Source :
Statistique Canada, Enquête nationale sur la santé de la population, 1996-1997.

Tableau 28 : Nombre de médecins selon le groupe d'âge et le sexe



Source :
Base de données médicales Southam, Institut canadien d'information sur la santé.

Tableau 29 : Gravité de la violence conjugale selon le sexe

	Victimes autochtones de violence conjugale						Victimes non autochtones de violence conjugale					
	Total		Femmes		Hommes		Total		Femmes		Hommes	
	N^bre (milliers)	%	N^bre (milliers)	%	N^bre (milliers)	%	N^bre (milliers)	%	N^bre (milliers)	%	N^bre (milliers)	%
Total des actes de violence par un conjoint ou une conjointe	60	100	44	100	17	100	1 156	100	632	100	524	100
Blessures physiques	25	41†	21	49†	--	--	324	28	255	40	69	13
Pas de blessures physiques	36	59	22	51†	14	81	815	71	368	58	447	85
Non déclaré oy ne sait pas	--	--	--	--	--	--	17	1†	--	--	--	--
A reçu des soins médicaux	11	18†	10	23†	--	--	108	9	94	15	14	3†
N'a pas reçu de soins médicaux	14	23†	11	26†	--	--	215	19	160	25	55	11
Pas de blessure physique	36	59	22	51†	--	--	815	71	368	58	447	85
Non déclaré ou ne sait pas	--	--	--	--	--	--	18	2†	--	--	--	--
Craignait que sa vie soit en danger	19	32†	17	39†	--	--	277	24	239	38	38	7†
Ne craignait pas que sa vie soit en danger	40	66	26	59	14	84	858	74	383	61	475	91
Non déclaré ou ne sait pas	--	--	--	--	--	--	21	2†	--	--	--	--

Notes :

-- nombres infimes.

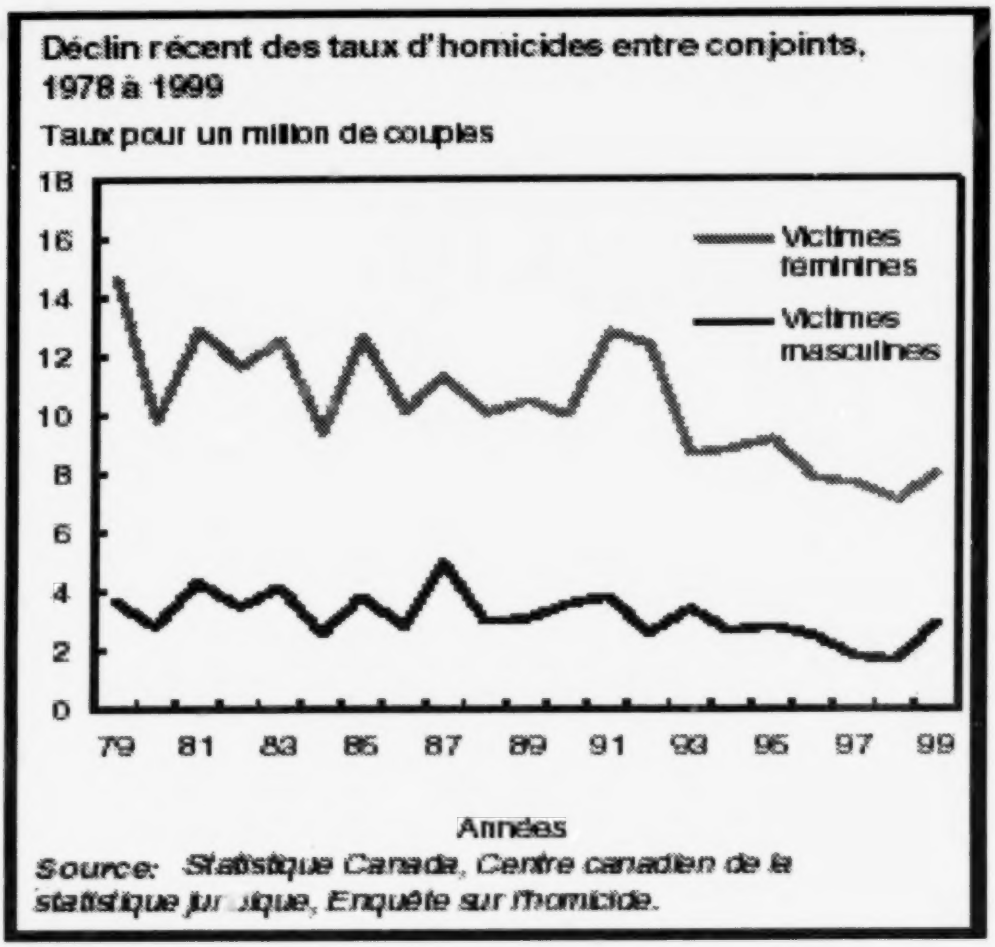
† Le coefficient de variation est élevé (16,6 pourcent à 33,3 pourcent).

Le total des pourcentages peut ne pas correspondre à 100 pourcentage an raison de l'arrondissement.

Source :

Statistique Canada, Enquête sociale générale, 1999.

Tableau 30 : Les taux d'homicides entre conjoints



ANNEXE IV : LISTE DES JOURNAUX ET REVUES ET LEURS CODES

Quotidiens

La presse anglophone
The Vancouver Sun (Colombie-Britannique) : vs
Vancouver Province (Colombie-Britannique) : vp
Victoria Times Colonist (Colombie-Britannique) : vtc
Calgary Herald (Alberta) : ch
Edmonton Journal (Alberta) : ej
The Edmonton Sun (Alberta) : es
Toronto Star (Ontario) : ts
Ottawa Citizen (Ontario) : oc
The London Free Press (Ontario) : lfp
The Hamilton Spectator (Ontario) : sh
The Toronto Sun (Ontario) : tsun
National Post (Ontario) : np
Financial Post (Ontario) : fp
The Montreal Gazette (Québec) : gm
Halifax Daily News (Nouvelle-Écosse) : hdn
The Globe and Mail (Canada) : GM
Financial Post (Canada) : fp

La presse francophone
La Presse : p
Le Devoir : d
Le Soleil : s
Journal Voir : v
Journal de Québec : jq
Le Droit (Ottawa) : dr

Revues

La presse anglophone
Chatelaine : Chat
Report Newsmagazine : RNews
Maclean's : Macl
Natural Life : NL
Canadian Living : CL
BC Report : BCR
Western Report : WR

La presse francophone
Châtelaine : CHAT
Actualité : a
Gazette des femmes : gaz

BIBLIOGRAPHIE

ADLER, P., S.J. KLESS et P. ADLER. « Socialization to Gender Roles: Popularity among Elementary School Boys and Girls », *Sociology of Education,* n° 65 (juillet 1992), p. 169-187.

AMBASSA, M.-G. *Influence des stéréotypes associés au sexe dans la transformation de la réussite scolaire en réussite sociale chez les étudiantes du collégial II*, Québec, Université Laval, mémoire de maîtrise, mars 1996.

AMERICAN ASSOCIATION OF UNIVERSITY WOMEN. *Separated by Sex. A Critical Look at Single-Sex Education for Girls,* Washington, AAUW, 1998.

L'APRÈS-RUPTURE. http://www.lapresrupture.qc.ca, consulté le 7 décembre 2001 et http://lapresrupture.qc.ca/lettre_mgingras.html (vérification refaite le 30 avril 2002).

BAUDOUX, C. *La gestion en éducation. Une affaire d'hommes ou de femmes?* Cap-Rouge, Les Presses Inter Universitaires, 1994.

BAUDOUX, C. et A. NOIRCENT. « Culture mixte des classes et stratégies des filles », *Revue française de pédagogie*, n° 110 (janvier-février-mars 1995), p. 5-15.

BAUDOUX, C., A. NOIRCENT, P. BOUCHARD et J.C. ST-AMANT. « Réussite scolaire et genre » dans *École et gestion de la diversité*, publié sous la direction de P.Toussaint et R. Fortin, Montréal, Éditions Logiques, 1998.

BAUDELOT, C. et R. ESTABLET. *Allez les filles!,* Paris, Seuil, 1992.

BC FATHERS, www.fathers.bc.ca, consulté le 3 octobre 2002.

BEST, R. *We've all got scars,* Bloomington, Indianna University Press, 1983.

BOUCHARD, P. et J.C. ST-AMANT. « La réussite scolaire des filles et l'abandon des garçons : un enjeu à portée politique pour les femmes », *Recherches féministes*, vol. 6, n° 2 (1993), p. 21-39.

BOUCHARD, P. « O Êxito Escolar das Meninas em Quebec : O surgimento de uma nova ideologia de sexo ou o discurso da usurpaçao », *Revista Estudos Feministas*, Universidad Federale, Rio de Janeiro, Numero especial, 2 sem. (automne 1994), p. 368-387.

———. « Dossier mixité ou non-mixité à l'école. Des arguments d'ordre pédagogique, historique et politique invitent à la plus grande prudence », *Relations*, Dossier Controverse, automne 2001.

BOUCHARD, P. et J.C. ST-AMANT. *Garçons et filles, stéréotypes et réussite scolaire*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1996.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT et C. BAUDOUX. « Proximité ou distance : les rapports des garçons et des filles à la culture scolaire », dans *L'école et les changements sociaux*, collectif publié sous la direction de M. Hardy, Y. Bouchard et G. Fortier, Montréal, Éditions Logiques, 1998, p. 357-374.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT et C. GAGNON. « Pratiques de masculinité à l'école québécoise », *Revue canadienne d'éducation*, vol. 25, n° 2 (2001), p. 73-87.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT et J. TONDREAU. « Socialisation sexuée, soumission et résistance chez les garçons et les filles de troisième secondaire au Québec », *Recherches féministes, vol.* 9, n° 1 (1996), p. 105-133.

———. *De l'amour de l'école. Points de vue de jeunes de quinze ans*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1997.

BOUCHARD, P., N. RINFRET, C. BAUDOUX, J.C. ST-AMANT et N. BOUCHARD. *Dynamiques familiales de la réussite scolaire au secondaire*, Université Laval, Québec, Chaire d'étude Claire-Bonenfant sur la condition des femmes, à paraître.

BOUCHARD, P., J.C. ST-AMANT, M. GAUVIN, M. QUINTAL, R. CARRIER et C. GAGNON. *Familles, école et milieu populaire*, Centre de recherche et d'intervention sur la réussite scolaire, Québec, Université Laval, 2000.

BOUCHARD, P. *et al. Les héritières du féminisme*, Université Laval, Québec, Chaire d'étude Claire-Bonenfant sur la condition des femmes, à paraître.

BRAIS, Yves. *Retard scolaire au primaire et pousuite des études*, Québec, ministère de l'Éducation, Direction de la recherche, 1991.

CAMPAGNE 2000, dépliant de rapport, *La pauvreté de l'enfance au Canada*, Toronto, 1999.

CANADA, COMITÉ CANADIEN SUR LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES. *Un nouvel horizon : éliminer la violence, atteindre l'égalité*, Ottawa, ministre des Approvisionnements et Services, 1993.

CANADA, CONDITION FÉMININE CANADA. « Les femmes, l'éducation et la formation », Beijing +5, http://www.swc-cfc.gc.ca/publish/beijing5/education-training-f.html, 2001.

CANADA, MINISTÈRE DE LA JUSTICE. http://lois.justice.gc.ca/fr/C-46/15351.html, consulté en 2002.

CANADA, SANTÉ CANADA, *La santé des femmes âgées,* Bureau pour la santé des femmes www.hc-sc.gc.ca/français/femmes/faits,agees.htm, 2002.

CANADA, STATISTIQUE CANADA. *Après l'école. Résultats d'une enquête nationale comparant les sortants de l'école aux diplômés d'études secondaires âgés de 18 à 20 ans,* Ottawa : Ressources humaines et Travail Canada, 1993a.

———. *Portrait statistique des femmes au Canada,* http://www.criaw-icref.ca/Pauvrete_fiche.htm#23, 1993b.

———. *Portrait statistique des femmes au Canada,* Troisième édition, Ottawa, ministre de l'Industrie, 1995.

———. « Enquête longitudinale nationale sur les enfants et les jeunes : Les changements dans l'environnement familial », *Le Quotidien,* 2 juin 1998.

———. *La violence familiale au Canada : un profil statistique*, Ottawa, ministre de l'Industrie, 1999a, p. 19.

———. « L'homicide au Canada 1988 », *Le Quotidien*, 7 octobre 1999, 1999b.

———. « Délinquants sexuels », *Juristat,* Centre canadien de la statistique juridique, vol. 19, n° 3. (mars 1999), p. 1, 1999c.

———. *L'écart persistant : Nouvelle évidence empirique concernant l'écart salarial entre les hommes et les femmed au Canada*, Ottawa, ministre de l'Industrie, 1999d.

———. *Femmes au Canada 2000,* Statistique Canada, n° de catalogue 89-503-XPF, Ottawa, Statistique Canada, 2000.

CENTRE CANADIEN DE RESSOURCES POUR LES VICTIMES DE CRIMES. http://www.crcvc.ca/Resources/criminal%20harassment.fr.html, consulté le 3 octobre 2002.

CENTRE FOR SOCIAL JUSTICE. *The Growing Gap: A look at increasing inequality between the rich and the poor,* Fédération du travail de l'Ontario, octobre 1998.

CLATTERBAUGH, K. *Contemporary Perspectives on Masculinity: Men, Women and Politics in Modern Society*, Boulder (CO), Westview Press, 1997.

COHEN, Michèle. « 'A habit of healthy idleness': boys' underachievment in historical perspective », *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction de Debbie Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998.

CONNELL, R.W. *Masculinities*, Berkeley, University of California Press, 1995.

CONSEIL DE RECHERCHE EN SCIENCES HUMAINES DU CANADA. *Rapport sur la croissance, le développement humain et la cohésion sociale. Grandes tendances,* http://policyresearch.schoolnet.ca/networks/cohsoc/socialco-f.htm, dernière mise à jour, 31 août 1999.

CONSEIL NATIONAL DU BIEN-ÊTRE SOCIAL. *Profil du bien-être social : mythes et réalités,* Ottawa, CNBS, 1998.

CORAK, MILES. *Les marchés du travail, les institutions sociales et l'avenir des enfants au Canada,* Statistique Canada, Catalogue N° 89-553-XIB, Novembre 1998.

CÔTÉ, ANDRÉE. « Sortir de la violence conjugale en 2001 : toujours une course à obstacles », *Notes pour la Commission d'étude sur les besoins des femmes et des enfants victimes de violence conjugale*, Montréal, 2001.

COWLEY, P. « Boys, Girls and Grades: Academic Gender Balance in British Columbia's Secondary Schools », Vancouver, Fraser Institute, http://www.fraserinstitute.ca/, 1999.

CYBERSOLIDAIRES. *Sortir de la violence conjugale : une course à obstacles insensée!*, http://cybersolidaires.org/actus/maison.html, 2001.

DAGENAIS, H. et A.-M. DEVREUX. « Les hommes, les rapports sociaux de sexe et le féminisme : des avancées sous le signe de l'ambiguïté », *Recherches féministes*, vol. 11, n° 2 (1998), P. 1-23.

DALLAIRE, Y. *Homme et fier de l'être*, Québec, Éditions Option-Santé, 2001.

DUFRESNE, M. « Masculinisme et criminalité sexiste », *Recherches féministes*, vol. 11, n° 2 (1998), p. 125-137.

DUMONT, M. et N. FAHMY-EID. *Maîtresses de maison, maîtresses d'école,* Montréal, Boréal-Express, 1983.

———. *Les couventines*, Montréal, Boréal-Express, 1986.

DUMONT, M. et S. LANTHIER. « Pas d'histoire, les femmes! Le féminisme dans un magazine québécois à grand tirage : *L'Actualité* 1960-1996 », *Recherches féministes,* vol. 11, n° 2 (1998), p. 101-124.

DUPUY, G. *Coupable d'être un homme*, Montréal, VLB éditeur, 2000.

DURU-BELLAT, M. *L'école des filles. Quelle formation pour quels rôles sociaux?*, Paris, L'Harmattan, 1990.

———. « Réussir en maths : plus dur pour une fille? », *Cahiers pédagogiques*, n° 310 (1993).

———. « La 'découverte' de la variable sexe et ses implications théoriques dans la sociologie de l'éducation française », *Nouvelles questions féministes*, vol. 15, n° 1 (1994), p. 35-68.

———. « Filles et garçons à l'école, approches sociologiques et psychologiques, *Revue française de pédagogie*, n° 110 (janvier-février-mars 1995), p. 75-109.

EHRENREICH, B. et D. ENGLISH. *Sorcières, sages-femmes et infirmières : une histoire des femmes et de la médecine*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1976.

———. *Des experts et des femmes. 150 ans de conseils prodigués aux femmes*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1982.

ÉMOND. H. « Le féminisme : le Backlash. C'est la faute des féministes », http://www.uquebec.ca/mag/mag2002_01/dossier2002-01.html, 2002.

EPSTEIN, D. « Real boys don't work: 'underachievement', masculinity and the harassment of 'sissies' » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 96-108.

EPSTEIN, D., J. ELWOOD, V. HEY et J. MAW. « Schoolboy frictions: feminism and 'failing' boys », dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 3-18.

FALQUET, Jules-France. « Guerre de basse intensité contre les femmes? La violence domestique comme torture, réflexions à partir du cas salvadorien », *Nouvelles questions féministes*, vol. 18, n° 3-4 (1997), p. 127-157.

———. (publié sous la direction de). *L'avenir-santé au féminin*, Montréal, Gaétan Morin éditeur, 1989.

FALUDI, S. *Backlash. La guerre froide contre les femmes*, Paris, Des femmes, 1993.

FATHERS' RIGHTS GROUPS & SUPPORT IN CANADA ON THE CANADIAN LAWYER. http://www.canlaw.com/rights/fathers.htm, consulté le 3 octobre 2002.

FELOUZIS, G. *Filles et garçons au collège. Comportements, dispositions et réussite scolaire en sixième et cinquième*, thèse de doctorat, Aix-en-Provence, Université de Provence, 1990.

———. « Interactions en classe et réussite scolaire : une analyse des différences filles-garçons », *Revue française de pédagogie*, n° 34 (1993), p. 199-222.

FLOOD, M. « Responding to Men's Rights », *XY: Men, Sex, Politics*, vol. 7, n° 2 (1997), p. 37-39.

FONDATION CANADIENNE DES DROITS DE LA PERSONNE. http://www.chrf.ca/francais/education/files/internet/internet_revers.htm, consulté le 4 avril 2002.

FOSTER, V. « Space Invaders: Desire and Threat in the Schooling of Girls », *The High School Journal*, (février-mars 1996), p. 191-201.

FRANKLIN, R. A. *Faire face à la haine sur Internet : définir la haine*, Réseau éducation-médias, http://www.media-awareness.ca/fre/haine/definir.htm, 2002.

GAGNON, C. *Pour réussir dès le primaire. Filles et garçons face à l'école*, Montréal, Éditions du Remue-ménage, 1999.

GALLAND, O. « Représentations du devenir et reproduction sociale : le cas des lycéens d'Elboeuf », *Sociologie du travail*, n° 3 (1988), p. 399-417.

GENDRON, C. et M. BEAUREGARD (publié sous la direction de). *Les femmes et la santé*, Montréal, Gaétan Morin éditeur, 1985.

GILBORN, D. « Young, black and failed by school: the market, education reform and black students », *International Journal of Inclusive Education*, vol. 1, n° 1 (1997), p. 65-87.

HEATH, S. « Watching the Backlash: the problematisation of young women's academic success in 1990s Britain », *Discourse: studies in the cultural politics of education*, vol. 20, n° 2 (1999), p. 249-266.

HEISE, LORI, MARY ELLSBERG ET MEGAN GOTTERMOELLER. « Ending Violence Against Women », *Population Reports*, Series L, n° 11, Johns Hopkins University School of Public Health, Population Information Program, décembre 1999.

HEY, V., D. LEONARD, H. DANIELS et M. SMITH. « Boys' underachievement, special needs practices and questions of equity » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 128-144.

INSTITUT DE LA SANTÉ DES HOMMES ET DES FEMMES (ISHF). *Demandes de propositions et Aperçu des programmes*, Instituts de recherche en santé du Canada, http://www.cihr.ca/institutes/igh/funding_opportunities/igh_new_pers_f.shtml, 2001, consulté le 12 décembre 2001.

JACKSON, D. « Breaking out of the binary trap: boys' underachievement, schooling and gender relations » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 76-95.

KENWAY, J. « Reasserting Masculinity in Australian Schools», *Women's Studies International Forum*, vol. 19, n° 4 (1996), p. 447-466.

KENWAY, J. et S. WILLIS (avec la collab. de J. Blackmore et L. Rennie). *Answering Back: Girls, Boys and Feminism in Schools*, London, Routledge, 1998.

KIMMEL, M. « 'What About the Boys?' What the Current Debates Tell us, and Don't Tell Us, about Boys in School », présentation à la 6th annual K-12 Gender Equity in Schools Conference, Wellesley College Center for Research on Women, 12 janvier 2000.

KRUSE, A-M. « Approaches to Teaching Girls and Boys. Current Debates, Practices, and Perspectives in Denmark », Women's Studies International Forum, vol. 19, n° 4 (1996), p. 429-445.

LAROSE, F., J. BOURQUE, B. TERISSE et J. KURTNESS. « La résilience scolaire comme indice d'acculturation chez les Autochtones », *Revue des sciences de l'éducation*, vol. XXVII, n° 1 (2001), p. 151-180.

LEMPEN-RICCI, S. et T. MOREAU (travaux réunis par). *Vers une éducation non sexiste*,Lausanne, Réalités sociales, 1987.

LENT, B. « Obstetrical issues in wife abuse », *Canadian Journal of Obstetrics/Gynaecology & Women's Health Care*, vol. 4, n° 5 (1992), p. 330-33, cité dans Comité canadien sur la violence faite aux femmes, p. 34, 1993.

LINGARD, B. et P. DOUGLAS. *Men Engaging Feminisms. Pro-feminism, Backlashes and Schooling*, Buckingham-Philadelphia, Open University Press, 1999.

MAC AN GHAILL, M. « The Cultural Production of English Masculinities in Late Modernity », *Canadian Journal of Education*, vol. 25, n° 2 (2000), p. 88-101.

MAHONY, P. (publié sous la direction de). « Introduction. Changing Schools. Some International Feminist Perspectives on Teaching Girls and Boys », *Women's Studies International Forum*, vol. 19, n° 4 (1996), p. 355-356.

MAISONS D'HÉBERGEMENT DU QUÉBEC. *Sortir de la violence conjugale : une course à obstacles insensée!*, http://cybersolidaires.org/actus/maison.html, 2001, consulté le 7 décembre 2001.

MARTINO, W. 2000. « Mucking Around in Class, Giving Crap, and Acting Cool: Adolescent Boys Enacting Masculinities at School », *Canadian Journal of Education*, vol. 25, n° 2 (2000), p. 102-113.

McLAREN, T. et L. ROMAN. « What about the Boys? Debate: gendered anxieties and Public schools», http://www.bctf.ca/Publications/ezine/Archive/199911/Support/16Whataboutttheboys.html, consulté le 14 février 2002.

MESSNER, M. *Politics of Masculinities: Men in Movements*, Thousand Oaks (CA), Sage, 1997.

MORRIS, MARIKA. La violence faite aux femmes et aux filles, fiche d'information de l'Institut canadien de recherches sur les femmes (ICREF) pour la Marche des femmes de l'an 2000, http://www.ffq.qc.ca/marche2000, dernière mise à jour : le 8 janvier 2001.

MOSCONI, N. « Réussite scolaire des filles et des garçons et socialisation différentielle des sexes à l'école », *Recherches féministes*, vol. 11, n° 1 (1998), p. 7-19.

MURPHY, P. et J. ELWOOD. « Gendered learning outside and inside school: influences on achievement », dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 162-181.

NATIONAL CENTER FOR EDUCATION STATISTICS. *The Journal of At-Risk Issues*, vol. 1, n° 2 (1993), p. 43.

NEBENZAHL, D. « It's time to give boys our attention », *The Globe and Mail*, 1er juin 1998.

ÓLAFSDÓTTIR, M. « Kids are both girls and boys in Iceland », *Women's Studies International Forum*, vol. 19, n° 4 (1996), p. 355-356.

ONTARIO, DIRECTION GÉNÉRALE DE LA CONDITION FÉMININE DE L'ONTARIO *Dispelling the Myths about Sexual Assault*, Toronto, Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 1998.

ORGANISATION MONDIALE DE LA SANTÉ. *Stratégies mondiales de lutte contre les maladies non transmissibles*, rapport du Directeur Général, Cinquante-troisième assemblée mondiale de la santé, point 12.11 de l'ordre du jour provisoire, 22 mars 2000, 6 p.

ORGANISATION NATIONALE ANTI-PAUVRETÉ. « La pauvreté au Canada : Des chiffres et des faits », fiche documentaire, avril 1999.

PRATTE, A. « Prendre soin des hommes », *La Presse*, Montréal, 17 novembre 2001.

PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR LE DÉVELOPPEMENT, Rapport mondial sur le développement humain, http://www.undp.org/hdr2000/french/book/back1.pdf, consulté automne 2001.

QUÉBEC, CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. *Pour une meilleure réussite scolaire des garçons et des filles*, Québec, Conseil supérieur de l'éducation, 1999.

QUÉBEC, MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. *Indicateurs de l'éducation*, Québec, Direction générale des ressources institutionnelles, 1992.

———. *Indicateurs sur la situation de l'enseignement primaire et secondaire*, Québec, Direction des études économiques et démographiques, 1993.

———. *Indicateurs de l'éducation*, Québec, Direction générale des ressources institutionnelles, 1994.

———. *Indicateurs de l'éducation*, Québec, Direction générale des ressources institutionnelles, 1995.

RAPHAEL REED, L. « 'Zero tolerance': gender performance and school failure » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 56-76.

RENOLD, E. « Learning the 'Hard' Way: boys, hegemonic masculinity and the négotiation of learner identities in the primary school », *British Journal of Sociology of Education*, vol. 22, n° 3 (2001), p. 349-369.

RIDINGTON, JILLIAN. *Beating the Odds: Violence and Women with Disabilities*, Réseau d'action des femmes handicapées du Canada, 1989.

ROMAN, LESLIE G. et LINDA EYRE (publié sous la direction de). *Dangerous Territories: Struggles for Difference and Equality in Education*, New York/London, Routledge, 1997.

SEGWICK, E.K. *Tendencies*, Durham (NC), Duke University Press, 1993.

SEWELL, T. « Loose canons: exploding the myth of the 'black macho' lad » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, p. 111-127.

SKELTON, C. *Schooling the Boys. Masculinities and Primary Education*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 2001.

SWANN, J. « Language and gender: who, if anyone, is disadvantaged by what? » dans *Failing Boys? Issues in Gender and Achievement*, publié sous la direction d'Epstein *et al.*, Buckingham – Philadelphia, Open University Press, 1998, p. 147-162.

ST-AMANT, J. C., C. GAGNON et P. BOUCHARD. « La division du suivi scolaire entre les parents : un axe mère-fille? », *Les Cahiers de la femme/Canadian Woman Studies*, n° 2-3 (été-automne 1998) p. 30-35.

TEESE, R., M. DAVIES, M. CHARLTON et J. POLESEL. *Who wins at school? Boys and Girls in Australian Secondary Education*, Melbourne, The University of Melbourne, 1995.

TERRAIL, J.P. « Réussite scolaire : la mobilisation des filles », *Sociétés contemporaines*, n° 11-12 (1992), p. 53-89.

THIVIERGE, Nicole. *Écoles ménagères et instituts familiaux : un modèle féminin traditionnel*, Québec, Institut québécois de recherche sur la culture, 1982.

TRAINOR, CATHY. « Les refuges pour femmes violentées au Canada », *Juristat*, vol. 19, n° 6 (juin) 1999.

TREMBLAY, D., lettre au site de l'Après-rupture, http://www.l'apresruptive.qc.ca, consulté le 7 décembre 2001 et le 30 avril 2002.

WANG, A. « Asian and White Boys' Competing Discourses About Masculinity: Implications for Secondary Education », *Canadian Journal of Education*, vol. 25, n° 2 (2000), p. 113-125.

WELDON, F. *Guardian Weekly*, 21 décembre 1997.

NOTES

[1] Voir plus loin les données concernant les journalistes « attitrés ».

[2] Nous donnons au terme « masculinisme » le sens que lui attribue Martin Dufresne (1998, p. 126).

[3] Qui vient d'être accordée au lobby masculiniste en France, en 2002.

[4] Par « auteur », nous désignons autant les journalistes que d'autres personnes dont le texte a paru dans un journal ou une revue.

[5] Parallèlement à la baisse du taux d'activité des hommes, la croissance de celui des femmes (en hausse depuis l'après-guerre) a cessé au début des années 1990. Le taux d'activité chez les moins de 44 ans est demeuré lui aussi stationnaire depuis 1989. Nous ne pouvons donc pas conclure, comme le laissent parfois entendre les traditionalistes, que la diminution de l'activité chez les hommes de moins de 44 ans est attribuable à la participation des femmes au marché du travail.

[6] Ce qui correspond à la typologie de Lingard et Douglas (1999), comme nous le verrons au chapitre 6.

[7] *First Search*, le moteur de recherche, liste uniquement des résumés; ceux-ci n'ont pas été retenus pour fins d'analyse dans la présente recension, ce qui explique le nombre moins élevé d'articles américains dans notre corpus, mais pas nécessairement dans la réalité.

[8] Ce corpus n'a pas encore été traité faute de temps. Aussi, la recherche sur la Suisse n'a pas permis de relever d'articles pertinents.

[9] Nous faisons référence aux notions de crédibilité et de fidélité, c'est-à-dire à la correspondance entre l'interprétation des faits et la réalité telle qu'elle s'exprime dans l'expérience vécue et au sentiment d'adhésion que suscite une description des faits parce qu'ils semblent plausibles.

[10] Il serait intéressant d'appliquer à ce phénomène la notion de « guerre de basse intensité contre les femmes », concept avancé par Falquet (1997) pour établir le parallèle entre la violence politique et la violence domestique.

[11] L'ampleur de ce corpus de données se prête à l'exécution d'études complémentaires subséquentes, notamment la rédaction de mémoires et de thèses.

[12] Plus d'un sujet principal revient dans certains articles, ce qui explique que le total des sujets traités dépasse le nombre d'articles. Les pourcentages ont été calculés sur le nombre total d'articles.

[13] Vingt-trois articles au total, dont cinq en lien avec la Campagne du ruban blanc (en 1991, en 1993 et trois fois en 1999) et six en réaction aux événements de Polytechnique (en 1992, deux fois en 1994 et trois fois en 1999).

[14] Les codes renvoient à la date de parution (année-mois-jour); les lettres finales correspondent au titre de la publication. La liste des publications est fournie à l'annexe IV.

[15] Cette position s'oppose au principe de compétence habituellement revendiqué par ceux qui s'opposent aux programmes d'accès à l'égalité.

[16] À preuve, ces deux directeurs d'école de garçons qui tiennent de tels propos en 1996 dans l'*Actualité* : « Si 10 filles en jeans et en chemisier sexy arrivent dans une classe de gars, ce sera l'enfer »; « Un gars de 15 ans, c'est comme un étalon : il faut tenir ça ».

[17] Voir, par exemple, les travaux de Baudoux (1994), Cohen (1998), Dumont et Famhy-Eid (1983,1986), Skelton, 2001 et Thivierge (1982), Ces auteures font ressortir que le discours sur les garçons n'est pas nouveau dans l'histoire de l'éducation.

[18] À preuve, ces résultats tirés du rapport d'étape (p. 31) de Bouchard et St-Amant (1996). La recherche reposait sur un échantillon représentatif de 2 249 jeunes Québécois et Québécoises âgés en moyenne de 15 ans et de niveau troisième secondaire. Le questionnaire comportait des énoncés auxquels ils devaient réagir sur une échelle « accord/désaccord » de 1 à 4. Ainsi, les énoncés suivants, en correspondance avec la théorie essentialiste ou socio-biologique qui explique les écarts par la docilité des filles ou la répression de l'activité par le système scolaire chez les garçons, ont été invalidés (test en t) : Ex. : 1. « J'ai appris à devancer les attentes des adultes » (tableau 14). Le même pourcentage d'accord (65 p. 100) ou de désaccord (35 p. 100) apparaît chez les garçons et les filles. Le score moyen des filles se situe à 2,7104 et celui des garçons à 2,7225, donc sans différence statistique significative. En fait, l'adhésion à cet énoncé augmente avec les résultats scolaires autant chez les garçons que les filles. Une différence significative apparaît en comparant les groupes selon la performance scolaire, tous sexes confondus. Ex. : 2. « Je suis surtout appréciée/apprécié pour ce que je donne aux autres » (tableau 12). Le score moyen est de 2,4047 pour les filles et de 2,4414 pour les garçons, c'est-à-dire sans différence statistique significative. En pourcentage, cela se traduit par une position vers l'accord de 48 p. 100 chez les filles et de 50 p. 100 chez les garçons. Ex. : 3. « J'aime mieux laisser les autres décider » (tableau 31). Cette attitude est souvent associée aux filles. Dans la recherche, aucun des groupes n'adhère à cette pratique, les filles (score moyen 1,9007 et position vers le désaccord à 80 p. 100) un peu moins que les garçons (score moyen à 1,9892 et position vers le désaccord à 75 p. 100). Ex. : 4. « J'aime me tenir toujours occupé/occupée » (tableau 8). Cette attitude est souvent attribuée aux garçons. Les réponses à cette question montrent des positions vers l'accord, identiques chez les deux sexes, soit 82 p. 100. Si on prend en compte le milieu familial (mesuré par la scolarité parentale), on ne remarque aucune différence significative entre garçons et filles quand les parents ont une scolarité élevée. Par contre, dans les milieux où la scolarité parentale est faible, les filles adhèrent moins à cette proposition et les garçons plus. Ce constat serait un indice des rôles de sexe plus catégoriquement différenciés dans les milieux faiblement scolarisés.

[19] Il n'est jamais question, dans ce raisonnement, du fait que les filles continuent de persévérer au cégep et à l'université alors que ces lieux, suivant la même logique, pourraient être vus comme « masculinisés ».

[20] Une partie du contenu suivant a été publié dans *La Presse* sous le titre « La réussite scolaire. Il faut éviter les généralisations abusives », le 23 novembre 1999. Une autre partie soumise au journal *Le Devoir* au cours de la même période n'a pas été publiée.

[21] Ils obtiennent les résultats les plus faibles de tous les groupes ciblés (Douglas et Lingard, 1999, p. 100).

[22] Lingard et Douglas (1999, p. 107) font référence à l'article de Gilborn (1997). Les jeunes hommes d'origine africaine-caraïbienne sont fréquemment ceux qui obtiennent les résultats les plus faibles et qui sont le plus souvent expulsés des classes.

[23] Nous utilisons ce terme dans le sens des auteurs et non pour réfléter une quelconque position raciste. Nous croyons que la race, tout comme le sexe, est une construction sociale.

[24] Voici quelques exemples d'articles qui proposent ces solutions : « Pour ou contre les écoles mixtes? » [990214p]; « L'école unisexe. Et si la mixité était inadéquate? » [990316d]; « La mixité scolaire : un problème? » [991019p]; « Separating boys and girls in school makes better grades » [000208vs]; « Let's separate boys and girls in classes » [991014gm]; « Boys need to see male role models read » [991025vs].

[25] Cette critique a été publiée dans Bouchard (2001).

[26] L'expression renvoie aux groupes qui prennent la défense des hommes, comme groupe social, dans différentes sphères de la vie.

[27] Ce que nous appelons aussi « nivellement » dans nos interprétations.

[28] Cependant, notent Lingard et Douglas (1999, p. 33), « certains éléments du mouvement d'affirmation des droits des hommes sont nettement plus conservateurs que libéraux et correspondent à un programme ouvertement anti-féministe qui préconise un retour aux rôles traditionnels des hommes et des femmes » [*traduction*].

[29] De nos jours, il s'agit même d'une contribution majeure au discours social ambiant alors que l'on continue de dire que les hommes répriment leurs émotions.

[30] Paradoxalement, ils donnent raison aux dénonciations des premières féministes en étant d'accord avec le fait que les hommes sont naturellement plus violents, qu'ils ont des comportements destructeurs et qu'ils recherchent davantage la compétition et la domination. Alors que les féministes demandent un renversement des structures qui maintiennent les inégalités entre les sexes, les conservateurs soutiennent leur renforcement. Pour eux, en effet, c'est dans ces mêmes structures que peut se faire la « civilisation » des hommes grâce

à l'influence des femmes pour leur permettre de sortir des sentiers qui mènent au « crime, au vice et à la toxicomanie » [*traduction*] (Douglas et Lingard, 1999, p. 43).

[31] Pour l'auteur, cette idéologie se manifeste aux États-Unis dans le culte du sportif, l'engouement pour les jeux vidéo violents, les films d'action, le type de jouets donnés aux garçons, le contenu des bandes dessinées, etc., lesquels font tous la promotion de la force physique masculine et de la supériorité des hommes sur la technologie et leur maîtrise de la violence. Elle s'exprime également dans l'admiration du public à l'endroit des dirigeants des grandes sociétés dans la course pour occuper les premières places de la mondialisation. Ce sont les hommes des milieux ouvriers et des minorités ethniques et raciales qui adoptent le plus cette perspective parce qu'ils trouvent dans la valorisation de la force physique des voies d'expression incontestables de leur identité.

[32] Cette image (sans le texte) se trouve également sur le site québécois du groupe l'Après-rupture : http://lapresrupture.qc.ca/FrameArhives.html.

[33] La liste des pourcentages des gains des hommes par rapport aux femmes est la suivante : 1990 (67,3 %), 1991 (62 %), 1992 (59,5 %), 1993 (55,5 %), 1994 (60,8 %), 1995 (53,7 %), 1996 (54,8 %), 1997 (57,6 %), 1998 (55,3 %) et 1999 (56 %).

[34] La définition de la pauvreté fait l'objet de débat. D'aucuns affirment que le Canada, l'un des pays les plus prospères au monde, devrait mesurer la pauvreté selon les mêmes critères que les pays en développement où la majorité de la population lutte pour sa survie. Ils soutiennent que la définition du seuil de faible revenu de Statistique Canada gonfle les taux de pauvreté. D'autres soulignent qu'en réalité, Statistique Canada sous-estime la gravité et l'ampleur de la pauvreté parce que les réserves autochtones, les maisons pour personnes âgées, les prisons, le Yukon, les Territoires du Nord-Ouest et le Nunavut ne sont pas comptabilisés dans les données.

[35] Ces données proviennent de l'Enquête sur la violence envers les femmes (1993), menée par Statistique Canada auprès de 12 300 Canadiennes âgées de 18 ans et plus. L'enquête sous-estime l'incidence réelle de la violence faite aux femmes puisqu'elle n'a pas couvert les Territoires canadiens du Nord-Ouest, où la violence est particulièrement répandue. Selon les rapports de police de 1997 cités à la p. 16 de ce document, la « violence conjugale » compte pour un sur cinq de l'ensemble des crimes violents commis au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest (aujourd'hui le Yukon, les T. N.-O. et le Nunavut).

[36] En 1998, les 179 corps policiers qui participaient, dans six provinces, au Programme de déclaration uniforme de la criminalité, ont rapporté 25 493 agressions sexuelles. Comme la GRC et d'autres corps policiers ne participent pas à ce programme, cette enquête couvre moins de la moitié (48 p. 100) du volume national de crimes signalés. Une évaluation conservatrice du nombre national d'agressions sexuelles signalées donnerait donc 50 986 incidents, soit 10 p. 100 de 509 860.

[37] Données produites par le Women's Safety Project, une enquête menée auprès de 420 femmes de la région de Toronto sélectionnées au hasard. Rapporté dans Canada, 1993.

[38] Il n'est cependant pas fait beaucoup de cas dans ces articles qu'une plus grande réussite scolaire des filles ne signifie pas meilleure insertion ou des salaires égaux sur le marché de l'emploi. La presse est dominée par des hommes et les dominants surestiment les conquêtes des dominés (Bourdieu, 1995).

Projets financés en vertu du Fonds de recherche en matière de politiques de Condition féminine Canada
Appel de propositions **Où sont les femmes? Changements des discours touchant les politiques** *

La réussite scolaire comparée selon le sexe : catalyseur des discours masculinistes
Pierrette Bouchard

Une question capitale pour les mères : le discours sur les soins maternels en situation de crise
Lorraine Greaves, Colleen Varcoe, Nancy Poole, Marina Morrow, Joy Johnson, Ann Pederson et Lori Irwin

Les stratégies de promotion de l'égalité entre les sexes dans la planificaton régionale, dans le contexte de la réforme du système de santé
Bilkis Vissandjée

Établissement du cadre de la pauvreté dans le contexte de la pauvreté chez les enfants et les incidences sur les femmes
Wanda Wiegers

* Certains de ces documents sont encore en voie d'élaboration; leurs titres ne sont donc pas nécessairement définitifs